

Ильина О.В., Карпачевский М.Л., Кобяков К.Н.,
Кулясова А.А., Кулясов И.П., Яковлева А.И.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по выделению лесов, имеющих важное социальное и культурное значение

**Ильина О.В., Карпачевский М.Л., Кобяков К.Н.,
Кулясова А.А., Кулясов И.П., Яковлева А.И.**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

**по выделению лесов, имеющих важное
социальное и культурное значение**

**Москва
2014**

**Ильина О.В., Карпачевский М.Л., Кобяков К.Н.,
Кулясова А.А., Кулясов И.П., Яковлева А.И.**

Методические рекомендации по выделению и сохранению лесов,
имеющих важное социальное и культурное значение / под ред.

О.В. Ильиной, К.Н. Кобякова. М., 2014. 124 с.

Методические рекомендации посвящены выделению социально значимых лесов высокой природоохранной ценности в процессе добровольной сертификации. Описывается как процедура выделения лесов, имеющих важное социальное и культурное значение, так и рекомендации по управлению ими, включая режим лесопользования. Книга будет полезна представителям лесопромышленных компаний, особенно тем, кто уже имеет сертификат лесопользования FSC, либо планирует его получение, а также широкому кругу заинтересованных сторон.

Рецензент: к.б.н. М.С. Тысячнюк, ЦНСИ

Авторы и составители благодарят Д.Ю. Доронина (Институт этнологии и антропологии им Н.Н. Миклухо-Маклая РАН), А.В. Родионова (МРОО «СПОК»), М.С. Тысячнюк (Центр независимых социологических исследований), Т.О. Яницкую (Лесной попечительский совет – Россия), Ю.В. Калиничеву оказавших неоценимую помощь в подготовке издания своими материалами, замечаниями и предложениями.

© Ильина О.В., Карпачевский М.Л., Кобяков К.Н.,
Кулясова А.А., Кулясов И.П., Яковлева А.И.: текст.

© Александров Г., Антонов А., Бартунов О., Белозорова Е.,
Вдовин И., Великанов А., Верхолат В., Брюханов А.,
Грибков А., Доронин Д., Егорчев И., Ильина О.,
Кабанец А., Кобяков К., Колотилин А., Кучма Д.,
Марковский А., Подгорный И., Покатилов В.,
Родионов А., Романенко Д., Рыжов М., Скороделов А.,
Титова С., Тысячнюк М., Филонов В., Фоменко П.,
Харлов А., Шардакова Е., Moerschel F.: фотографии

Фото на обложке: родовое дерево на бубне кумандинского
шамана Макара Васильевича Кастаракова, г. Бийск, Алтайский
край (Доронин Д.Ю., 2003 г.)

Редактор: Калиничева Т.С.

Распространяется бесплатно.

Предисловие	4
Список используемых сокращений	5
Подходы к работе с социальными ЛВПЦ	6
История появления понятия ЛВПЦ	6
Общее описание ЛВПЦ 5 и 6	7
Опыт выделения социально значимых лесов в мире	8
Особенности выделения ЛВПЦ 5 и 6 в России	10
ЛВПЦ 5 и 6 в Российском национальном стандарте FSC	10
Выделение ЛВПЦ 5 и 6 при сертификации в России	12
Основные проблемы при выделении социальных ЛВПЦ	13
Обзор основных работ по выделению социальных ЛВПЦ	15
Типы социальных ЛВПЦ	17
Общая методика работы по выделению ЛВПЦ 5 и 6	20
Привлечение экспертов	20
Запросы	21
Работа с местным населением	24
Работа с литературой и данными сети Интернет	31
Поиск тематических карт и их содержание	32
Составление карт	34
Рекомендации по работе с ЛВПЦ 5 и 6 для сертифицированных компаний	37
Перспективы выделения некоторых типов в виде защитных лесов и ОЗУ	40
Методика выделения различных типов ЛВПЦ 5 и 6	43
Приложение 1. Перечень организаций и информационных ресурсов с информацией о социально ценных лесах	104
Приложение 2. Список рекомендованной литературы	111
Приложение 3. Список нормативно-правовых актов, определяющих порядок выделения и режим использования для некоторых типов социальных ЛВПЦ	117

Данные методические рекомендации разработаны, прежде всего, для помощи при выделении лесов высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ) при сертификации лесопользования. Выявление и сохранение ЛВПЦ, в том числе социально и культурно важных их категорий, – одно из требований добровольной лесной сертификации как по системе FSC (Forest Stewardship Council), так и по системе PEFC (Programme For Endorsement Of Forest Certification Schemes), которые применяются сейчас на территории Российской Федерации.

Рекомендации по социальным аспектам сертификации уже даны в ряде пособий, приведенных в обзоре ниже, также издан ряд работ по идентификации и сохранению различных типов ЛВПЦ. Однако на практике результаты выделения важных для местного населения типов ЛВПЦ все еще далеки от идеальных. По результатам проведенного в течение 2012 года мониторинга интенсивности и качества выявления сертифицированными компаниями таких ЛВПЦ¹ был сделан вывод о необходимости работы по разъяснению сути этих категорий и улучшению качества их выделения и отражения результатов данной работы в отчетах аудита.

Поэтому в данном издании приводятся рекомендации, которые, как мы надеемся, помогут повысить эффективность как процесса выделения социально значимых ЛВПЦ, так и управления ими.

Константин Кобяков

¹ результаты анализа см. Яковлева, 2013.

Список используемых сокращений

- FSC – Forest Stewardship Council (Лесной попечительский совет)
- PEFC – Programme for Endorsement of Forest Certification Schemes
- ВПЦ – высокая природоохранная ценность
- ГИС – географическая информационная система
- ЗЛ – защитные леса
- ЛВПЦ – леса высокой природоохранной ценности
- ЛП – лесной план
- ЛФ – лесной фонд
- ЛХР – лесохозяйственный регламент
- н.п. – населенный пункт
- ОЗУ – особо защитные участки
- ООПТ – особо охраняемая природная территория
- СТП – схема территориального планирования
- ТТП – территории традиционного природопользования

История появления понятия ЛВПЦ

Леса высокой природоохранной ценности – это леса, имеющие выдающееся экологическое и/или социальное значение. Понятие «высокая природоохранная ценность» (ВПЦ) возникло в ходе разработки систем добровольной лесной сертификации. Позже концепция ВПЦ распространилась и в других отраслях производства.

В России концепция ВПЦ наиболее активно используется в добровольной лесной сертификации по системе FSC. В мировой практике эта же концепция используется и в других системах сертификации, например: Круглый стол по устойчивому производству пальмового масла (RSPO – Roundtable on Responsible Palm Oil), Bonsucro (производство сахара), Круглый стол по внедрению принципов устойчивого развития в переработке сои (RTRS – Roundtable on Responsible Soy).

В настоящее время в лесной сертификации обычно используется следующая классификация ЛВПЦ (Дженнингс С. и др., 2005):

ЛВПЦ 1. Лесные территории, где представлено высокое биоразнообразие, значимое на мировом, региональном и национальном уровнях:

ЛВПЦ 1.1. Особо охраняемые природные территории (ООПТ).

ЛВПЦ 1.2. Места концентрации редких и находящихся под угрозой исчезновения видов.

ЛВПЦ 1.3. Места концентрации эндемичных видов.

ЛВПЦ 1.4. Ключевые сезонные места обитания животных.

ЛВПЦ 2. Крупные лесные ландшафты, значимые на мировом, региональном и национальном уровнях (подтипов нет).

ЛВПЦ 3. Лесные территории, которые включают редкие или находящиеся под угрозой исчезновения экосистемы (подтипов нет).

ЛВПЦ 4. Лесные территории, выполняющие особые защитные функции:

ЛВПЦ 4.1. Леса, имеющие особое водоохранное значение.

ЛВПЦ 4.2. Леса, имеющие особое противоэрозионное значение.

ЛВПЦ 4.3. Леса, имеющие особое противопожарное значение.

ЛВПЦ 5. Лесные территории, необходимые для обеспечения существования местного населения.

ЛВПЦ 6. Лесные территории, необходимые для сохранения самобытных культурных традиций местного населения.

Ключевая идея концепции ЛВПЦ отражена в Принципе 9 Стандарта лесоуправления FSC: «Ведение хозяйства в лесах высокой природоохранной ценности должно способствовать сохранению или усилению характеристик, определяющих ценность этих лесов. При принятии решений в отношении лесов высокой природоохранной ценности необходимо соблюдать особую осторожность и тщательно учитывать возможные негативные последствия».

0 общее описание ЛВПЦ 5 и 6

Таким образом, из шести выделяемых типов ЛВПЦ два (ЛВПЦ 5 и 6) имеют особое значение для местного населения, обеспечения их социальных нужд и культурных потребностей. В разработанном организацией ProForest общем руководстве по выделению ЛВПЦ (Evans T. and others, 2005) и созданных на его основе национальных методиках обычно рекомендуется следующее разделение типов 5 и 6:

- к ЛВПЦ 5 (areas providing fundamental basic needs of local communities) относят лесные территории, необходимые для обеспечения существования местного населения. Например, определенные участки леса, используемые как источник топлива, пищи, корма для скота, лекарств или строительных материалов;

- к ЛВПЦ 6 (areas critical to the cultural identity of local communities) относят лесные территории, необходимые для сохранения самобытных культурных традиций местного населения. В данном случае определенные лесные участки обеспечивают сохранение традиционной культуры местных общин. В случае утраты или изменения этих лесных участков культура местного населения подвергнется значительным изменениям.

Зачастую использование леса местными жителями необходимо для обеспечения существования и одновременно для поддержания традиционного уклада и культуры. Поэтому ЛВПЦ 5 и 6 часто объединяют и обозначают как «социальные ЛВПЦ». Этот термин будет использоваться далее в настоящем издании.

В соответствии с концепцией ЛВПЦ под местными жителями понимают людей, проживающих на самих лесных территориях, в прилегающих к ним районах, а также всех тех, кто получает из лесов существенный невозместимый доход, пищу и другие блага.

Опыт выделения социально значимых лесов в мире

Некоторые руководства по выделению ЛВПЦ (например, принятые в Папуа Новой Гвинее²) рассматривают типы 5 и 6 совместно, так как методики их выявления схожи. Иногда дается более развернутое толкование связей между этими типами: с одной стороны, процесс добычи ресурсов – охота, сбор ягод и т.д. – важен для культурного самосознания, а не только для удовлетворения насущных нужд, с другой стороны, посещение памятных мест, совершение обрядов и т.п. является такой же фундаментальной потребностью, как потребность в воде и пище. Это главным образом относится к коренным народам.

Ключевым моментом, в котором сходятся все руководства, считается требование организации сотрудничества с местными жителями, т.е. работа с любыми источниками, картами, материалами ле-

² см. <http://www.hcvnetwork.org/resources/national-hcv-interpretations/PNG%20HCVF%20Toolkit%20Draft%20November%202005.pdf>

соустройства – это лишь подготовительный этап, и без вовлечения местного населения его недостаточно для выделения ЛВПЦ 5 и 6.

В отдельных странах (например, в Канаде, Болгарии, Румынии³) социальным ЛВПЦ уделяется значительное внимание: разработаны подробные методики выявления и мониторинга, составлены конкретные списки объектов для отдельных типов, проведен анализ концепции социальных аспектов ЛВПЦ в целом. Отмечается, что особенности и достоинства концепции ЛВПЦ заключаются как раз в попытке установления гармоничных отношений между человеком и природой.

³ см. E. Brown and others, 2013.

ЛВПЦ 5 и 6 в Российском национальном стандарте FSC

Поскольку в настоящее время на территории России наибольшее распространение получила сертификация лесопользования по системе FSC, то далее более подробно рассматриваются требования в части выделения и управления социальными ЛВПЦ именно для стандарта FSC. Однако, как было сказано выше, сходные принципы используются и в других системах лесной сертификации (в частности, PEFC) и в процессах сертификации иных отраслей природопользования.

В российском стандарте FSC ЛВПЦ 5 и ЛВПЦ 6 объединены и интерпретируются как «участки, имеющие особо важное значение для местного населения, в том числе с религиозной, культурной, экологической или экономической точек зрения».

Выделение и сохранение социальных ЛВПЦ в стандарте FSC регулируются индикаторами 2.2.3⁴, 3.3.3⁵ и 9.1.5⁶ национального стандарта лесопользования. Дополнительные разъяснения даны в приложениях к стандарту: «Приложение Е. Леса высокой природоохранной ценности» и «Приложение Ф. Коренные народы». Кроме того, значительная часть Принципа 9 стандарта (сохранение

⁴ 2.2.3. Организация при ведении хозяйственной деятельности не должна нарушать юридические или обычные (в том числе традиционные) права местных сообществ на пользование лесными ресурсами.

⁵ 3.3.2. При участии представителей коренных народов должны быть выявлены места, имеющие для них особую культурную, экологическую, экономическую и религиозную ценность.

⁶ 9.1.5. В данном лесу выявлены участки, имеющие особо важное значение для местного населения, в том числе с религиозной, культурной, экологической или экономической точек зрения (участки, которые местное население расценивает как более ценные по сравнению с окружающими лесными территориями).

ЛВПЦ) посвящена процессу организации консультаций с заинтересованными сторонами, к которым относится и местное население (индикаторы 9.2.1-9.2.4 критерия 9.2⁷).

При этом важно понимать, что некоторые ЛВПЦ не могут быть однозначно отнесены к какому-либо одному типу. Так, водоохранные зоны могут одновременно относиться к защитным лесам (ЛВПЦ 4) и выполнять функцию обеспечения местного населения, проживающего по берегам рек, чистой питьевой водой (ЛВПЦ 5). Глухариные тока могут быть классифицированы как ЛВПЦ 1.4 (ключевые сезонные места обитания животных), так и как важные для местного населения охотничьи участки. В соответствии с российским федеральным и региональными законодательствами на землях коренных малочисленных народов могут создаваться территории традиционного природопользования (далее – ТТП). Ранее они относились к ООПТ, и в Приложении Е указано, что такие территории могут рассматриваться как ЛВПЦ 1.1. Однако эти же территории могут и должны признаваться как ЛВПЦ 5 и/или 6, в зависимости от специфики конкретной ТТП.

В стандарте FSC под коренными народами понимаются не только коренные малочисленные народы, определение которых закреплено в РФ законодательно⁸, но и любые группы людей, которые в течение многих поколений идентифицируют себя как независимые этнокультурные группы (этносы, нации, этнические группы или этнокультурные группы), связаны с определенным географическим регионом, сохраняют элементы стиля жизни, основанного на традиционном использовании природных ресурсов (комплексном управлении природными ресурсами, которое в различных

⁷ 9.2. В рамках консультативной части сертификации особое внимание должно уделяться природоохранным ценностям и выявлению способов их сохранения.

⁸ Ст. 1 Федерального закона № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»: «Коренные малочисленные народы Российской Федерации (далее – малочисленные народы) – народы, проживающие на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы, насчитывающие менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями».

комбинациях включает животноводство, сельское хозяйство, охоту и отлов диких животных и использование древесных и недревесных продуктов леса и до сих пор имеет культурное значение для этих общин). Подробнее об определении коренных народов – в Приложении F к стандарту лесоуправления. Особое внимание к коренным народам необходимо обратить при выделении ЛВПЦ 6. При этом, как уже упоминалось, концепция ЛВПЦ предусматривает учет интересов любых жителей, социальные и культурные интересы которых могут быть затронуты при ведении лесопользования, а не только представителей коренных народов.

Стандарты FSC постоянно совершенствуются. В связи с переходом на новые Принципы и критерии FSC в ближайшие годы предстоит обязательная ревизия российского национального стандарта. В ходе этой ревизии российский национальный стандарт будет приведен в соответствие с новыми принципами и критериями, а также планируется исправить недостатки действующего стандарта. Например, в новых принципах и критериях местные сообщества фактически уравниваются в правах с коренными народами. Также, согласно новому стандарту, будут требоваться не только консультации с заинтересованными сторонами, но и их активное вовлечение в процессы лесоуправления.

Выделение ЛВПЦ 5 и 6 при сертификации в России

Сертификация лесоуправления по системе FSC в России охватила множество предприятий, сертифицированная территория сейчас⁹ составляет более 38 млн га (около четверти от всей арендованной для заготовки древесины площади лесного фонда), и эта цифра постоянно растет. Категории ЛВПЦ 5 и 6 в настоящее время достаточно хорошо разработаны, и при желании предприятия способны грамотно выделить такие участки в любом регионе. Однако на практике ЛВПЦ 5 и 6 выделяются мало, внимание к ним со стороны предприятий слабое. Вместе с тем эта категория имеет огром-

⁹ По состоянию на май 2014 года.

ное значение для выполнения социального аспекта сертификации. В ситуации, когда большая часть продуктивных лесов недалеко от сельских населенных пунктов вырублена и нет законодательного механизма учета интересов населения при лесопользовании, категории ЛВПЦ 5 и 6 становятся исключительно важным ресурсом для выживания и развития местного населения. По сути это единственный реально действующий в России механизм, позволяющий населению защищать свои права и интересы в сфере традиционного лесопользования. Вместе с тем на практике этот механизм работает с большим трудом.

Основные проблемы при выделении социальных ЛВПЦ

Низкое качество выполнения требований сертификации в целом, минимизация и формализация выполнения требований стандарта. Зачастую выполнение требований сертификации является формальностью, система лесопользования на предприятиях в действительности оказывается затронута слабо. Для реализации требований сертификации необходимо изменить мышление и практику всего персонала предприятия, от руководства до рабочих, то есть внедрить новую «идеологию» устойчивого лесопользования, новую культуру производства, что происходит далеко не всегда.

Выделение ЛВПЦ, в т.ч. ЛВПЦ 5 и 6, требует от предприятия проведения большой специальной работы. Для нее необходимы навыки и компетенции, отличные от тех, которыми владеют работники и менеджеры лесного предприятия. Необходимо умение общаться с людьми, выслушивать, расспрашивать, нужно знать психологию местного населения и уметь с ним работать. В такой работе сотрудник предприятия должен выступать посредником между местными жителями и предприятием, зачастую быть на их стороне. Это, естественно, противоречит интересам предприятия и обычной психологии его сотрудников.

Местные жители не готовы активно участвовать в процессе сертификации. Препятствием на пути выделения ЛВПЦ 5 и 6 является отсутствие информации, понимания местным населением своих прав и его пассивность. Доведение информации о сертификации, новых возможностях и правах – это обязанность предприятия, которой зачастую пренебрегают. В большинстве случаев даже при наличии информации о сертификации и возможности выделять ЛВПЦ 5 и 6 население ничего предприятию не предлагает. Это происходит из-за отсутствия обратной связи между предприятием и жителями. Местные жители не верят в то, что можно сохранить участки лесов в своих интересах, не понимают механизма сертификации. Они не привыкли, что кто-то интересуется их мнением и что их голос может быть услышан.

Предприятие не готово выделять и сохранять сколько-нибудь значительные площади лесов. Чтобы отстоять свои интересы населению приходится включаться в длительные переговоры, требовать доказывать, жаловаться. Отсутствие результата может приводить к разочарованию в процессе сертификации и к утрате активности местного населения. Или же взаимодействие с населением осуществляется не в рамках конструктивного диалога, а в форме конфликта.

Отсутствие специалистов, желающих (и умеющих) вести диалог с местным населением. Нередко предприятия не умеют вести диалог с местным населением, не готовы общаться с ним напрямую. В этих случаях они стараются действовать только через местные и районные администрации. Во многих ситуациях предприятия не проводят консультации с населением, ограничиваясь в сборе информации по ЛВПЦ 5 и 6 запросами. Запросы могут быть лишь дополнением к консультациям, но сами по себе недостаточны для сбора информации.

Недостаточное внимание со стороны аудиторов. Для получения сертификата на лесоуправление предприятию необходимо выполнить множество требований. Сами аудиторы обычно имеют лесное образование и опыт работы в лесной отрасли, но в

аудиторской команде редко присутствуют социальные эксперты, поэтому они меньше обращают внимание на социальные аспекты. По этой же причине аудиторы редко сами общаются с населением, ограничиваясь обычно разговорами с районными, реже местными администрациями.

Таким образом, процесс выделения ЛВПЦ 5 и 6 сильно субъективизируется: зависит от понимания и желания руководителя или ответственного за сертификацию, от навыков специалистов по сертификации, от состава жителей, от заинтересованности администрации. В результате ЛВПЦ 5 и 6 обычно выделяются там, где население проявляет заинтересованность и готовность отстаивать свои интересы, где население и предприятие готовы к диалогу.

Обзор основных работ по выделению социальных ЛВПЦ

За последние пять лет вышли методические пособия, рекомендации, статьи, которые подробно описали как саму категорию социальных ЛВПЦ, так и методы работы по ее выделению. Перечень этих работ приводится в списке литературы.

Понятие о концепции ЛВПЦ, общая характеристика ЛВПЦ 5 и 6, их место в общей классификации ЛВПЦ даны в переводном пособии «Леса высокой природоохранной ценности: Практическое руководство» (Дженнингс С. и др., 2005, оригинал – Evans T. and others, 2003). В 2013 г. опубликовано «Общее руководство по выделению ВПЦ» под редакцией Ellen Brown и др. (Common guidance for the identification of High Conservation Values. HCV Resource Network). Согласно руководству, спектр применения концепции ВПЦ может быть расширен (в т.ч. на аграрные и антропогенно трансформированные территории). В нем также приводятся рекомендации, основанные на накопленном практическом полевом опыте. В то время, когда готовились настоящие Рекомендации, заканчивалась работа по переводу этого руководства на русский язык.

Различные социальные аспекты сертификации, от техники безопасности до выделения социальных ЛВПЦ, освещены в работе «Рекомендации по социальным аспектам сертификации по схеме Лесного попечительского совета FSC» (Тысячнюк М.С. и др., 2009). В этой публикации приводятся подробные объяснения по проведению общественных слушаний, индивидуальных и групповых консультаций, даны примеры из работы предприятий различных регионов России.

Кроме того, существуют работы по выделению ЛВПЦ 5 и 6 в отдельных регионах, например, «Рекомендации по выявлению и сохранению ЛВПЦ 5-6 для Восточной Сибири» (Кулясова А.А., Кулясов И.П., 2011), обзор по ЛВПЦ 5 и 6 в Архангельской области (Кулясов И.П., Кулясова А.А. и др., 2010).

Для Республики Коми в 2009 г. разработаны «Рекомендации по выделению участков массового сбора грибов и ягод местным населением» (Паутов Ю.А., Засухин Д.П.). Они используются не только для сертифицированных лесов, но и для всей остальной территории республики.

Также при подготовке к сертификации можно рекомендовать использовать учебное пособие для вузов «Добровольная лесная сертификация» (ред. А. Птичников, С. Третьяков, Н. Шматков, 2011). В данном пособии достаточно полно освещены все аспекты добровольной лесной сертификации, в т.ч. и социальные.

Материалы по ЛВПЦ и социальным аспектам сертификации регулярно публикуются в журнале «Устойчивое лесопользование».

Более подробный обзор работ по выделению и управлению социальными ЛВПЦ приведен в приложении 1.

В рамках стандарта ЛПС ЛВПЦ 5 и 6 не имеют подтипов. Это становится причиной того, что компании испытывают затруднения при выделении ЛВПЦ 5 и 6, т.к. не представляют, какие социальные ЛВПЦ могут присутствовать на арендованной ими территории.

Ниже приведен перечень социальных ЛВПЦ, предлагаемый для выделения на участках планируемого лесопользования. Некоторые типы социальных ЛВПЦ с большой долей вероятности будут идентифицированы практически на всех арендных базах, другие встречаются довольно редко. Все типы условно объединены в три группы. Следует отметить, что достаточно часто один и тот же участок леса может иметь несколько значений для местного населения и может быть отнесен к нескольким типам социальных ЛВПЦ одновременно.

Безусловно, этот перечень не является исчерпывающим, и при более глубоком исследовании какой-либо конкретной территории могут быть выделены социально или культурно значимые участки и объекты, не попадающие в данную классификацию. Поэтому перечень должен рассматриваться как предварительный: в процессе работы над выделением ЛВПЦ он может быть расширен или скорректирован, но может быть использован как основа для создания списка ЛВПЦ 5 и 6 для конкретной территории.

Хозяйственные и рекреационные:

- места сбора ягод, грибов, других дикоросов;
- охотничьи угодья;
- места ловли рыбы;
- пастбищные, сенокосные и пашенные угодья;
- насаждения-медоносы, лесные пасеки, бортни;
- места заготовки дров и стройматериалов для нужд местного населения;
- места заготовки материалов для народных промыслов (береста, бондарные материалы, ивовая лоза и др.);

- источники питьевой воды (родники, скважины, реки), минеральные источники;
- зеленые и лесопарковые зоны, городские леса, припоселковые леса;
- традиционные места отдыха, туристско-рекреационные зоны, природные достопримечательности, экологические тропы, маршруты;
- леса, имеющие научное значение (плантации, опытные участки, постоянные пробные площади, исторические посадки);
- территории традиционного природопользования коренных народов.

Природно-культурные комплексы:

- культовые сооружения и объекты искусственного происхождения (церкви и другие объекты, специально предназначенные для богослужений, часовни, поклонные кресты, наскальные рисунки, дольмены, северные лабиринты, прочие мегалиты и др.);
- почитаемые природные объекты (деревья, рощи, пещеры, камни, родники и др.);
- растительные объекты (деревья, рощи, участки леса) с негативной сакрализацией.

Исторические и архитектурные комплексы:

- археологические памятники (стоянки древнего человека, городища и др.);
- памятники архитектуры и садово-паркового искусства;
- места захоронений, гробницы, курганы, жальники;
- места прохождения старинных дорог, троп, границ;
- места боевой славы, военные памятники и обелиски, воинские захоронения, места массовой гибели людей во время репрессий.

Большинство типов социально и культурно значимых ЛВПЦ распространены на территории Российской Федерации повсеместно. Однако некоторые объекты имеют ограниченное распростране-

ние. Например, дольмены¹¹ обнаружены только на черноморском побережье Кавказа и в Крыму, каменные лабиринты¹² – по северу европейской части России (в основном, на побережье и островах Белого, Баренцева и Балтийского морей). Поэтому важно проводить консультации с максимально широким кругом заинтересованных сторон, чтобы выявить весь спектр ЛВПЦ данного типа, которые могут быть обнаружены на рассматриваемой территории.

¹¹ Дольмен – древнее погребальное сооружение, один из видов мегалитических сооружений. Дольмены сложены из огромных каменных глыб и плит, поставленных вертикально и покрытых одной или несколькими плитами сверху.

¹² Лабиринт – тип каменного сооружения в виде лабиринта, выложенного на поверхности земли крупными либо мелкими камнями. Иногда относят к мегалитическим сооружениям.

Привлечение экспертов

Для выявления и выделения ЛВПЦ 5 и 6 лесозаготовительному предприятию целесообразно привлекать экспертов. Условно разделим их на три группы.

Первая группа – это социальные эксперты, которые могут помочь выявить ЛВПЦ 5 и 6. Эту категорию экспертов следует привлекать, если предприятие не готово само заниматься этой работой. Такие эксперты должны быть специалистами по работе с населением и одновременно хорошо понимать, что такое ЛВПЦ 5 и 6, разбираться в картах и разнообразных документах. То есть они должны быть специально обучены или специализироваться на такой работе.

Эксперты в этой области зарегистрированы как консультанты FSC¹³. Наиболее известные работают в Фонде «Серебряная тайга» (Республика Коми) и Центре независимых социологических исследований (Санкт-Петербург). Кроме того, подобной работой могут успешно заниматься эксперты организаций, сотрудничающих с коренными народами.

Плюс привлечения экспертов для выявления ЛВПЦ 5 и 6 для предприятия в том, что важная и большая работа будет сделана за относительно короткий срок и качественно. Как правило, после работы экспертов от населения и местных организаций бывает собрана базовая информация по ЛВПЦ 5 и 6, и далее предприятию останется уточнять и дополнять эту информацию. При этом работа экспертов должна проходить при участии специалистов предприятия. Это залог того, что в дальнейшем предприятие будет грамотно работать с выявленными ЛВПЦ 5 и 6 и населением.

Вторая группа экспертов – это археологи, краеведы, работники музеев, библиотек и т.д. Обычно они работают в региональных

¹³ Полный список зарегистрированных консультантов можно посмотреть на сайте FSC – <http://www.fsc.ru/index.php?mod=page&id=48>.

или районных организациях. Необходимость их привлечения задается характером территории аренды.

Например, если в районе и, возможно, на территории аренды расположены археологические памятники, места культурно-исторической и религиозной значимости, предприятию необходимо поработать с экспертами, знающими их значение и расположение.

Такие эксперты могут сделать работу по нанесению на карту аренды таких мест, сопоставить различные карты. Эксперту по выявлению ЛВПЦ 5 и 6 целесообразно работать совместно с представителем предприятия, который должен предоставить максимально подробные карты участков аренды и уметь соотносить их с географическими картами.

Третья группа экспертов – местные эксперты. Они также представляют местное население, так как сами являются местными жителями. Однако мы все же выделяем их в отдельную группу.

Обычно в сельских поселениях есть люди, которые досконально знают свою малую Родину и являются экспертами по выявлению ЛВПЦ 5 и 6. Это могут быть нынешние или бывшие лесники участков лесничеств, работники лесозаготовительных предприятий, охотники, местные краеведы, учителя, библиотекари, травники и т.д. Они могут дать подробную и точную информацию о наличии и расположении ЛВПЦ 5 и 6. Методика работы с ними такая же, как и с экспертами из второй группы.

Эксперты второй и третьей групп, как правило, не владеют концепцией ЛВПЦ 5 и 6. Задача специалиста предприятия, который с ними работает, – четко разъяснить, что такое ЛВПЦ 5 и 6, то есть какие места требуется выявить.

Запросы

Запросы являются важной, но не единственной формой сбора информации о ЛВПЦ 5 и 6. Более того, эта форма является дополняющей консультации. Запросы посылаются до и/или одновременно

с консультациями. Следует понимать, что запросы в организации надо посылать не типовые, а с учетом профиля каждой организации. Цель запроса – получение официальной информации и доработка плана консультаций.

Целесообразно разделить запросы на два вида: общие и специальные.

Общие запросы обо всех видах ЛВПЦ 5 и 6 следует посылать во все администрации сельских поселений, в которых в ходе хозяйственной деятельности предприятий могут быть затронуты интересы жителей. Для того чтобы получить содержательный ответ, а не просто отписку, что ЛВПЦ 5 и 6 вблизи поселений нет, необходимо составить запрос так, чтобы местная администрация поняла, что такое ЛВПЦ 5 и 6 и какие интересы жителей действительно могут быть учтены. Для этого в запросе необходимо:

- 1) объяснить, почему компания посылает запрос, а именно что она сертифицирована или сертифицируется по международной системе FSC, что накладывает на нее дополнительные обязательства, которые состоят в том, что она обязана сохранить на своей арендованной территории места, важные для жизнедеятельности местного населения, что такие места называются ЛВПЦ 5 и 6. Далее необходимо объяснить, что это такое. В качестве приложения к таким запросам можно использовать перечень социальных ЛВПЦ с их краткими характеристиками, приводимый в данных рекомендациях;
- 2) попросить присылать предложения по выделению из рубок таких мест. Для этого необходимо дать информацию о том, где находится арендованная предприятием площадь, то есть в обязательном порядке приложить копию карты аренды. Лучше приложить как общую крупномасштабную карту аренды, которая даст представление об аренде в целом, но будет слишком мелкой для конкретного выделения, так и мелкомасштабную карту с участком аренды вблизи населенных пунктов данного сельского поселения, по которой представители поселения смогут дать запрашиваемую информацию. Также необходимо попросить указать в предложениях контактное

лицо от сельского поселения, с которым предприятие свяжется для уточнения информации и обсуждения предложений;

- 3) указать адрес и ФИО ответственного лица, которому можно присылать предложения, и срок, в который предложения будут рассмотрены. В конце запроса необходимо указать телефон контактного лица от предприятия, которому можно задать вопросы и уточнить информацию по этой теме.

В случае если запрос будет составлен таким образом, предприятие получит ряд конструктивных ответов, которые будут основой для выделения, дальнейших консультаций, переговоров, определения границ и режима сохранения, картирования участков ЛВПЦ 5 и 6.

Специальные запросы о наличии мест культурной, исторической, археологической, религиозной значимости компания посылает в профильные учреждения: в первую очередь в районные отделы культуры и в комитет по государственной охране объектов культурного наследия. В зависимости от места расположения аренды можно посылать запросы в научные учреждения (как «федерального» уровня – кафедру этнографии и антропологии СПбГУ, Российский этнографический музей в Санкт-Петербурге, Российский институт истории искусств в Санкт-Петербурге, Санкт-Петербургский университет культуры и искусства, так и регионального – например, Карельский институт языка, литературы и истории РАН, исторические и филологические факультеты местных университетов). Можно послать запросы в районные или региональные краеведческие музеи, в краевые и местные библиотеки.

Перечень основных организаций, информационных ресурсов по вопросам социально ценных лесов и перечень информации, которая в них есть, приведен в приложении 1. Уточненный список для каждого региона составляется предприятием с учетом местных источников.

В ответ на запросы предприятия, как правило, получают официальный список памятников культурного наследия – исторических, археологических, архитектурных и т.д., расположенных на территории административной единицы. На основе этого списка предприятие само или в ходе консультаций определяет, что из указан-

ного находится на территории аренды и какой участок необходимо выделить для сохранения данного объекта.

Другого рода специальные запросы об охотничьих угодьях, местах массовой рыбалки необходимо направить в районные и местные общества охотников и рыболовов. В данные запросы также необходимо обязательно включить список кварталов и картографический материал по территории аренды предприятия.

Если компания получит отрицательный ответ из всех или части перечисленных источников, это не означает, что на территории действительно не существует объектов для выделения ЛВПЦ 5 и 6. При получении как положительного, так и отрицательного ответа от официальных инстанций следует учитывать, что большинство объектов, важных для местного населения, в этом списке не указано и их следует выявить в ходе консультаций с местным населением.

Работа с местным населением

Основными формами работы предприятия с местным населением по вопросам выделения ЛВПЦ 5 и 6 являются консультации и общественные обсуждения. Прочие методы (запросы, самостоятельный сбор информации из литературы, сети Интернет и картографических источников) являются дополняющими. Работа с местным населением подробно описана в Рекомендациях по социальным аспектам сертификации по схеме Лесного попечительского совета FSC (Тысячнюк М.С. и др., 2009) и некоторых других публикациях (см. приложение 2). Ниже приведены сведения, которые в меньшей степени освещены в предыдущих публикациях, но являются важными для выделения социальных ЛВПЦ.

Определение заинтересованных сторон. Подробно выявление заинтересованных сторон (в т.ч. коренных народов) описано в методическом пособии Тысячнюк М. С. и др., 2009 г. (с. 10-18). Кроме того, на сайте Российского национального офиса доступен перечень заинтересованных сторон при проведении сертификации в РФ (<http://www.fsc.ru/upload/ZS.doc>).

При выявлении заинтересованных сторон необходимо иметь в виду, что удаленность территории аренды от населенного пункта является относительным критерием и зависит от региона и вида пользования лесом со стороны населения.

Так, для части жителей Северо-Запада и центральных областей России основные объекты интересов в лесу могут располагаться в радиусе 1-2 километра вокруг поселений (сбор ягод, грибов, места отдыха и другие), для другой части – в 10-20-километровой зоне пешеходной доступности в течение суток (особо ценные места сбора ягод и грибов, охотничьи угодья, места рыбной ловли).

Есть регионы, где интересы населения традиционно удалены и на большее расстояние, особенно это касается мест охоты и рыбной ловли. При определении заинтересованных сторон и проведении консультаций в Сибири и на Дальнем Востоке надо учитывать значительную, особенно по сравнению с Европейской Россией, удаленность важных для населения участков от мест проживания (50-70 км для сбора недревесных ресурсов, до 200 км – для промысловых охотничьих участков).

Более точно предприятие может определить, где находятся интересы населения, только в ходе консультаций.

Для предприятий с большой площадью аренды и/или разбросанностью аренды по большой территории может быть определено несколько десятков или даже сотен населенных пунктов, где проживают люди, заинтересованные в лесопользовании на территории аренды. Понятно, что провести работу по выявлению ЛВПЦ 5 и 6 во всех населенных пунктах сразу не представляется возможным. В этом случае предприятия делают распространенную ошибку, проводя общественные слушания, обсуждения или консультации только в районных центрах или административных центрах сельских поселений. Тогда наиболее заинтересованное и затронутое в ходе лесозаготовок население, проживающее в удаленных от центров населенных пунктах, оказывается исключенным из процесса. Поэтому работу необходимо проводить во всех населенных пунктах, выбирая в первую очередь те, интересы жи-

телей которых будут затронуты в ближайшее время. То есть, при составлении планов рубок и до проведения отводов необходимо провести консультации и общественные обсуждения в тех населенных пунктах, интересы жителей которых будут затронуты ближайшими работами.

Кроме того, сторонами, заинтересованными в сохранении социальных ЛВПЦ могут быть и не местные люди, например, ветераны войны и их родственники, заинтересованные в сохранении мест боевой славы, но живущие в других регионах России, репрессированные и их родственники, шаманы, приезжающие из Москвы и Сибири в Карелию и другие. С такими «удаленными» заинтересованными сторонами также необходимо провести консультации. Их находят по методике «снежного кома» – через их контакты с местными жителями, музеями и т.п.

Проведение консультаций с заинтересованными сторонами.

Различного рода консультации являются наиболее важным источником информации для выделения ЛВПЦ 5 и 6. Соответственно, это не заменимая запросами форма работы предприятия с населением по данному вопросу. Консультации с представителями местных заинтересованных сторон могут быть индивидуальными и групповыми.

Наиболее эффективными для выделения ЛВПЦ 5 и 6, как правило, бывают **индивидуальные консультации и консультации в малых группах**. Они дают возможность подробно расспросить о значимых для местного населения участках леса именно тех людей, кто этими знаниями обладает. Поэтому важно проводить консультации с нынешними и бывшими работниками местных лесничеств, местными краеведами и старожилками (их можно найти через школы, библиотеки, дома культуры), охотниками и рыболовами, представителями коренных народов. Кроме того, эти люди и местные организации смогут помочь в информировании всего населения, в работе с ним, обеспечить успешное проведение групповых консультаций или общественных обсуждений.

В ходе индивидуальных консультаций предприятие, с одной стороны, получает необходимые ей сведения о ценных для населения участках леса, с другой стороны, к нему возникает доверие, способствующее ее успешной деятельности. Доверие к лесной компании появляется тогда, когда местные заинтересованные стороны понимают, что они могут повлиять на процесс лесопользования, их голос может быть услышан, их интересы могут быть приняты во внимание.

Для проведения консультаций представитель предприятия должен заранее предупредить о своем приезде, прибыть в населенный пункт, интересы жителей которого могут быть затронуты арендой. Представитель предприятия, который проводит консультации по выделению ЛВПЦ 5 и 6, должен хорошо знать лесной фонд на всей территории аренды и особенно вблизи населенных пунктов, где проводятся консультации. Он должен обязательно знать, где в последние 2-3 года проходили рубки, где предприятие проводит их в данный момент, где и когда планируется проведение рубок и какого вида, где и как будет проходить лесовосстановление.

Следует иметь с собой подробные карты с базовой информацией (см. раздел «Составление карт») масштаба не менее 1 : 50 000. Тогда можно будет сразу достаточно точно нанести на карты предлагаемые к выделению объекты. На более мелкомасштабных картах (например, 1 : 100 000 или 1 : 200 000) нельзя с необходимой точностью указать, например, охотничьи избы и путики, родники и другие точечные объекты. Однако следует взять с собой и географические физические карты, например, масштабом 1 : 200 000, чтобы по ним могли сориентироваться жители, не разбирающиеся в картах с квартальной сеткой и планах лесонасаждений.

Компаниям необходимо вести журнал индивидуальных консультаций, в котором записывать дату консультации, фамилию, имя и отчество лица, с кем консультировались, контактную информацию, предложения по ЛВПЦ, необходимость дополнительных уточнений. Консультации в малых группах также необходимо заносить в журнал или вести по ним отдельные протоколы, как по собраниям. Такой подход позволяет получить официальный документ – протокол, в котором будет выражено мнение населения по

вопросу выделения ЛВПЦ 5 и 6 и который будет представлен при аудиторской проверке.

Несмотря на высокую информативность индивидуальных консультаций и консультаций в малых группах, ими нельзя ограничиваться. Нужно организовать информирование о ценностях сертификации, используя **общественные (групповые) обсуждения**: семинары для заинтересованных сторон, собрания, сходы, слушания. Их лучше организовывать после проведения индивидуальных консультаций, иначе компания может оказаться в затруднительном положении, не зная, что думает и говорит местное население о ее деятельности. Общественные слушания по официальной схеме необходимо проводить в случае назревания конфликта или уже состоявшегося острого спора.

Общественные обсуждения послужат широкому и правильному информированию населения о сертификации. Их проведение включает этапы подготовки и проведения мероприятия, дальнейшую работу по реализации принятых решений.

В ходе подготовки мероприятия важно выбрать формат. Следует иметь в виду, что общественные слушания и сходы являются законодательно регулируемой формой, поэтому при организации подобных мероприятий необходимо соблюдать соответствующие нормативы оповещения и проведения. Более свободным форматом является встреча заинтересованных сторон.

На общественных обсуждениях могут присутствовать все желающие. Обязательно должны быть приглашены основные местные заинтересованные стороны. Чтобы добиться явки населения на общественные обсуждения, следует уделить достаточное внимание оповещению. Целесообразно провести оповещение минимум в три этапа:

- 1) необходимо заранее, за 2-3 недели до мероприятия, оповестить заинтересованные стороны о его дате и времени, обзвонив местные ключевые организации, и договориться об их содействии в оповещении местного населения и участии во встрече. Полезно при этом переслать им факсом или элек-

тронной почтой текст объявления о мероприятии и попросить вывесить его в их организации. Можно послать именные приглашения ключевым заинтересованным сторонам. Хорошо заранее приехать, договориться о месте проведения и оставить разъяснительные и картографические материалы, как в запросе (подробнее смотрите выше раздел «Запросы»), чтобы желающие могли ознакомиться и подготовиться;

- 2) за 2-3 дня до предстоящей встречи следует вновь обзвонить ключевые организации и напомнить о мероприятии и об их обещании помочь с оповещением;
- 3) за день или в день проведения мероприятия следует заранее приехать на место проведения, обойти ключевые организации (администрацию, почту, магазин, школу, библиотеку, детский сад и др.), оставить там информационные листки о мероприятии и попросить ответственного раздавать их всем посетителям. В день обсуждений полезно пройтись по улице и пригласить на консультацию всех прохожих, также вручая им информационные листки.

В проведении мероприятия обязательно должен участвовать сотрудник предприятия, который хорошо разбирается в лесном фонде и планах рубок, подробнее об этом уже говорилось при описании требований к проведению консультаций. Карты, использующиеся при консультациях, надо брать и на общественные обсуждения. Кроме того, для проведения общественных обсуждений рекомендуется подготовить:

- листы для регистрации участников, где записываются ФИО, место работы и должность, адрес и телефон;
- диктофон для уточнения протокола, фотоаппарат или видеокамеру для фото- и видеосъемки, экран и проектор для показа презентационных материалов, компьютер и принтер для составления и оформления протокола мероприятия;
- электронную презентацию об ЛВПЦ 5 и 6 и сертификации, которую можно было бы продемонстрировать на мультимедийной технике или использовать наглядные материалы.

Перед началом обсуждений необходимо провести регистрацию участников. Нужно заранее определить того, кто будет вести подробный протокол обсуждений, в котором следует фиксировать все вопросы и ответы на них с указанием фамилии говорившего. Целесообразно попросить местного представителя помогать секретарю, уточняя фамилию говорящего и место его работы. Если какие-то ЛВПЦ 5 и 6 уже выявлены в ходе индивидуальных консультаций, можно сообщить об этом и согласовать на общественных обсуждениях. Кроме того, компании следует сообщить контакты своего сотрудника, к которому можно обратиться по вопросам ЛВПЦ 5 и 6. При необходимости из местного населения выбирается ответственный за сбор предложений по социальным ЛВПЦ и передачу их в компанию.

Независимо от формата мероприятия важно, чтобы принятые на нем решения выполнялись как компанией, так и заинтересованными сторонами. Для этого во время встречи необходимо зафиксировать принятые решения, после встречи оставить составленный протокол представителям заинтересованных сторон, организовать работу для реализации решений встречи и разрешения обозначенных проблем.

Следует понимать, что составленный протокол фактически является протоколом групповой консультации с населением и заинтересованными сторонами. Значит, активные участники встречи вносятся в список заинтересованных сторон либо как представители организации, либо как представители группы местного населения.

В ответ на их обращения необходимо в месячный срок сообщить о том, учтены или нет их предложения; в последнем случае следует указать конкретную причину (к примеру, если выяснилось, что предложенный к выделению из рубок участок находится вне территории аренды данной компании). Если вопрос нуждается в дополнительном уточнении, надо сообщить об этом (например, дается ответ, что предложение по выделению из рубок участка с охотничьей избой учтено, будет рассмотрено после уточнения местоположения избы во время отвода делянки). В любом случае на все предложения должны быть даны конструктивные ответы.

Специальная литература, посвященная социальным ЛВПЦ, рассмотрена в разделе «Обзор основных работ по выделению социальных ЛВПЦ». Кроме указанных в нем публикаций, информацию о социальных ЛВПЦ можно получить из краеведческой литературы в региональных или районных библиотеках. Часто библиотеки имеют интернет-ресурсы по краеведческой тематике¹⁴. Также подобная информация может быть размещена на других местных интернет-сайтах, как официальных (например, на сайтах региональных и районных администраций), так и на частных.

Иногда требуемая информация для выявления социально значимых лесов может находиться в научных и научно-популярных изданиях и прилагаемым к ним картам. Это могут быть научные монографии и статьи, туристические путеводители, особенно с экологическим уклоном, специальные публикации. Примеры публикаций, описывающих социально значимые лесные объекты, см. в приложении 2.

Часть таких ресурсов может быть разработана специально для интернет-приложений или выложена там. Примеры публичных интернет-порталов с информацией о природном наследии России, которые могут содержать списки, описание объектов, картографическую информацию, адреса краеведческих музеев и иную информацию, см. в приложении 1. Подобные сайты могут существовать также и на региональном или даже местном уровне.

В случаях, когда достоверно о наличии научных публикаций неизвестно или они не являются общедоступными, может потребоваться помощь экспертов, знающих, где или как можно найти соответствующую информацию.

¹⁴ например, проект «Коренные народы Карелии» <http://knk.karelia.ru/>

Начиная поиск картографических материалов, которые могли бы помочь в выявлении социально значимых лесов, нужно исходить из предположения, что, скорее всего, таких карт найдется немного, а их практическая значимость может оказаться недостаточно высокой: например, они могут охватывать явно не все объекты, а точность проведения границ будет невысокой. Однако наличие хоть каких-то карт уже существенно облегчит задачу по выделению ЛВПЦ. Конечно, некоторые такие карты будет сложно использовать для практических целей сразу без дополнительной обработки или доработки. Еще раз повторим, что при выявлении ценных объектов никакие карты не заменят общения с местными сообществами.

Источники картографических материалов можно свести к следующему набору: 1) официальные документы, 2) научные и научно-популярные публикации (см. выше раздел «Работа с литературой и данными сети Интернет»).

В первую очередь всегда стоит заглянуть в Лесной план (ЛП) субъекта Российской Федерации или лесохозяйственный регламент лесничества (ЛХР). В ЛП и ЛХР важной может быть информация о категориях защитных лесов (лесопарки, городские леса, зеленые зоны населенных пунктов, леса, имеющие научное или историческое значение, иные ценные массивы). Наряду с картами необходимо внимательно читать текст ЛХР: в нем могут приводиться точные названия, описание территорий и списки кварталов. Карты существующих или проектируемых особо охраняемых природных территорий могут показывать границы ресурсных заказников и территорий традиционного природопользования коренных народов.

Ценная информация может содержаться в схемах территориального планирования (СТП) субъектов Российской Федерации или отдельных муниципальных районов. В последних можно найти земли и объекты историко-культурного наследия (в документах их названия могут несколько различаться).

Лесные планы, лесохозяйственные регламенты, СТП могут быть размещены на официальных сайтах субъектов Российской Федерации (раздел «документы» на основном сайте, на сайте/страничке профильного ведомства или других местах). Часть СТП также доступна на сайте Федеральной государственной информационной системы территориального планирования (<http://fgis.minregion.ru/fgis/>).

ЛП и ЛХР доступны не для всех субъектов Российской Федерации, иногда их нет в свободном доступе полностью или частично. В некоторых случаях их можно получить по запросу в органах управления лесами и других учреждениях исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Кроме официальных сайтов, ЛП и ЛХР можно найти на сайте GIS-LAB (<http://gis-lab.info/qa/open-lu.html>).

Также информация о некоторых типах важных социальных и культурных объектов может содержаться на топографических картах и атласах. Примером таких объектов могут служить родники, места захоронений, церкви, памятники и др. Информация о типах таких объектов приведена в легендах к этим картам. Для полноты информации для интересующей территории желательно собрать максимально доступный набор карт различного масштаба, так как представленная на них информация может различаться и не обязательно наиболее полно будет представлена на картах самого крупного масштаба.

Для выявления исторических объектов можно также использовать старинные и просто старые детальные карты:

- планы генерального межевания (1-4-х-верстовки, 1766-1861 гг.);
- карты Ф.Ф. Шуберта (Специальная карта Западной части Российской Империи, 1826-1840 гг., масштаб 10 верст);
- карты И.А. Стрельбицкого (Специальная карта Европейской России с прилегающей к ней частью Западной Европы и Малой Азии, 1865-1916, масштаб 10 верст).

На таких картах хорошо видны населенные пункты, церкви, торговые тракты, контуры лесов. В значительной степени такие карты доступны в Интернете.

Карты – это чрезвычайно эффективный инструмент, позволяющий сторонам сравнительно быстро перейти от теоретических и беспредметных разбирательств на тему, есть ли вообще на данной территории какие-либо ценные объекты и возможно ли технически их сохранить, к конструктивному обсуждению ценности конкретных объектов и выработке необходимых ограничений на ведение в них хозяйственной деятельности. Правильно составленные карты помогают людям с самым разным образовательным и культурным уровнем лучше понять предмет обсуждения и масштабы проблемы, способствуя нахождению взаимоприемлемых решений.

Необходимость наличия карт аренды с выделенными ЛВПЦ 5 и 6 диктуется рядом показателей и индикаторов Принципа 9 национального стандарта FSC, а также Принципов 2, 3 и 4¹⁵. При нанесении объектов на карту необходимо разработать условные обозначения и придерживаться их. При этом должен быть составлен полный перечень нанесенных объектов, произведена нумерация, цифры нанесены на карту рядом с условным обозначением.

Карты для выделения ЛВПЦ должны содержать следующую базовую информацию:

- границы участков аренды;
- квартальную сеть;
- все населенные пункты, которые расположены на обозначенной на этой карте территории, в т.ч. за границами аренды;
- границы районов, сельских поселений (по возможности);
- водные объекты (озера, реки, ручьи с названиями),
- дороги, зимники, тропы;
- иные заметные на местности ориентиры.

¹⁵ Индикаторы 9.2.2, 9.2.4, а также 2.1.2 и 3.3.3.

Также желательно нанести информацию о рубках последних лет и участков, запланированных к рубке, либо прилагать эту информацию в текстовом виде. Это поможет выявить пересечения социальных и лесозаготовительных интересов на самом раннем этапе.

Обозначения на всех копиях карт должны быть одинаковыми, выделенные участки социальных ЛВПЦ должны быть пронумерованы. К каждой копии карты обязательно прикладывается легенда с расшифровкой обозначений и текстовый перечень (например, в виде таблицы) участков социальных ЛВПЦ с указанием номера на карте, типа социального ЛВПЦ, режима охраны, заинтересованных сторон и другой информации.

Границы социальных ЛВПЦ наносятся в процессе консультаций, при необходимости осуществляется выезд с заинтересованными сторонами на местность для уточнения границ (желательно использовать спутниковые навигаторы).

Следует отметить, что даже если ЛВПЦ 5 и 6 находятся в зоне, уже выделенной из всех или только из сплошных рубок (например, в водоохранной) или на территории другого типа ЛВПЦ, компании следует знать о них, нанести на карту и сохранять.

Составление карт своими силами можно организовать двумя способами.

Составление электронных карт с использованием геоинформационных систем (ГИС). Плюсы: удобное хранение, изменение и использование данных; получение карт разного масштаба и содержания (например, с или без конфиденциальной информации); возможность разнообразного оформления карт; легкий вывод на печать или сохранение в электронном виде и др. Минусы: требуется программное обеспечение¹⁶ ГИС; слои с базовыми данными¹⁷; сотрудник, обученный работе с ГИС.

¹⁶ В настоящее время доступны не только коммерческие программы (MapInfo, ArcGIS, Geomedia и др.), но и открытые (бесплатные) – GRASS GIS, Quantum GIS и др., а также интерактивные картографические интернет-системы.

¹⁷ Основные открытые (бесплатные) геоданные доступны на сайте GIS-LAB: <http://gis-lab.info/qa/data.html>

Использование существующих бумажных (электронных) карт для нанесения необходимых объектов «от руки». В качестве основы могут быть использованы топографические карты, карты лесонасаждений, космические снимки. На них «от руки» наносится недостающая базовая информация, а затем выявленные участки социальных ЛВПЦ. Плюсы: не требуется программное обеспечение ГИС и специальная квалификация сотрудника. Минусы: требует больших трудозатрат по созданию каждой копии карты; сложно вносить изменения, копировать и хранить.

Кроме того, для создания этих карт возможно привлечение сторонних организаций и экспертов, однако этот вариант не является предпочтительным, т.к. процесс выявления социальных ЛВПЦ может быть растянут во времени, и в карты требуется вносить изменения.

Нередко часть информации, касающейся ЛВПЦ 5 и 6, необходимо оставлять конфиденциальной (данные о глухариных токах, путиках, археологических и некоторых исторических памятниках и др.). Для этого необходимо создавать вариант карты ЛВПЦ для служебного пользования с полной информацией и вариант для общественности, где будет исключена часть объектов.

Рекомендации по работе с ЛВПЦ 5 и 6 для сертифицированных компаний

Для организации работ по выделению социальных ЛВПЦ рекомендуем использовать нижеследующий план работы.

Примерный план действий при выделении социальных ЛВПЦ:

1. Выявить заинтересованные стороны, в т.ч. включить все населенные пункты (включая маленькие, заброшенные, новые, дачные кооперативы и другие).
2. Составить уточненный (с учетом региональных) список источников информации (профильных организаций и др.).
3. Подготовить материалы для местного населения и других заинтересованных сторон: краткую справку о деятельности предприятия, его арендной базе, карты с базовой информацией (см. раздел «Составление карт»), перечень возможных социальных ЛВПЦ.
4. Обеспечить доступность информационных материалов: разместить их в офисе предприятия, районных администрациях, библиотеках и других посещаемых местах.
5. Направить общие и специальные запросы лицам и организациям, потенциально владеющим информацией о социальных ЛВПЦ.
6. Провести собственную работу по предварительному выявлению потенциальных ЛВПЦ на основе имеющихся материалов в соответствии с рекомендациями, приведенными в данном руководстве.
7. Оформить журнал предложений и консультаций, все последующие индивидуальные и групповые консультации оформлять в журнале.

8. Провести консультации с местным населением и другими заинтересованными сторонами. При необходимости провести общественные обсуждения.
9. Вовлечь местных жителей и коренные народы в выявление социальных ЛВПЦ .
10. Получить от местного населения и других заинтересованных сторон предложения по сохранению социально ценных лесных участков.
11. Рассмотреть все предложения внутри предприятия. Совместно с заинтересованными сторонами принять решения по границам и режимам охраны выявленных ЛВПЦ 5 и 6.
12. Взаимосогласованные ЛВПЦ 5 и 6 нанести на карту, приложить дополняющие материалы (например, в виде таблицы, где для каждого участка указан номер на карте, тип социального ЛВПЦ, режим охраны, срок действия, заинтересованные стороны). Карту и дополняющие материалы предоставить для доступа общественности (выложить на сайт компании, повесить в офисе предприятия, в администрации района, библиотеках и других посещаемых местах).
13. Внести информацию о расположении и режиме охраны социальных ЛВПЦ в документы компании (план лесоправления, планы рубок и др.). Данные о социальных ЛВПЦ должны быть оформлены как в виде карты, так и в текстовом виде (с указанием для каждого участка типа ЛВПЦ, расположения с точностью до выдела, режима охраны, заинтересованных сторон).
14. Регулярно проводить дополнительные консультации и обсуждения с заинтересованными сторонами. При необходимости по их результатам дополнять данные по ЛВПЦ 5 и 6.
15. Проводить мониторинг социально ценных лесов и социальных интересов.

При работе по выделению социальных ЛВПЦ необходимо придерживаться следующих правил:

- приостановить хозяйственную деятельность в предложенных ЛВПЦ 5 и 6 до окончательного согласования границ и режима использования;
- в первую очередь проводить согласование по участкам ЛВПЦ 5 и 6, запланированным (или уже поступившим) в рубку;
- если требования заинтересованных сторон превышают возможности компании по сохранению социальных ЛВПЦ, необходимо организовать переговоры для поиска компромисса (в т.ч. с использованием компенсаций) по границам и режиму охраны предложенных участков.

В Стандарте FSC нет определенных требований к размеру ЛВПЦ 5 и 6 вообще или к площади вокруг конкретных объектов, поскольку размер ЛВПЦ 5 и 6 зависит от ландшафта, природных и социальных факторов, присущих конкретной территории. ЛВПЦ 5 и 6 выделяются, в основном, на основе договоренности с людьми. Поэтому размер участка конкретного ЛВПЦ 5 и 6 – это всегда предмет диалога и компромиссов.

Определение режимов охраны для выделенных ЛВПЦ 5 и 6 – тоже предмет согласования с заинтересованными сторонами. Рекомендуемые режимы охраны приведены в следующем разделе.

Перспективы выделения некоторых типов в виде защитных лесов и ОЗУ

Некоторые категории ЗЛ и ОЗУ отвечают критериям выделения социально значимых лесов и могут быть признаны ЛВПЦ 5 и/или 6.

Леса, расположенные на особо охраняемых природных территориях, в большей степени относятся к типу ЛВПЦ 1.1 (ООПТ). Однако на многих ООПТ могут находиться территории и объекты, которые относятся к ЛВПЦ 5 и 6. Прежде всего, они могут встречаться на таких категориях ООПТ как национальные парки, природные парки и памятники природы. При этом в национальных парках обычно действует строгий режим охраны, обеспечивающий сохранение этих ценностей, но для природных парков и памятников природы, заказников это не всегда так, они могут попадать на территории, арендованные для целей заготовки древесины. Поэтому в случае нахождения на арендованной территории какой-либо ООПТ, необходимо выяснять, для охраны каких объектов и территорий эти ООПТ создавались. Такую информацию можно найти в региональных дирекциях ООПТ или в органах исполнительной власти, отвечающих за состояние окружающей среды.

Леса, расположенные в водоохраных зонах, могут быть отнесены сразу к нескольким типам ЛВПЦ, но, очевидно, что они весьма важны для местных жителей (то есть могут быть признаны ЛВПЦ 5 и 6) с точки зрения рекреации, а также как места охоты и рыбной ловли, а также для обеспечения питьевой водой поселений, располагающихся по берегам рек.

В категории ЗЛ «леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов» выделяется несколько подкатегорий. К ЛВПЦ 5 могут быть отнесены **зеленые зоны, лесопарковые зоны и городские леса**. При этом к последним относят все леса, расположенные на землях населенных пунктов. Данные территории имеют критическое значение для обеспечения базовых потребностей

населения в рекреации и обеспечении благоприятной окружающей среды. Также необходимо рассматривать как потенциальные ЛВПЦ 5 такие подкатегории как **леса, расположенные в зонах санитарной охраны источников питьевого водоснабжения и лечебно-оздоровительных местностей и курортов**. Они могут иметь важное значение для обеспечения потребностей местного населения в питьевой воде и рекреационных ресурсах. Но даже в том случае, если рекреацией занимаются в основном приезжие, доходы от туризма могут играть ключевую роль в обеспечении базовых потребностей местного населения, и в этом случае такие территории также должны относиться к ЛВПЦ 5.

Последняя категория ЗЛ «ценные леса» также имеет несколько подкатегорий, которые могут быть отнесены в ЛВПЦ 5 и 6:

- **леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах**, скорее следует относить к ЛВПЦ 4, однако некоторые из них, особенно колки и байрачные леса, могут быть с равным успехом отнесены и к ЛВПЦ 5. Ведь их значение с точки зрения рекреации, охоты и рыбной ловли, сбора грибов, может быть очень высоко и не иметь альтернативы для местного населения по причине редкости лесов вообще в этих зонах;
- к подтипу «**леса, имеющие научное или историческое значение**», относят в том числе и леса, расположенные в границах территорий объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), что, безусловно, отвечает критериям ЛВПЦ 6;
- к лесам **орехово-промысловых зон** относятся кедровые леса, имеющие важное значение в качестве сырьевой базы для заготовки орехов, а также организации охотничьего промысла пушного зверя. В большинстве случаев такие леса относят также к ЛВПЦ 1, но их экономическое значение для местных сообществ и групп коренных народов сложно переоценить, что позволяет в первую очередь классифицировать эти территории как ЛВПЦ 5.

- к **лесным плодовым насаждениям** относят естественные или искусственно созданные леса, в составе которых произрастают ценные плодово-ягодные и ореховоплодные породы деревьев и кустарников. Эти леса можно отнести к ЛВПЦ 5;
- **нерестоохранные полосы лесов** имеют критическое значение для сохранения популяций ценных промысловых и редких видов рыб, то есть могут быть отнесены к ЛВПЦ 1.4. При этом, в случае наличия промысла этих видов рыб местным населением, эти леса могут быть также отнесены к ЛВПЦ 5;
- в отношении еще двух подкатегорий ценных лесов – **ленточных боров** и **запретных полос лесов, расположенных вдоль водных объектов**, верно то же, что было сказано выше для лесов, расположенных в водоохраных зонах.

Категории ОЗУ, которые возможно отнести к ЛВПЦ 5 и 6, можно разделить на две группы.

Первая – это ОЗУ, имеющие лесоводственное значение, в том числе объекты лесного семеноводства, опытные культуры и плантации, постоянные пробные площади и др. В некоторых случаях, особенно когда эти участки связаны с именами выдающихся лесоводов, они уже стали объектами исторического и культурного наследия, и могут быть отнесены к ЛВПЦ 6.

Вторая – это ОЗУ, важные для местного населения с точки зрения охоты, рыболовства, сбора грибов, рекреации. Они могут включать в себя участки лесов вокруг глухариных токов и естественных солонцов; медоносные участки лесов; участки лесов вокруг санаториев, детских лагерей, домов отдыха, пансионатов, туристических баз и других лечебных и оздоровительных учреждений; участки лесов вокруг минеральных источников, используемых в лечебных и оздоровительных целях или имеющих перспективное значение; участки лесов вокруг сельских населенных пунктов и садовых товариществ и др.

Перечень ОЗУ, которые обычно выделяются при лесоустройстве, приведен в Лесостроительной инструкции¹⁸, хотя он и не являет-

¹⁸ утверждена Приказом Рослесхоза от 12.12.2011 г. №516.

ся исчерпывающим, так как во многих регионах существовали региональные перечни ОЗУ. Перечни ОЗУ для территорий лесного фонда можно найти в лесохозяйственном регламенте соответствующего лесничества, в результате его анализа возможно составить список типов ОЗУ, которые могут быть отнесены к ЛВПЦ 5 и 6.

Нормативы и признаки выделения особо защитных участков лесов, отвечающих критериям выделения ЛВПЦ 5 и 6, приводятся в Приложении 4 к Лесостроительной инструкции.

Методика выделения различных типов ЛВПЦ 5 и 6

Далее приводится следующая информация по каждому типу социальных ЛВПЦ:

1. **Тип ЛВПЦ.** Приводится в соответствии с перечнем из раздела «Типы социальных ЛВПЦ».
2. **Методика выделения.** Приводятся основные методы выявления данного типа социальных ЛВПЦ, особенности процесса.
3. **Возможный статус.** Указываются категории ОЗУ и ЗЛ, которые могут совпадать с данным типом социальных ЛВПЦ.
4. **Предлагаемый режим охраны и использования, его временные рамки.** Указывается рекомендованный режим охраны и использования и срок, на который он устанавливается. Окончательно режим охраны определяется только в процессе согласования с заинтересованными сторонами, и он может быть индивидуальным для каждого участка.
5. **Возможные источники информации.** Указываются основные и специфические (при наличии) источники информации.
6. **Примеры конкретных случаев выделения.** Приводятся примеры выделения данного типа социальных ЛВПЦ.
7. **Иллюстрации.** Примеры карт данного типа социальных ЛВПЦ, его фотографии.

Места сбора ягод, грибов, других дикоросов

Методика выделения

Предварительную информацию по местам заготовки пищевой продукции леса можно получить в ЛП и ЛХР (прежде всего в разделах «Виды разрешенного использования лесов» и «Нормативы, параметры и сроки разрешенного использования лесов для заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений»). Информация о местах произрастания пищевых лесных растений может быть также получена из таксационных описаний ЛФ. Даже формула состава древостоя для выделов ЛФ может дать информацию о наличии древесных растений, дающих пищевую продукцию (таких как кедр, абрикос, яблоня, груша, вишня, боярышник, тут и др.), если они присутствуют не единично.

Однако не все места произрастания пищевых растений используются местным населением для заготовки, и, с другой стороны, не все используемые для заготовки пищевой продукции лесные участки обозначены в этих материалах. Поэтому основным методом выделения таких территорий должны быть консультации с местными жителями, которые позволят выявить участки, действительно важные для населения.

В некоторых регионах разработаны более подробные методики выделения участков заготовки пищевой лесной продукции.

Права на заготовку пищевой продукции леса могут быть закреплены в форме аренды лесного фонда с целью заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений.

Возможный статус

Могут иметь статус ЗЛ: орехово-промысловые зоны или лесные плодовые насаждения.

Предлагаемый режим охраны/пользования

Режим охраны должен учитывать специфику каждого типа используемых пищевых ресурсов и быть таким, чтобы в результате лесопользования продуктивность этих ресурсов не снижалась. Как минимум не допускается прямое уничтожение пищевых растений и грибов в результате рубок или строительства лесной инфраструк-

туры, а также повреждение деревьев, служащих опорами для лиан. За некоторыми исключениями (черничники, малинники и т.п.), на этих участках недопустимо проведение сплошных рубок, а выборочные рубки желательно проводить только в зимний период.

Например, на участках сбора белых грибов в сосняках рекомендуется проведение только выборочных рубок до полноты 0,5-0,6 в зимний период. Ягодные болота исключаются из планов гидротехнической мелиорации и разработки торфа. Для орехово-промысловых зон рекомендуется полный запрет любых рубок, кроме санитарных. Также необходимо сохранение дорог, обеспечивающих доступ к этому типу ЛВПЦ.

Заинтересованными сторонами может быть предложен более строгий режим охраны. Ограничения на хозяйственную деятельность могут быть сняты после утраты/значительного снижения продуктивности участка. В случае если участки имеют статус ЗЛ, режим участков не может быть менее строгим, чем установленный лесным законодательством и отраженный в ЛХР.

Источники информации

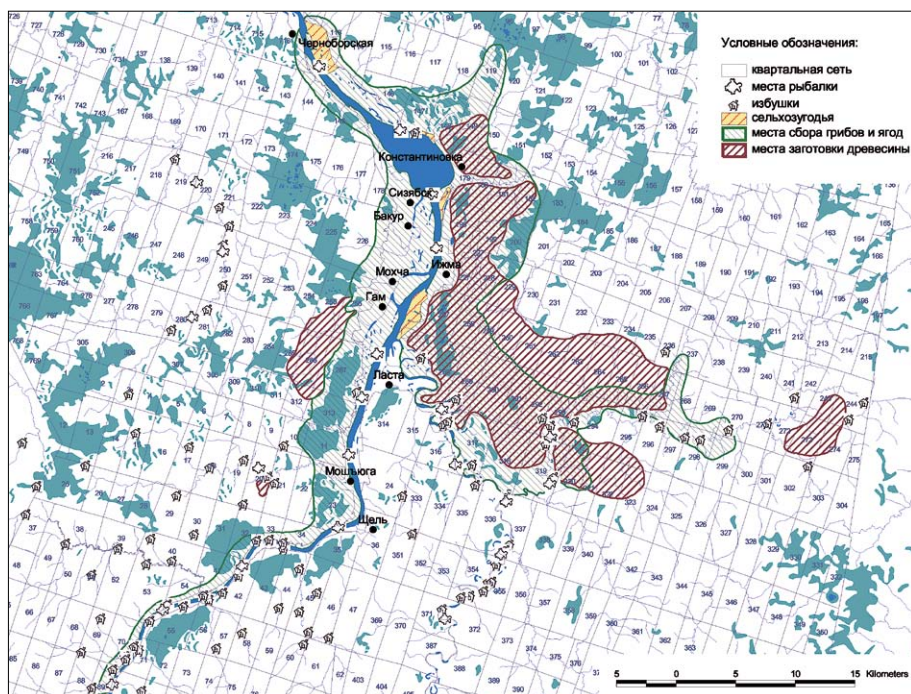
- ЛП и ЛХР (карты зон заготовки недревесных ресурсов, деление ЛФ по видам использования лесов и др.);
- таксационные описания и карты лесонасаждений (типы леса, формулы состава древостоя, описания состава напочвенного покрова и подлеска);
- консультации с местными жителями, местными предпринимателями, занимающимися скупкой пищевой продукции леса;
- консультации со специалистами лесничеств и лесохозяйственных предприятий.

Примеры

1. В Республике Коми разработаны и утверждены «Рекомендации по выделению участков массового сбора грибов и ягод местным населением». В рекомендациях дана процедура выявления, согласования и закрепления режимов пользования таких участков. Приведены режимы ведения лесного хозяйства для различных участков¹⁹.

¹⁹Подробнее см. http://ugrales.ru/files/bibl/Rekomendacii_po_massovumu_sboru.pdf

2. В аренде ЗАО «Тихвинский КЛПХ» из планов рубок исключены боры-беломошники – места массового сбора грибов.
3. В некоторых регионах Сибири выделяется особый тип плодовых насаждений – припоселковые кедровники. Это либо полностью искусственные, либо возникшие под значительным влиянием человека насаждения с высокой долей сибирского кедра, используемые местными жителями для заготовки ореха. В настоящее время они приобрели также высокую культурную и историческую ценность как объект селекции и лесного хозяйства, то есть являются не только ЛВПЦ 5, но и 6²⁰.



Избушки, охотничье-промысловые угодья, места массового сбора грибов и ягод местным населением в Ижемском районе Республики Коми (по данным фонда «Серебряная тайга», 2008).

²⁰ Подробнее см. <http://cyberleninka.ru/article/n/priposelkovye-keдрovniki-kak-obekt-ohраны-i-rekonstruktsii>.



фото: Константин Кобяков



фото: Александр Антонов



фото: Геннадий Александров



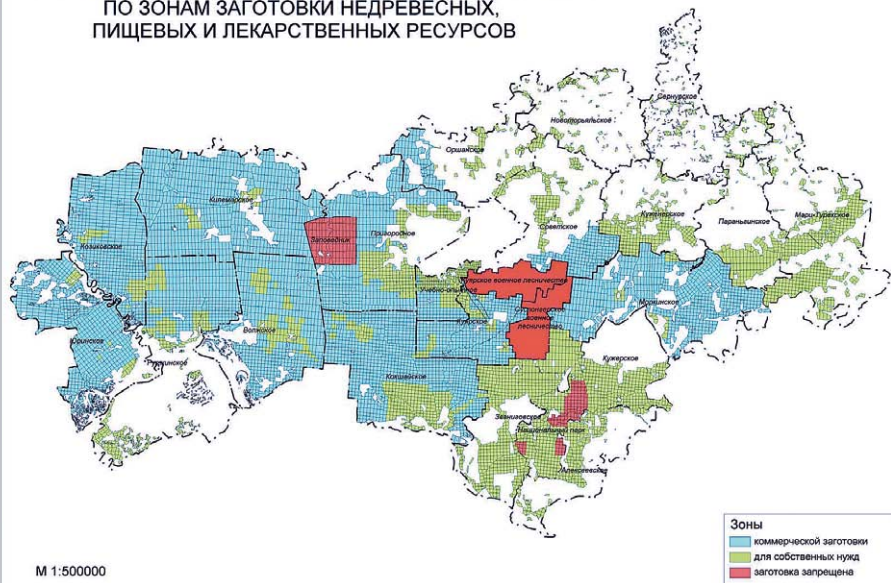
фото: Геннадий Александров

Ягодные растения и грибы используются местными жителями для сбора продукции как для собственных нужд, так и на продажу. Важное значение имеет также и сбор растительного лекарственного сырья.



фото: Василий Покатипов

КАРТА-СХЕМА ЛЕСНОГО ФОНДА РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ
ПО ЗОНАМ ЗАГОТОВКИ НЕДРЕВЕСНЫХ,
ПИЩЕВЫХ И ЛЕКАРСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ



Карта-схема лесного фонда Республики Марий Эл по зонам заготовки недревесных, пищевых и лекарственных ресурсов. Масштаб 1 : 500 000.
<http://марийэл.рф/minles/Pages/iam.aspx>.



фото: Андриан Колотипин



фото: Валентина Верхоплат



фото: Александр Брюханов

Обычно наибольшую ценность для местных жителей имеют грибные и ягодные угодья, расположенные в непосредственной близости от населенного пункта, поэтому они нуждаются в особом внимании при выделении ЛВПЦ.



фото: Геннадий Александров

Сбор кедровых орехов является одним из основных источников дохода многих сельских жителей в местах распространения сибирского и корейского кедра. В урожайные годы одно дерево кедра может дать более 20 кг ореха.



фото: Frank Moerschel



фото: Иван Егорчев



фото: Александр Брюханов

Охотничьи угодья

Методика выделения

Основной метод выделения – консультации с местными жителями и профильными организациями. Часть охотугодий может быть закреплена официально, на основании долгосрочных лицензий на пользование объектами животного мира, отнесенными к объектам охоты (в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2009 г. №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»), либо договора аренды ЛФ с целью осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, часть – на основании традиционного права. При этом под традиционным пользованием охотничьими угодьями понимается не только многовековая (родовая) традиция, но и установившаяся в настоящее время в результате длительного применения постоянно повторяющихся действий, которые в результате такого повторения и в силу молчаливого согласия стали неформальным законом в пределах определенной территории или социальной группы населения.

По желанию заинтересованных сторон необходимо обеспечить конфиденциальность информации о ценных охотничьих участках (например, путиках, глухариных токах).

Особое внимание данному типу ЛВПЦ следует уделять в регионах, где промысловая охота наиболее развита и является важной составляющей образа жизни местного населения – например, в Восточной Сибири, на Дальнем Востоке. Планы рубок необходимо согласовывать заранее, т.к. многие охотники проводят подготовительные работы на своих участках, а также проживают в лесу по 3-7 месяцев в году.

Возможный статус

Некоторые важные для сохранения охотничьей фауны участки могут иметь статус ОЗУ: участки лесов вокруг глухариных токов, участки леса вокруг естественных солонцов и др.

Предлагаемый режим охраны/пользования

В случае если участки имеют статус ОЗУ, режим участков не может быть менее строгим, чем установлен лесным законодательством и приведен в ЛХР. Установленный режим пользования должен обеспечивать сохранение ценности выделенных участков, в том числе численности популяций охотничьих животных и охотничьей инфраструктуры (как пример, запрет рубок в радиусе 500 м от постоянной охотничьей избы, запрет рубок на расстоянии 100 м вдоль путиков). Особое внимание следует уделить сохранению ключевых сезонных мест обитания.

Режим может включать ограничения на проведение рубок в типах леса, которые могут быть критически важными для каких-либо видов охотничьих животных (например, старые пихтарники для кабарги), или сезонные запреты на работы в лесу с целью исключения фактора беспокойства в критические периоды в жизни животных (размножения, нажировки и т.п.).

Заинтересованными сторонами может быть предложен более строгий режим пользования или другие ограничения.

Размеры охраняемых участков зависят от ландшафта и согласовываются отдельно для каждого участка.

Статус постоянный.

Источники информации

- Общества охотников и рыболовов;
- местные жители;
- поселковые администрации;
- общины коренных народов;
- территориальные органы Россельхознадзора и профильные органы региональной исполнительной власти;
- СТП (карты охотничьих хозяйств);
- ЛП и ЛХР (деление ЛФ по видам использования, нормативы, параметры и сроки разрешенного использования лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства и др.);
- работники лесничеств.

Примеры

1. Многие компании Республики Карелии, Архангельской области сохраняют в своей арендной базе глухариные тока, выделенные как в материалах лесоустройства, так и в процессе консультаций с заинтересованными сторонами.
2. Для юга Дальнего Востока институтом ДальНИИЛХ разработаны рекомендации по выделению некоторых региональных типов ОЗУ, важных для сохранения ценных промысловых животных (Методические указания..., 2006).



фото: Геннадий Александров

Охотничья избушка в лесу, долина реки Бикин, Приморский край.



фото: Алексей Грибков

Некоторые охотничьи угодья, особенно в местах проживания коренных народов, могут не закрепляться официально (например, в форме аренды), а использоваться на основании традиционного права.



фото: Владимир Филонов



фото: Мария Тысячник



фото: Константин Кобяков

Места ловли рыбы

Методика выделения

Основной метод выделения – консультации с местными жителями и профильными организациями.

Выявление организаций и индивидуальных предпринимателей, имеющих договор о предоставлении рыбопромыслового участка (на основании Федерального закона от 20.12.2004 г. №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») возможно путем запросов в профильное ведомство исполнительной власти субъекта РФ и в общества охотников и рыболовов. Однако часть рыболовных угодий может использоваться на основании традиционного права, без официального закрепления. При этом под традиционным пользованием рыболовными угодьями понимается не только многовековая (родовая) традиция, но и установившаяся в настоящее время в результате длительного применения постоянно повторяющихся действий, которые в результате такого повторения и в силу молчаливого согласия стали неформальным законом в пределах определенной территории или социальной группы населения. Такие традиционные угодья можно выявить в ходе консультаций с местным населением.

По желанию заинтересованных сторон необходимо обеспечить конфиденциальность информации о ценных рыболовных угодьях.

Возможный статус

В большинстве случаев рыболовные угодья и их охранные зоны могут совпадать с водоохранными зонами или другими категориями ЗЛ и ОЗУ, выделяемыми вдоль водных объектов: леса, расположенные в первом и втором поясах зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения; запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов; нерестоохраняемые полосы лесов; берегозащитные, почвозащитные участки лесов, расположенных вдоль водных объектов, склонов оврагов.

Часть ценных рыболовных угодий может выделяться в соответствии с законодательством о рыболовстве (закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», Правила рыболовства по рыбохозяйственным бассейнам) – рыбоохраняемые зоны,

рыбохозяйственные заповедные зоны, запретные для добычи (вылова) водных биоресурсов участки. В них определяются только ограничения на рыболовство, но поскольку они обозначают особо ценные для сохранения рыбопродуктивности участки, то их тоже необходимо учитывать при планировании лесохозяйственной деятельности и вводить необходимые ограничения на лесопользование на прилегающих лесных территориях.

Предлагаемый режим охраны/пользования

В случае если участки имеют статус ЗЛ или ОЗУ, их режим установлен лесным законодательством и отражен в ЛХР. По инициативе заинтересованных сторон возможно расширение этих участков и/или ужесточение установленного режима.

Например: запрет на все виды рубок в радиусе 200 м от рыбацкой избы; запрет на все виды рубок и строительство инфраструктуры на расстоянии 500 м от берегов рек, где обнаружены зимовальные ямы или нерестилища ценных пород рыб.

Также необходимо сохранение дорог, обеспечивающих доступ к ЛВПЦ. Статус постоянный.

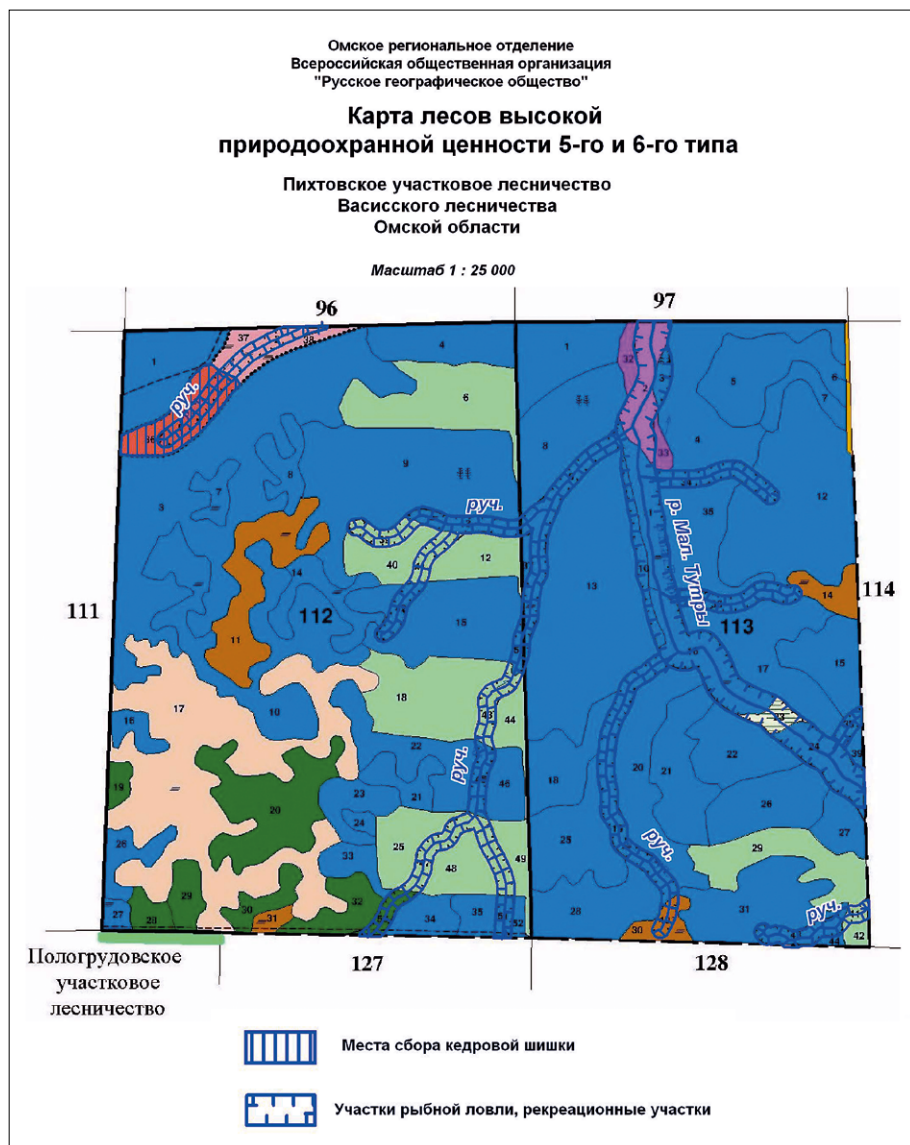
Источники информации

- Общества охотников и рыболовов;
- местные жители;
- поселковые администрации;
- общины коренных народов;
- территориальные органы Росрыболовства и профильные органы региональной исполнительной власти;
- правила рыболовства для рыбохозяйственного бассейна;
- работники лесничеств;
- ЛРХ.

Примеры

В арендной базе ОАО «Сегежский ЦБК» в Республике Карелия были запланированы выборочные рубки в водоохранной зоне озе-

ра, там, где было традиционное место лова деревни. Жители обратились с требованием не проводить там рубки. Компания пошла навстречу жителям и выделила это место как ЛВПЦ 5.



Пример карты с выделенными рыболовными участками для арендного участка ЗАО «АВА компани», Омская область.



фото: Артем Скоробегов



фото: Константин Кобяков

При выделении ЛВПЦ, направленных на сохранение мест лова рыбы, важно учитывать также и косвенное влияние, которое могут оказать лесозаготовки. Например, проведение рубок по берегам рек выше по течению может вызвать замутнение воды, засорение нерестилищ и сказаться на продуктивности некоторых пород рыб. В этом случае интересам жителей также будет нанесен ущерб, несмотря на то, что в непосредственной близости от мест лова хозяйственной деятельности могло и не вестись.



фото: Геннадий Александров



фото: Геннадий Александров

Пастбищные, сенокосные и пашенные угодья

Методика выделения

Основной метод выделения – консультации с местными жителями, местными предпринимателями, занимающимися сельским хозяйством, поселковыми администрациями.

Участки сенокосных и пастбищных угодий иногда могут располагаться на значительном удалении (15 км, возможно более) от границ населенных пунктов, хотя чаще примыкают к ним.

В некоторых случаях пастбищные угодья на территории ЛФ могут быть оформлены официально (как аренда с целью ведения сельского хозяйства), но чаще их использование осуществляется на основании традиционного права.

Границы участков в некоторых случаях можно уточнить с помощью данных лесоустройства (например, для выпаса оленей важны ягельники – по данным лесоустройства можно отобразить выделы с лишайниковыми сосняками) и землеустройства (в них прямо отражаются сенокосы и пастбища, но обычно эти данные недоступны для ЛФ), а также по топографическим картам (на них могут быть обозначены луговины в лесу).

Возможный статус

Могут иметь статус ЗЛ (леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах).

Предлагаемый режим охраны/пользования

В случае если участки имеют статус ЗЛ или ОЗУ, их режим установлен лесным законодательством и отражен в ЛХР.

Кроме того, рекомендуются следующие ограничения:

- запрет сплошных рубок и рубок в бесснежный период в ягельниках и других лесах, используемых для выпаса;
- запрет на размещение лесных складов и прочих элементов инфраструктуры на участках лесных сенокосов, пастбищ и пашен;
- сохранение дорог, обеспечивающих доступ к ЛВПЦ.

Заинтересованными сторонами может быть предложен более строгий режим охраны. Статус постоянный.

Источники информации

- Местные жители;
- поселковые администрации;
- общины коренных народов;
- работники лесничеств;
- ЛХР, таксационные описания и карты лесонасаждений.

Примеры

В аренде Бадинского КЛПХ в Иркутской области в качестве ЛВПЦ 5 были выделены картофельные поля, которые оказались на территории аренды предприятия. Практически все жители ближайшего поселка держали скот, земли на сельхозугодьях не хватало, чтобы посадить картофель на корм скоту. С советского времени это делали на землях лесного фонда.



фото: Геннадий Александров

В Мурманской области часть сезонных пастбищ северного оленя расположено на территории лесного фонда.



фото: Константин Кобыков



фото: Елена Белозорова

Насаждения-медоносы, лесные пасеки, бортни

Методика выделения

Основной метод выделения – консультации с местными жителями, местными предпринимателями, занимающимися производством меда, поселковыми администрациями.

Участки насаждений-медоносов (помимо тех, которые уже выделены как ОЗУ) могут быть выявлены по материалам лесоустройства. Древесные породы, являющиеся медоносами (такие как липа, акация, каштан, рябина, черемуха, бархат, диморфант, многие виды ивы и клена и др.) в случае их не единичного участия могут быть отражены в формуле состава древостоя. Более подробную информацию, в том числе о наличии растений-медоносов в подлеске и травяно-кустарничковом ярусе, можно получить из таксационных описаний.

Для некоторых территорий могут быть доступны материалы специальных исследований в области пчеловодства, в том числе карты распределения медоносных участков.

Возможный статус

Могут иметь статус ОЗУ (медоносные участки лесов).

Предлагаемый режим охраны/пользования

В случае если участки имеют статус ОЗУ, режим установлен лесным законодательством и отражен в ЛХР.

Также режим пользования может быть предложен заинтересованными сторонами. Например, запрет рубок в радиусе 100 м от лесной пасеки, запрет на размещение складов и бытовок на лесных лугах.

В любом случае в пчеловодческих районах рекомендуется вводить запрет на рубку растений-медоносов, а в случае их высокого участия в составе древостоя (от 3-х единиц) – и запрет на любые рубки в соответствующих выделах. Также необходимо сохранение дорог, обеспечивающих доступ к ЛВПЦ.

Статус постоянный.

Источники информации

- Местные жители;
- поселковые администрации;
- региональные ассоциации пчеловодов;
- таксационные описания и карты лесонасаждений;
- работники лесничеств.



фото: Константин Кобяков

Цветение черемухи.

Лесная пасека у хвойно-широколиственного леса, Приморский край.



фото: Геннадий Александров

Места заготовки дров и стройматериалов для нужд местного населения

Методика выделения

Основной метод выделения – консультации с местными жителями, поселковыми администрациями.

Порядок, нормативы и ставки платы заготовки гражданами древесины для собственных нужд обычно определены в законодательстве субъектов РФ.

Возможный статус

–

Предлагаемый режим охраны/пользования

В случае отсутствия свободных от аренды и/или доступных (не слишком удаленных) кварталов рекомендуется выделить в ближайших окрестностях от населенных пунктов (желательно в радиусе 1 км) участки для заготовки дров и стройматериалов местным населением, где ограничить промышленные рубки, либо заключить соглашение с органом местного самоуправления о поставке дров и строительного материала для местного населения на льготных условиях.

Источники информации

- Местные жители;
- работники лесничеств и лесохозяйственных организаций;
- поселковые администрации;
- ЛХР.

Примеры

1. ООО «ИлимСеверлес» в Архангельской области в своей арендной базе резервирует для местного населения 1-2 квартала.
2. ОАО «Сегежский ЦБК» в Республике Карелия для удовлетворения потребностей местного населения в древесине для собственных нужд разработал положение о выделении древесины на корню местному населению на арендованных участках лесного фонда.

Поскольку местные жители не всегда имеют возможность заготовить дрова в лесу самостоятельно, компания может оказать им помощь, организовав доступ к порубочным остаткам и/или мелкотоварной и дровяной древесине от рубок ухода.



фото: Александр Великанов



фото: Анатолий Кабанец



фото: Геннадий Александров



фото: Геннадий Александров

Места заготовки материалов для народных промыслов (береста, бондарные материалы, ивовая лоза и др.)

Методика выделения

Основной метод выделения – консультации с местными жителями, местными предпринимателями, организующими производство товаров народных промыслов, поселковыми администрациями.

Оптимальные места заготовки материалов для народных промыслов дополнительно могут быть уточнены по лесостроительным материалам (по наличию деревьев и кустарников, использующихся в данном производстве).

Возможный статус

–

Предлагаемый режим охраны/пользования

Обычно не требуется введения дополнительных хозяйственных ограничений, если они не предложены заинтересованными сторонами.

Возможно согласование работ по заготовке материалов, например, заготовка бересты на участках, отведенных в рубку в березняках.

Источники информации

- Местные производители товаров народных промыслов;
- местные жители;
- работники лесничеств и лесохозяйственных организаций;
- поселковые администрации.



фото: Константин Кобяков

Деревянные наличники – традиционное украшение деревенских домов в разных частях России.



фото: Геннадий Александров

Традиционные сейчас для реки Бикин (Приморский край) длинные плоскодонные лодки удэгейцы делают из широких досок, на которые распиливается специально заготовленный кедр.



фото: Константин Кобяков

Источники питьевой воды (родники, скважины, реки), минеральные источники

Методика выделения

Основной метод выделения – консультации с местными жителями, поселковыми администрациями. Часть источников питьевой воды может не иметь установленных охранных зон (например, небольшие родники). Для них требуется введение режима охраны.

Предварительная информация о родниках может быть найдена на топографических картах, где родники обозначаются специальным символом.

Часто родники и минеральные источники могут иметь значение как ЛВПЦ 6, когда они связаны с местными традициями и культурами.

Возможный статус

В большинстве случаев совпадают с водоохранными зонами или другими категориями ЗЛ: леса, расположенные в первом и втором поясах зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения; леса, расположенные в первой, второй и третьей зонах округов санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов; запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов; нерестоохранные полосы лесов; или ОЗУ: берегозащитные, почвозащитные участки лесов, расположенных вдоль водных объектов, склонов оврагов.

Предлагаемый режим охраны/пользования

В случае если участки имеют статус ЗЛ или ОЗУ, режим участков не может быть менее строгим, чем установленный лесным законодательством и отраженный в ЛХР.

Возможно расширение установленных охранных зон и /или ужесточение существующего режима по инициативе заинтересованных сторон.

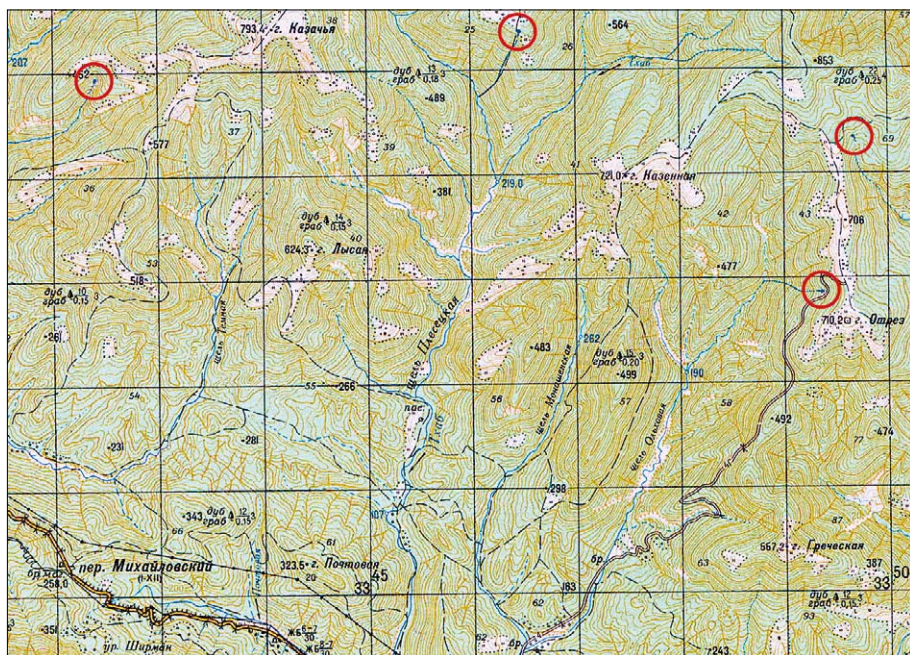
Источники информации

- Местные жители;

- поселковые администрации;
- работники лесничеств;
- ЛХР;
- топографические карты.

Примеры

ОАО «Онегалес» имеет арендную базу на Онежском полуострове Белого моря. Река Яреньга является единственным источником питьевой воды поморского села Яреньга, имеет особый гидрорежим. Во время прилива вода в реке становится соленой, во время отлива пресной. Жители считают, что река уже начала мелеть, так как в бассейне Яреньгского озера ОАО «Онегалес» ведет рубки. Это уже создает проблемы для жителей села Яреньга и ухудшает их жизнь, так как даже небольшое обмеление реки привело к увеличению периода, когда река остается соленой и нет питьевой воды. Жители села Яреньга предложили создать однокилометровую буферную зону с запретом рубок для реки Яреньга и Яреньгского озера.



Пример обозначения родников на топографической карте масштаба 1 : 50 000, Краснодарский край.

Ковши для воды у почитаемого источника «Собачий ручей» близ села Варзуга, Мурманская область.



фото: Андрей Харлов



фото: Мария Тисячнюк

Родники обычно очень ценятся местным населением. Компания может оказать помощь в благоустройстве родника, чтобы им удобнее было пользоваться (построить желоб, беседку и т.п.).



фото: Мария Тисячнюк

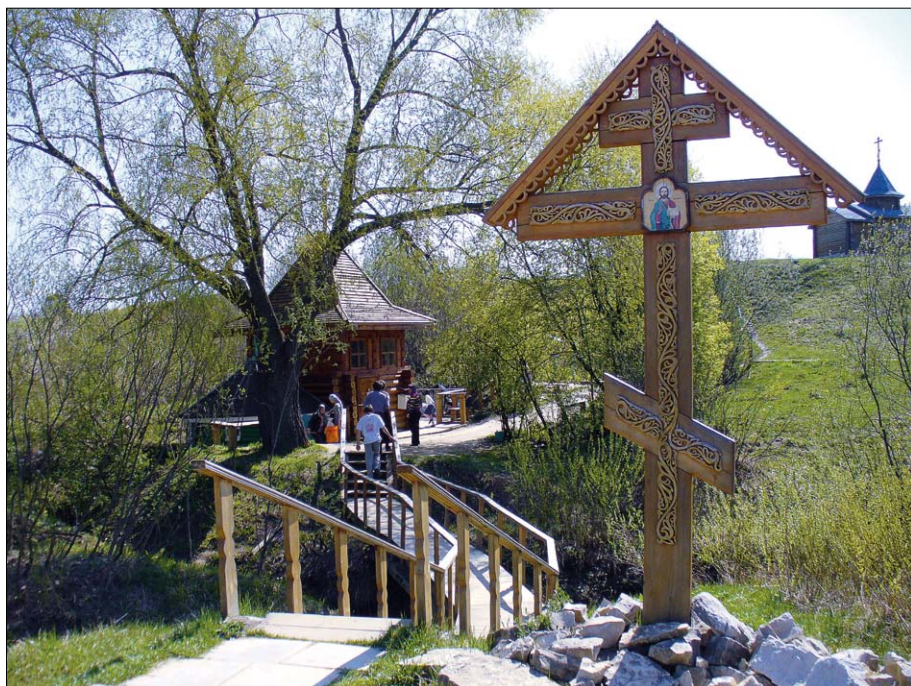


фото: Дмитрий Доронин

Культовый комплекс почитаемого источника Явленный в Нижегородской области. Согласно местным преданиям, 9 сентября 1670 г., после жестокого сражения крестьянской армии Степана Разина с царскими войсками, вода в источнике окрасилась кровью, и в нем явился лик Богородицы, оплакивающей павших.

Ритуальные ленты-жалама теленгитов-шаманистов на ветвях лиственницы, растущих у почитаемого лечебного источника-аржана в с. Улаган, Республика Алтай.



фото: Дмитрий Доронин

Зеленые и лесопарковые зоны, городские леса, припоселковые леса

Методика выделения

Эти участки относятся к лесам, наиболее важным для удовлетворения рекреационных потребностей населения и сохранения благоприятной окружающей среды в населенных пунктах.

В большинстве случаев эти леса выделены как ЗЛ или ОЗУ, однако для ряда населенных пунктов они могут быть не установлены (новые н.п.; н.п., имеющие статус нежилых, но используемые для временного или постоянного проживания и др.). В этих случаях для определения относимых к ЛВПЦ территорий можно использовать те же нормативы, что и для остальных населенных пунктов. В большинстве случаев желательно, чтобы для сельских населенных пунктов охраняемая зона выделялась не менее, чем в радиусе 1 км от границ населенного пункта.

Границы зеленых и лесопарковых зон, городских лесов могут быть разными в ЛХР и документах территориального планирования из-за отсутствия согласования этих документов между собой. В этом случае предлагается или инициировать процесс установления единых границ, или применять наиболее строгий из возможных режимов.

В ходе консультаций с заинтересованными сторонами, возможно, будут выявлены наиболее используемые части данных ЛВПЦ. В этом случае может потребоваться проведение дополнительного зонирования и установка различных режимов охраны для каждой из зон в соответствии с предложениями заинтересованных сторон.

Возможный статус

Обычно имеют статус ЗЛ: зеленые зоны; лесопарковые зоны; городские леса; или ОЗУ: участки лесов вокруг сельских населенных пунктов и садовых товариществ.

Нормативы выделения зеленых и лесопарковых зон определяются Постановлением Правительства РФ от 14.12.2009 г. №1007 «Об утверждении Положения об определении функциональных зон в

лесопарковых зонах, площади и границ лесопарковых зон, зеленых зон». Нормативы выделения ОЗУ установлены в лесоустроительной инструкции, обычно они выделяются в радиусе 1 км от населенного пункта или садового товарищества.

Предлагаемый режим охраны/пользования

В случае если участки имеют статус ЗЛ или ОЗУ, их режим участков установлен лесным законодательством и отражен в ЛХР. Возможно изменение (введение дополнительных ограничений) режима для всего участка или его отдельных зон. Например, введение запрета на все виды рубок, кроме уборки упавших и аварийных деревьев вдоль постоянных троп и лыжных маршрутов; запрет на все виды рубок, кроме рубок ухода и санитарных, а также заготовки древесины для нужд местных жителей в радиусе 1 км от сельских населенных пунктов.

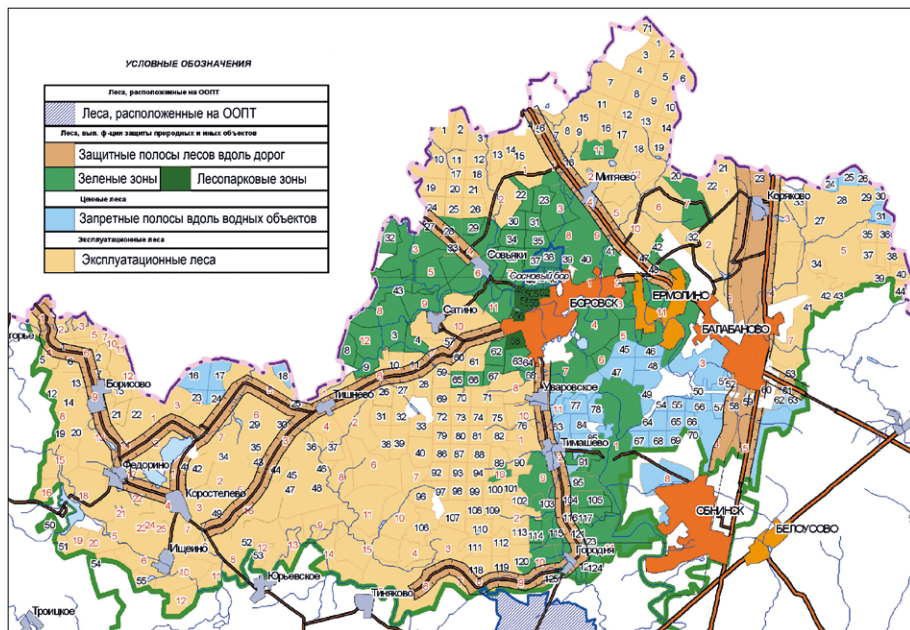
Источники информации

- ЛХР;
- СТП субъектов РФ и муниципальных районов;
- генеральные планы поселений, городских округов;
- местные жители;
- поселковые администрации.

Примеры

Проведение рубок в декабре 2007 года в 300 м от недавно созданного экопоселения «Ковчег» в Калужской области в лесах, значимых для жителей нового поселения как место прогулок, сбора грибов и ягод, пищевых и лекарственных растений, заготовки сухостоя и ветровала для дров, привело к социальному конфликту. Зеленая зона у нового поселения не была установлена, что позволило предприятию вести сплошные рубки в непосредственной близости от поселения²¹.

²¹ Подробнее см. «Рекомендации по социальным аспектам...» (Тысячнюк и др., 2009, с. 67) и статья на www.eco-kovcheg.ru/protect_forest.html.



Карта-схема подразделения лесов Боровского лесничества Калужской области по целевому назначению (из ЛХР Боровского лесничества). Показаны в том числе леса зеленых и лесопарковых зон.



фото: Олег Бартунов

Зеленые зоны и лесопарки выделяются вокруг населенных пунктов, их основное назначение – защита городов и поселков от воздействия промышленных предприятий, поглощение загрязнения и запыления, сохранение мест отдыха. Городские леса, то есть леса внутри городов, также участвуют в формировании ландшафтного дизайна города.

Жители таежных сел выживают благодаря дарам леса. Вокруг таких небольших населенных пунктов не всегда выделены ЗЛ или ОЗУ, поэтому любую хозяйственную деятельность в их окрестностях нужно обязательно согласовывать с местным населением.



фото: Дмитрий Кучма

Проведение рубок вопреки интересам местных жителей часто приводит к серьезным социальным конфликтам.



фото: Дмитрий Кучма



фото: Дмитрий Кучма

Традиционные места отдыха, туристско-рекреационные зоны, природные достопримечательности, экологические тропы, маршруты

Методика выделения

Туристско-рекреационные местности, зоны, объекты могут быть выделены на картах территориального планирования субъекта РФ или муниципального района. В некоторых случаях они имеют статус ООПТ (например, туристско-рекреационные местности в Вологодской области).

Прочие объекты и маршруты выделяются путем консультаций с местным населением, туристическими компаниями путем запросов в профильные ведомства.

Во многих регионах существуют официально утвержденные программы развития туризма, из которых можно получить информацию о наиболее важных рекреационных объектах.

Права на организацию туризма и отдыха в лесах могут быть также закреплены в форме аренды лесного фонда с целью осуществления рекреационной деятельности.

Возможный статус

Могут иметь статус ООПТ или быть выделены как ОЗУ «полосы лесов вдоль постоянных, утвержденных в установленном порядке трасс туристических маршрутов федерального или регионального значения».

Предлагаемый режим охраны/пользования

В случае если участки имеют статус ООПТ, их режим определяется положением о соответствующей ООПТ, если имеют статус ОЗУ – лесным законодательством и отражен в ЛХР.

Также режим пользования может быть предложен заинтересованными сторонами. Например, запрет хозяйственной деятельности на расстоянии 100 м в обе стороны от троп, маршрутов, и 300 м – от постоянных стоянок.

Источники информации

- СТП;
- профильные ведомства по туризму;
- ЛХР;
- работники лесничеств;
- поселковые администрации;
- школьные лесничества, станции юннатов и т.п.
- туристические компании, занимающиеся организацией местного туризма;
- региональные администрации ООПТ;
- общественные экологические организации.

Примеры

В Псковской области в Псковском модельном лесу на арендных площадях СТФ «Струг» была создана экологическая тропа для демонстрации выделения ключевых биотопов и сохранения биоразнообразия. Там же активисты создали эколого-краеведческую тропу по местным достопримечательностям.

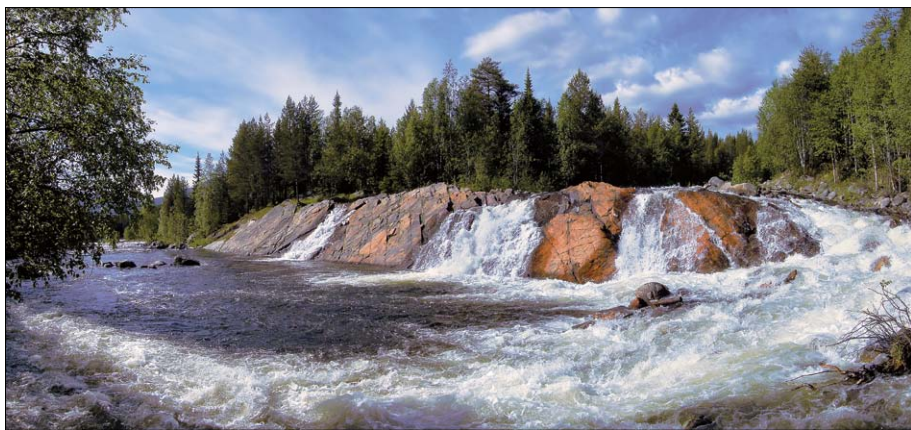


фото: Михаил Рыжов

Водопад Черный Падун на реке Колвица – природная достопримечательность Мурманской области.



Фрагмент карты из схемы территориального планирования Череповецкого района Вологодской области (показаны в том числе объекты культурного наследия и туристско-рекреационные зоны).



фото: Игорь Подгорный



фото: Андрей Родионов

Информационный указатель и обустроенная туристическая стоянка в ландшафтном заказнике «Заозерский» (г. Петрозаводск).

Экологическая тропа
у визит-центра
национального парка
«Земля леопарда»,
Приморский край.



фото: Светлана Титова

Экологическая тропа
в окрестностях
г. Костомукша,
Республика Карелия.



фото: Ольга Ильина

Экологическая тропа
«Кандалакшский
берег», Мурманская
область.



фото: Геннадий Александров

Леса, имеющие научное значение (плантации, опытные участки, постоянные пробные площади, исторические посадки)

Методика выделения

Запросы в профильные ведомства, консультации с профильными специалистами (лесники, лесоводы) и краеведами.

Возможный статус

Могут иметь статус ЗЛ: леса, имеющие научное или историческое значение, или ОЗУ: объекты лесного семеноводства (плюсовые насаждения, лесосеменные плантации, постоянные лесосеменные участки, маточные плантации, архивы клонов плюсовых деревьев, испытательные культуры, популяционно-экологические культуры, географические культуры) или постоянные пробные площади.

Предлагаемый режим охраны/пользования

В случае если участок имеет статус ЗЛ или ОЗУ, режим охраны установлен лесным законодательством и отражен в ЛХР.

Также режим пользования может быть предложен заинтересованными сторонами.

Источники информации

- ЛХР;
- работники лесничеств;
- лесные НИИ, лесные кафедры местных высших и средних учебных заведений;
- общества лесоводов;
- местные краеведы.

Примеры

1. Теллермановская роща находится в восточной части Воронежской области. При Петре I и Екатерине II использовалась для нужд кораблестроения. С 1926 г. ведется интенсивное лесное хозяйство, накопившее большой опыт. В 1945 г. в Теллермановском массиве

было организовано опытное лесничество Института леса Академии наук. В настоящее время большая часть Теллермановской рощи относится к категории «особо ценные леса», а некоторые участки являются памятниками природы.

2. Орловская роща, Вологодская область. Имеет статус заказника регионального значения. Корабельная роща, имеющая заповедный статус со времен Петра I.
3. «Тульские засеки» – массивы лесов в Тульской области, расположенные на границе широколиственных лесов и северной лесостепи, которые использовались в XIV-XVI веках как оборонительные рубежи для защиты Московского государства. В XVIII веке служили школой отечественного лесоводства. В настоящее время имеют статус «леса, имеющие научное или историческое значение», некоторые участки входят в Крапивенский заказник. Также планируется создание ООПТ «Тульские засеки».
4. В рамках Всероссийской программы «Деревья – памятники живой природы»²² выявляются и сохраняются уникальные старовозрастные деревья, представляющие собой культурную, историческую и природную ценность для Российской Федерации.



фото: Александр Марковский

Огромная ель в заказнике «Заозерский» получила название «Самая большая ель в Фенноскандии», а в 2013 г. ей был присвоен почетный статус памятника живой природы.



фото: Александр Марковский

Заказник «Орловская роща» в Вологодской области имеет научное и историческое значение как объект лесного хозяйства.

²² См. <http://rosdrevo.ru/>, организаторы: Совет по сохранению природного наследия нации в Совете Федерации Федерального Собрания РФ, НПСА «Здоровый лес», Московский государственный университет леса.

Территории традиционного природопользования коренных народов

Методика выделения

ТТП, выделенные в соответствии с Федеральным законом от 07.05.2001 г. №49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов», как правило, отражены в СТП, ЛП и ЛХР. Помимо этого, существуют еще ТТП местного значения, правовой статус которых может быть неопределенным ввиду недоработок законодательства о ТТП, но которые также необходимо принимать во внимание. Кроме того, необходимо рассматривать и проектируемые ТТП, выделяя их наравне с существующими, в случае подтверждения планов их создания от инициаторов процесса.

Выделение ТТП в рамках сертификации возможно для любых народов, считающих себя коренными (определение коренных народов – см. приложение F к стандарту лесопользования; выявление коренных народов – см. Тысячнюк С.М. и др., 2009). При этом компании необходимо самой выявить возможные коренные народы и разъяснить их представителям их права на выделение ТТП в рамках организации устойчивого лесопользования, сертифицированного FSC.

Возможный статус

Могут иметь статус ТТП, организованной в соответствии с федеральным законом «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов».

Предлагаемый режим охраны/пользования

В случае если участки имеют законодательно установленный статус ТТП, их режим определяется утвержденным положением о ТТП.

Представители коренных народов могут предложить иной (более строгий) режим хозяйственного использования отдельных участков или всей ТТП. Режим использования ТТП, выделяемых в процессе сертификации, определяется в процессе консультаций с представителями коренных народов.

Также необходимо сохранение дорог, обеспечивающих доступ к ЛВПЦ. Статус постоянный.

Источники информации

- СТП (карты ТТП);
- ЛХР (карты зон заготовки недревесных ресурсов и др.);
- общины и представители коренных народов, общественные организации коренных народов;
- местные администрации;
- региональные дирекции ООПТ.

Примеры

ОАО «Онегалес» не рассматривало поморов, проживающих на побережье Белого моря вблизи их арендной базы, в качестве коренного народа или даже заинтересованной группы местного населения, поэтому не проводило консультаций. Поморы заявили, что имеют зарегистрированную местную (поморская община) и региональную поморские организации, и что поморское население имеет традиционное право на лесопользование. В результате компания вступила в диалог и признала население поморских деревень заинтересованной стороной, стала проводить консультации по выделению ЛВПЦ 5 и 6, заключила с общиной соглашение.



фото: Геннадий Александров



фото: Константин Кобяков



фото: Павел Фоменко

Законодательство о ТТП в настоящее время разработано недостаточно, что часто приводит к фактической невозможности создания ТТП. Поэтому важно определить используемые как ТТП участки, даже если они не утверждены официально.

Культовые сооружения и объекты искусственного происхождения (церкви и другие объекты, специально предназначенные для богослужений, часовни, поклонные кресты, наскальные рисунки, дольмены, северные лабиринты и другие мегалиты, и т.д.)

Методика выделения

Основной метод выделения – консультации с местными жителями. Также информация может быть получена в органах местного самоуправления, религиозных объединениях и организациях, в ведомствах, отвечающих за охрану объектов культурного наследия.

По некоторым типам объектов (например, православным церквям и часовням, по северным лабиринтам, дольменам, наскальным рисункам и др.) подробную и систематизированную информацию можно найти в сети интернет (см. приложение 1), также она может быть представлена в СТП и ЛП, иногда в сопровождении тематических карт с обозначением таких объектов. Некоторые объекты могут быть выявлены также по топографическим картам (например, на них могут быть обозначены церкви, колокольни, часовни, мечети, пагоды, субурганы (ступы), обо и др.).

Возможный статус

Могут иметь статус ЗЛ – леса, имеющие научное или историческое значение. Возможен статус ООПТ или статус объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

Некоторые особо ценные объекты могут иметь статус объектов Всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО (ссылку на более подробную информацию и перечень объектов для России см. в приложении 1).

Предлагаемый режим охраны/пользования

В случае если участок имеет статус ЗЛ, режим охраны установлен лесным законодательством и отражен в ЛХР.

В случае ООПТ режим определяется Положением о соответствующей ООПТ. В случае объектов культурного наследия – законодательством о культурном наследии.

Хозяйственная деятельность в непосредственной близости от таких объектов не должна нарушать целостности природно-культурного комплекса, восприятия таких объектов в их ландшафтном окружении.

Режим пользования также может быть предложен заинтересованными сторонами, например, запрет рубок в радиусе 200-500 м от ценного объекта.

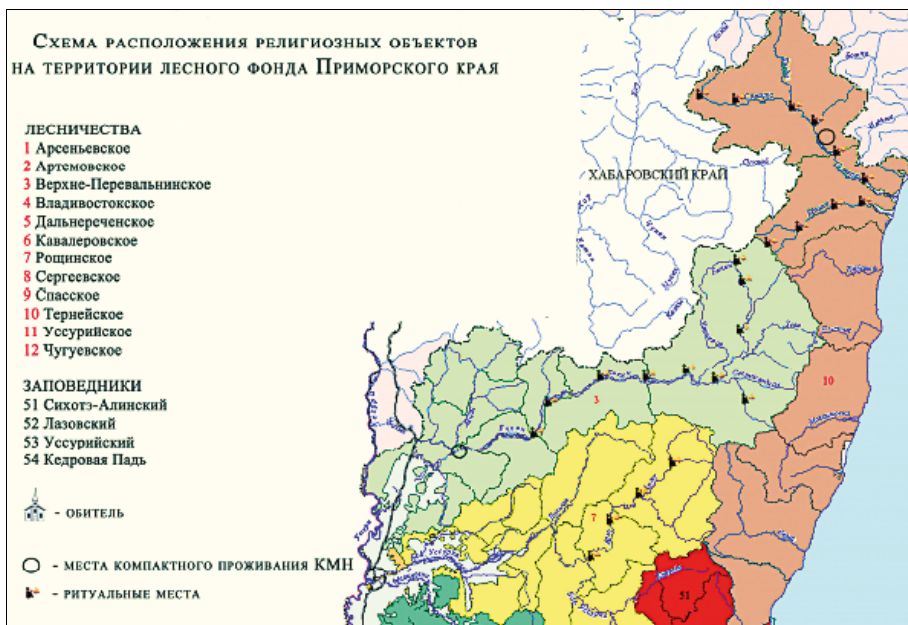
Также необходимо сохранение дорог, обеспечивающих доступ к ЛВПЦ. Статус постоянный.

Источники информации

- Местные жители;
- краеведы, музеи, общественные организации, занимающиеся вопросами охраны и изучения культурного наследия;
- местные администрации;
- государственные органы, отвечающие за охрану исторических и культурных объектов;
- местные религиозные общества и организации;
- СТП, ЛП и ЛХР;
- сайты с информацией об исторических и культурных объектах (см. приложение 1).
- топографические карты;
- туристические компании, занимающиеся организацией местного туризма.

Примеры

В аренде ОАО «Сегежский ЦБК» сохраняется часовня Ильи Пророка (XVI в.) на территории старой д. Лазарево (Медвежьегорский район). Установлен запрет на хозяйственную деятельность в радиусе 150 м вокруг старых поселений, внутри которых находятся архитектурные объекты.



Фрагмент схемы расположения религиозных объектов в Приморском крае (из Лесного плана Приморского края, 2012).



фото: Иван Вдовин

Рукотворный саамский сейд (священный объект) Каврай у Верхнекаменского погоста, Мурманская область.

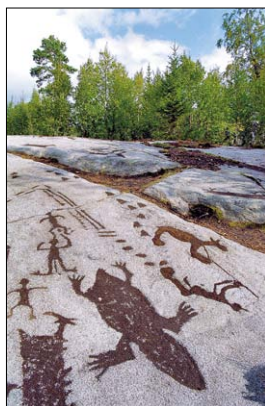


фото: Геннадий Александров

Группа насельных рисунков на островах озера Канозеро, Мурманская область.



фото: Геннадий Александров

Поморский обетный крест на побережье Белого моря, Мурманская область.



фото: Дмитрий Доронин

Природно-культурный комплекс, связанный с почитанием Серафима Саровского: часовенки, кресты, почитаемые лечебные камни-валуны (окрестности д. Царский скит в Нижегородской области).

Дольмены в России распространены в основном на Западном Кавказе. Они были созданы в III-II тысячелетии до нашей эры и имели погребальное и культовое предназначение.



фото: Константин Кобяков



фото: Мария Тысячная

Священная каменная баба, Псковская область.



фото: Константин Кобяков

Часовня на озере Кенозеро, Архангельская область.

Почитаемые природные объекты (деревья, рощи, пещеры, камни, родники и др.)

Методика выделения

Основной метод выделения – консультации с местными жителями. Также следует отправить запросы в органы местного самоуправления, религиозные объединения и организации, ведомства, отвечающие за охрану объектов культурного значения.

Некоторые объекты могут быть предварительно выявлены или их расположение уточнено по топографическим картам (например, на них могут быть обозначены родники, минеральные источники, каменные останцы и др.). Однако необходимо дальнейшее уточнение у заинтересованных сторон, относятся ли они к почитаемым.

В некоторых случаях информация по таким объектам может быть представлена в СТП и ЛП, иногда в сопровождении тематических карт.

Возможный статус

Леса вокруг водных объектов могут иметь статус ЗЛ (см. описание типа «Источники питьевой воды»). Кроме того, источники могут иметь категорию ОЗУ – участки лесов вокруг минеральных источников, используемых в лечебных и оздоровительных целях или имеющих перспективное значение.

Возможен статус ООПТ.

Предлагаемый режим охраны/пользования

В случае если участок имеет статус ЗЛ или ОЗУ, режим охраны установлен лесным законодательством и отражен в ЛХР. В случае наличия статуса ООПТ режим определяется Положением о соответствующей ООПТ.

Также режим пользования может быть установлен по предложениям заинтересованных сторон. Например, запрет любой хозяйственной деятельности в радиусе 100-500 м от ценного объекта; полный запрет рубок и строительства инфраструктуры на территории почитаемой рощи.

Также необходимо сохранение дорог, обеспечивающих доступ к ЛВПЦ. Статус постоянный.

Источники информации

- Местные жители;
- краеведы, музеи, общественные организации, занимающиеся вопросами охраны и изучения природно-культурного наследия;
- местные администрации;
- научная и научно-популярная литература;
- местные религиозные общества и организации;
- СТП, ЛП и ЛХР;
- карты лесонасаждений и таксационные описания;
- топографические карты;
- туристические компании, занимающиеся организацией местного туризма.

Примеры

В арендной базе ОАО «Сегежский ЦБК» сохраняется гора Воттоваара и ее окрестности. Это место по некоторым источникам считается святилищем древних саамов. В наши дни оно активно используется современными шаманами для совершения обрядов. Выделено предприятием как ЛВПЦ 6.

Лагерь современных шаманов, приезжающих из регионов России в Карелию к «месту силы» на г. Воттоваара.



фото: Мария Тысячнюк



фото: Дмитрий Доронин

Кереметище (священная роща) у д. Ромачи (Нижегородская область), действующая священная роща межобщинного значения. Известно, что в священных рощах марийцы хоронили своих правителей, героев-воителей и жрецов-картов. Есть предание, что в Ромачинской роще похоронен кугуз Ош Пондаш – Никита Иванович Бай-Борода, марийский князь «Белая борода», могущественный правитель и владелиц трех городов северных марийцев в XIV в. После смерти он стал грозным почитаемым божеством в Поветлужье, известен также под именем Суртан, в облике старика с огромной белой бородой живёт внутри некоторых почитаемых вековых деревьев, выходя из них перед рассветом.

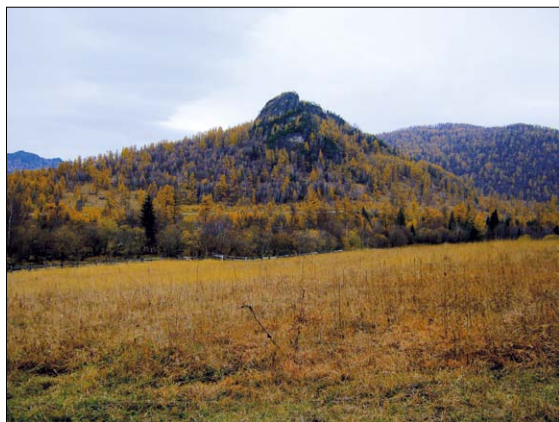


фото: Дмитрий Доронин

Почитаемая местными жителями скала с растущей на ней кедровой тайгой (с. Беш-Озек в Республике Алтай).

Природно-культурный комплекс почитаемых валунов, так называемых Серафимовых камней, используется, в том числе, для лечения. На фото – Малый Серафимов камень (урочище Царский скит, Нижегородская область).



фото: Дмитрий Доронин



фото: Дмитрий Доронин

Жертвенные ленты на кедрах Верх-Бийского перевала (Республика Алтай). Повязывание ритуальных лент жалама (кыйра) на ветвях деревьев – наиболее распространенная обрядовая практика почитания духов-хозяев местности в алтайском шаманизме и бурханизме. Эти ленты адресованы ээзи (духу-хозяину) перевала, обращение к духу происходит через деревья, растущие на перевале.

Растительные объекты (деревья, рощи, участки леса) с негативной сакрализацией

Методика выделения

Это, прежде всего, «дурные места», места, запрещенные для посещения человеком по причине возможной опасности от нечистой силы или похороненного шамана и т.п., где действуют традиционные запреты (на посещение и/или вырубку).

Выделяются в ходе консультаций с местным населением. Также следует отправить запросы в органы местного самоуправления, религиозные объединения и организации, ведомства, отвечающие за охрану объектов культурного значения.

Возможный статус

Могут иметь статус ООПТ.

Предлагаемый режим охраны/пользования

В случае наличия статуса ООПТ режим определяется Положением о соответствующей ООПТ.

В других случаях режим пользования должен быть определен по предложениям заинтересованных сторон. Например, запрет хозяйственной деятельности в радиусе 500 м от ценного объекта.

Статус постоянный.

Источники информации

- Местное население;
- организации и общины коренных народов;
- краеведы, музеи, общественные организации, занимающиеся вопросами охраны и изучения природно-культурного наследия;
- местные администрации;
- сайты, посвященные антропологии, этнологии и т.п. (см. приложение 1);
- научная и научно-популярная, краеведческая литература.



фото: Дмитрий Доронин

Роща Дуброво (окрестности с. Суворово, Дивеевский район Нижегородской области). Согласно местным верованиям, вызывающее, неосторожное, наглое поведение человека в этой роще может привести к беде – к столкновению с Большачкой – духом-хозяином рощи.

Лиственница Кам-тыт – «шаманская лиственница» (алт.), растущая на сопке в окрестностях алтайского с. Каспа (Шебалинский район Республики Алтай). Статус запретного для посещения «страшного дерева» связан с захоронением на нем шамана, и посещение этого места опасно из-за пребывающего здесь духа мертвого шамана или некой его части. С таких деревьев нельзя брать даже сухих опавших веток для костра: согласно верованиям, из-за такого поступка человек может умереть. Или заболеть, просто находясь рядом с таким деревом.

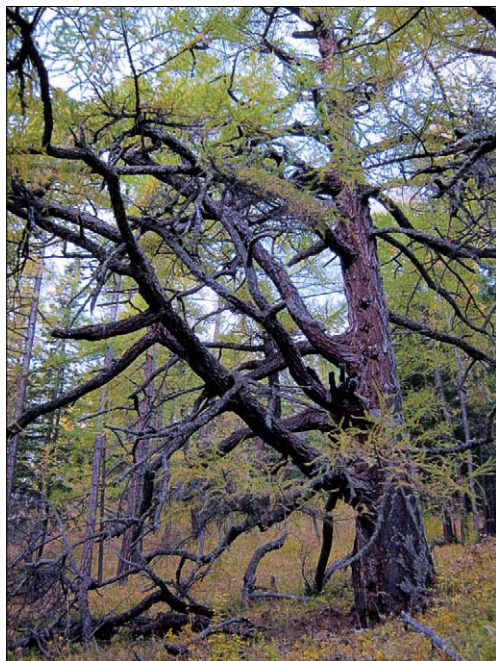


фото: Дмитрий Доронин

Археологические памятники (стоянки древнего человека, городища и др.)

Методика выделения

Запросы в профильные государственные и научные организации, консультации с местными жителями.

В некоторых случаях могут иметь не только научное значение, но и рекреационное, как объекты туризма.

Возможный статус

Могут иметь статус ЗЛ – леса, имеющие научное или историческое значение, или статус объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

Предлагаемый режим охраны/пользования

В случае если участок имеет статус ЗЛ, режим охраны установлен лесным законодательством и отражен в ЛХР.

Также режим пользования может быть предложен заинтересованными сторонами, например, запрет рубок в радиусе 100 м от ценного объекта.

Статус постоянный.

Источники информации

- Государственные органы, отвечающие за охрану исторических и культурных объектов;
- краеведы, музеи, общественные организации, занимающиеся вопросами охраны и изучения культурного наследия;
- профильные научные и учебные организации;
- местные администрации;
- местное население;
- сайты с информацией об исторических и культурных объектах (см. приложение 1);
- краеведческая литература.

Примеры

В Республике Карелия в арендных базах ряда предприятий выделены и взяты под охрану стоянки древнего человека (ЗАО «Шуялес», ОАО «Сегежский ЦБК» и др.).



фото: Екатерина Шардакова

Чертово городище (в Елабужском музее-заповеднике, Республика Татарстан) – остатки укрепленного поселения на берегу реки Камы. Первоначально было родовым убежищем одного из местных племен, обитавших в этом районе во 2-й половине 1-го тыс. н.э.



Место проведения археологических раскопок.

фото: Иван Вдовин

Памятники архитектуры и садово-паркового искусства

Методика выделения

К данному типу относятся архитектурные объекты (ветряные и водяные мельницы, лесопильни, старые маяки, башни, дома, амбары и пр.) и комплексы (включая садово-парковые), не относящиеся к культовым сооружениям, описанным выше. Как правило, все эти объекты имеют существенное рекреационное значение или потенциал как туристические достопримечательности.

Основной метод выделения – запросы в профильные государственные, научные и общественные организации, консультации с местными жителями.

Некоторые объекты могут быть выявлены также по топографическим картам. Например, на них могут быть обозначены сады и парки, это может иметь особое значение для выявления старых и заброшенных садов и парков, которые отсутствуют на других материалах и могут быть уже забыты местными жителями.

Возможный статус

Могут иметь статус ЗЛ – леса, имеющие научное или историческое значение, статус ООПТ или статус объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

Предлагаемый режим охраны/пользования

В случае если участок имеет статус ЗЛ или ОЗУ, режим охраны установлен лесным законодательством и отражен в ЛХР. В случае наличия статуса ООПТ режим определяется Положением о соответствующей ООПТ.

Хозяйственная деятельность в непосредственной близости от таких объектов не должна нарушать целостности природно-культурного комплекса, восприятия таких объектов в их ландшафтном окружении.

Режим пользования может быть предложен заинтересованными сторонами, например, запрет хозяйственной деятельности в радиусе 100-500 м от ценного объекта; запрет на промышленные рубки

в старых садах и парках (с оставлением возможности ведения в них при необходимости рубок ухода и ландшафтных рубок).

Также необходимо сохранение дорог, обеспечивающих доступ к ЛВПЦ. Статус постоянный.

Источники информации

- Местные жители;
- краеведы, музеи, общественные организации, занимающиеся вопросами охраны и изучения культурного наследия;
- местные администрации;
- государственные органы, отвечающие за охрану исторических и культурных объектов;
- СТП и ЛП;
- сайты с информацией об исторических и культурных объектах (см. приложение 1);
- топографические карты;
- туристические компании, занимающиеся организацией местного туризма.



фото: Андрей Харлов

Водяная мельница Баркова – уникальное здание в селе Новоивановка (Белгородская область), памятник архитектуры конца XIX века. Очень редким является вертикальное расположение промышленных цехов и перемещение всех фракций переработки самотеком – сверху вниз.



фото: Дмитрий Романенко

Места захоронений, гробницы, курганы, жальники²³

Методика выделения

Основной метод выделения – консультации с местными жителями. Также следует отправить запросы в органы местного самоуправления, религиозные объединения и организации, ведомства, отвечающие за охрану объектов культурного значения.

Ряд объектов может быть выявлен или их расположение уточнено по топографическим картам. Например, на них могут быть обозначены кладбища, отдельные могилы, курганы.

Возможный статус

Лес вокруг объектов может иметь статус ЗЛ – леса, имеющие научное или историческое значение, статус ООПТ или статус объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

Предлагаемый режим охраны/пользования

В случае если участок имеет статус ЗЛ, режим охраны установлен лесным законодательством и отражен в ЛХР. В случае наличия статуса ООПТ режим определяется Положением о соответствующей ООПТ.

Также режим пользования может быть предложен заинтересованными сторонами. Например, запрет любой хозяйственной деятельности в радиусе 50-500 м от ценного объекта. Также необходимо сохранение дорог, обеспечивающих доступ к ЛВПЦ.

Статус постоянный.

Источники информации

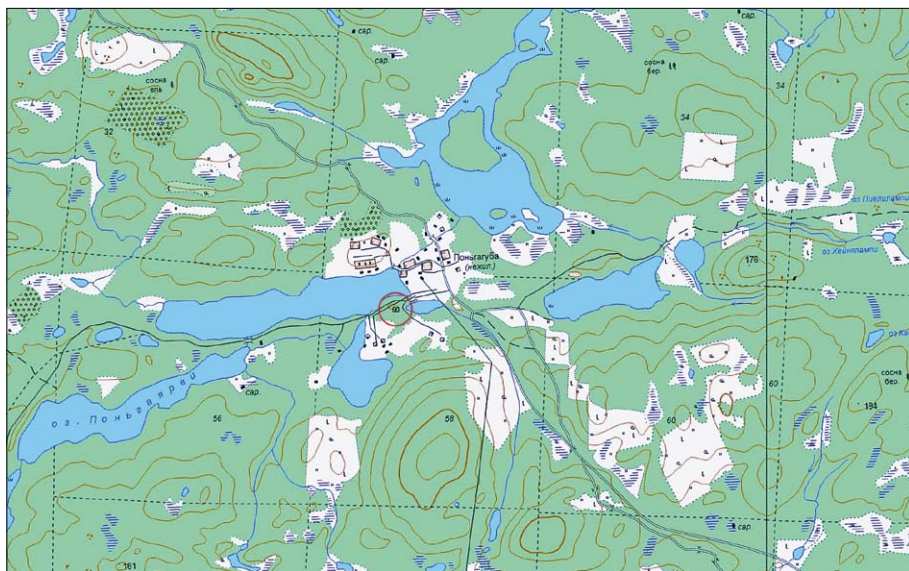
- Местные жители;
- краеведы, музеи, общественные организации, занимающиеся вопросами охраны и изучения культурного наследия;

²³ Жальники – древние могилы (XII-XV вв.); невысокие холмики, круглые, в более позднее время – четырехугольные, обложенные снаружи камнями-валунами. Распространены преимущественно в Новгородской и Псковской областях. На некоторых жальниках стоят каменные четырехконечные кресты.

- местные администрации;
- государственные органы, отвечающие за охрану исторических и культурных объектов;
- СТП и ЛП;
- местные религиозные общества и организации;
- организации и общины коренных народов;
- сайты с информацией об исторических и культурных объектах (см. приложение 1);
- научная, научно-популярная и краеведческая литература.

Примеры

В аренде ОАО «Сегежский ЦБК» было выделено для сохранения ряд кладбищ, в т.ч. старое кладбище д. Юккогуба и п. Ахвенламби (кв. 33 Юккогубского лесничества, Медвежьегорского центрально-го лесничества).



Пример обозначения кладбищ на топографической карте масштаба 1 : 50 000 (Костомукинский район Республики Карелия).

Старое поморское кладбище, заносимое песками, возникшими из-за вырубки леса и перевытаса.



фото: Геннадий Александров



фото: Константин Кобяков

«Долина тысячи курганов», адыгские захоронения VIII-XI веков, заросшие в настоящее время лесом. Долина реки Жене, Краснодарский край.

Дерево и старый деревянный крест на мордовском кладбище в с. Акузово (Нижегородская область). Сгнившие у основания могильные кресты на мордовских кладбищах не выбрасываются, а приставляются к кладбищенским деревьям. В некоторых финно-угорских культурах России дерево на могиле заменяет крест в том случае, если он упал.

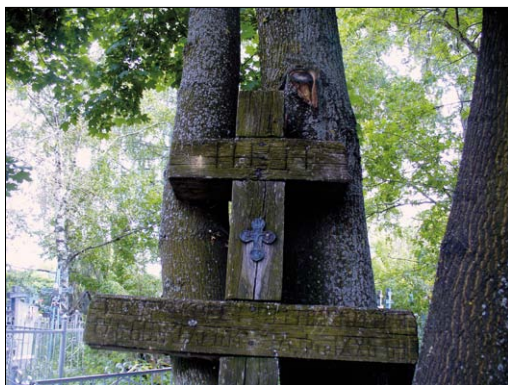


фото: Дмитрий Доронин



фото: Мария Тысячнюк

Кладбище вблизи деревни Хаутаваара (Республика Карелия) находится в аренде компании «Запкареллес» и является метом социальной значимости для местных жителей и граждан Финляндии, которые ранее владели домами в этой деревне.



фото: Дмитрий Доронин

Дерево-кенотаф: ветла у пруда, служащая могильным памятником утонувшему человеку (Нижегородская область).



фото: Александр Марковский

Старое карельское кладбище в районе дер. Вокнаволок, Республика Карелия.

Места прохождения старинных дорог, троп, границ

Методика выделения

Запросы в профильные государственные и научные организации, консультации с местными жителями.

Дополнительно для выделения этих объектов могут использоваться топографические и землеустроительные карты, в том числе старинные.

Возможный статус

–

Предлагаемый режим охраны/пользования

Режим пользования – по согласованию с заинтересованными сторонами. Например, запрет любой хозяйственной деятельности на расстоянии 50 м от тропы.

Статус постоянный.

Источники информации

- Местные жители;
- краеведы, музеи, общественные организации, занимающиеся вопросами охраны и изучения культурного наследия;
- научные и учебные организации исторического профиля;
- сайты с информацией об исторических и культурных объектах (см. приложение 1);
- топографические и земельные карты, в т.ч. старинные (см. приложение 1);
- краеведческая литература.

Примеры

ОАО «Тернейлес» на Дальнем Востоке в своей арендной базе выделило старинный пеший переход через перевал им. Муравьева-Амурского, соединяющий побережье р. Самарги с бассейном р. Хор.



фото: Ольга Ильина

Участок «тропы коробейников» – старой дороги, связывавшей с XVIII в. деревни и хутора северной части озера Каменного (Республика Карелия) с финскими поселениями. Люди по ней передвигались как пешком, так и на лошадях. Она давала им возможность общаться и торговать. По тропе проходил Элиас Леннрот, собирая руны эпоса «Калевала».

Места боевой славы, военные памятники и обелиски, воинские захоронения, места массовой гибели людей во время репрессий

Методика выделения

Запросы в профильные государственные, научные и общественные организации, консультации с местными жителями.

Ряд объектов может быть выявлен или их расположение уточнено по топографическим картам. На них могут быть обозначены воинские кладбища, братские могилы, памятники, туры и др.

Возможный статус

Могут иметь статус ЗЛ – леса, имеющие научное или историческое значение, статус ООПТ или статус объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

Предлагаемый режим охраны/пользования

В случае если участок имеет статус ЗЛ, режим охраны установлен лесным законодательством и отражен в ЛХР. В случае наличия статуса ООПТ режим определяется Положением о соответствующей ООПТ.

В случае наличия статуса объектов культурного наследия особенности режима могут определяться законодательством о культурном наследии.

Также режим пользования может быть предложен заинтересованными сторонами, например, запрет на промышленные рубки на расстоянии 50-200 м от объекта (с возможностью ведения рубок ухода).

Также необходимо сохранение дорог, обеспечивающих доступ к ЛВПЦ. Статус постоянный.

Источники информации

- Местные жители;
- краеведы, музеи, общественные организации, занимающиеся вопросами охраны и изучения культурного наследия;

- научные и учебные организации исторического профиля;
- военно-исторические клубы;
- местные администрации;
- сайты с информацией об исторических и культурных объектах (см. приложение 1);
- топографические карты;
- краеведческая литература.



фото: Александр Марковский

Историко-мемориальный комплекс «Колластъярви», расположенный близ п. Лоймола в Суоярвском районе (Республика Карелия).



фото: Андрей Родионов

Остатки орудийной позиции на Челмужской косе, Республика Карелия.

Приложение 1. Перечень организаций и информационных ресурсов с информацией о социально ценных лесах

№	Название и адрес ресурса	Описание
1.	GIS-Lab («ГИС Лаборатория»), раздел сайта «Открытое лесоустройство» (http://gis-lab.info/qa/open-lu.html)	Выложены все бывшие в доступе версии (скачанные из различных источников) ЛП и ЛХР регионов РФ, в т.ч. картографический материал
2.	Антропологический форум, журнал (http://anthropologie.kunstkamera.ru)	Один из ведущих научных журналов в области этнологии, социальной (культурной) антропологии и фольклористики. Публикуются статьи и обзоры, касающиеся исследования традиционного природопользования и социального значения леса
3.	Фонд дикой природы	В разделе «Публикации» в электронном виде доступны различные публикации (в т.ч. по сертификации), подготовленные фондом. Бумажные версии высылаются по запросу
4.	Деревья – памятники живой природы, всероссийская программа (http://rosdrevo.ru)	На сайте программы представлены сведения об уникальных старовозрастных деревьях, представляющих собой культурную, историческую и природную ценность для Российской Федерации
5.	Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры народов Российской Федерации). Ведется федеральным органом охраны объектов культурного наследия (Министерство культуры РФ – http://mkrf.ru) и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными в области охраны объектов культурного наследия	Данные из реестра объектов культурного наследия доступны по запросам
6.	Лесной попечительский совет – Россия (http://www.fsc.ru)	В разделе «Публикации – Книги и учебные пособия» http://www.fsc.ru/?mod=page&id=57 доступны различные публикации по сертификации

№	Название и адрес ресурса	Описание
7.	Институт народов Севера Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (http://www.herzen.spb.ru/abiturients/fakultets/ins), Санкт-Петербург	Институт специализируется на изучении и преподавании уникальных языков и культур народов Севера. Другим направлением работы института является изучение традиционных культур северных этносов
8.	Институт социологии РАН (http://www.isras.ru)	Институт социологии РАН образован в 1968 г. Это ведущее академическое социологическое учреждение страны, где разрабатываются фундаментальные проблемы социологической теории, проводятся масштабные эмпирические исследования, предоставляющие возможности не только для дальнейшего развития социологических теорий, но и для разработки практических рекомендаций, касающихся современных социальных и политических практик, принятия эффективных управленческих решений
9.	Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН (ИЭА РАН, http://www.iea.ras.ru)	Ведущий в России исследовательский центр в области этнологии, социально-культурной и физической антропологии
10.	Информационная система «Этнография народов России» (http://www.ethnology.ru)	Вместе с веб-сайтом www.ethnos.nw.ru обеспечивают доступ к взаимосвязанным базам данных (БД) этнографической тематики. Информационная система функционирует на технологической базе Междисциплинарного центра СПбГУ (www.icsare.ru) в сотрудничестве с кафедрой этнографии и антропологии исторического факультета СПбГУ, Российского этнографического музея и региональными партнерами
11.	Кафедра археологии Исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета (http://history.spbu.ru/index.php?chpu=rus/10/34/42/46/61)	Кафедра дает комплексное археологическое образование по направлениям: палеолит и неолит, эпоха бронзы, античная, скифская, финно-угорская, славяно-русская археология, археология Сибири, а также зарубежных древних и средневековых культур
12.	Кафедра теории и истории культуры Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. Университет (http://www.spbguki.ru/structura_university/kaf/kaf_teor_i_ist_kul)	Кафедра теории и истории культуры – ведущий центр развития культурологической науки среди университетов России и стран СНГ

№	Название и адрес ресурса	Описание
13.	Кафедра этнографии и антропологии Исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета (http://history.spbu.ru/index.php?chpu=rus/10/34/42/46/60)	Основное научное направление кафедры – историческая этнография, изучающая происхождения народов мира и историю формирования и бытования этнических культур
14.	Кафедра этнологии Исторического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (http://www.hist.msu.ru/Departments/Ethn/index.html)	Научными сотрудниками Центра разрабатываются следующие проблемы: этнические процессы в истории и современных обществах, межнациональные отношения (в частности, в г. Москве), новые информационные технологии и количественные методы в историко-этнографических исследованиях
15.	Музей Антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН (Кунсткамера) (http://www.kunstkamera.ru)	http://www.kunstkamera.ru/science/ – постоянный обзор и библиотека (http://www.kunstkamera.ru/lib/) научных исследований МАЭ им. Петра Великого РАН (Кунсткамера)
16.	Музеи России. Информационный каталог (http://www.museum.ru/mus/location.asp?map=ru&region=0)	Поиск музеев по субъектам Российской Федерации
17.	Национальный акцент (http://nazaccent.ru/about)	Познавательный-аналитический портал, где собирается и систематизируется информация о каждом этносе, населяющем нашу страну
18.	Проект «Культура регионов России» (http://culturemap.ru)	Сведения о природном и культурном наследии, истории и этнографии, традиционной культуре регионов РФ
19.	Проект «Памятники истории и культуры народов Российской Федерации, культурное наследие России» (http://kulturnoe-nasledie.ru)	Информационно-справочный ресурс о памятниках археологии, истории, архитектуры и монументального искусства
20.	Проект «Храмы России» (http://temples.ru)	Доступны сведения о храмах, существовавших на территории РФ к 1917 году и построенных в постсоветское время. Проект посвящен православным и старообрядческим храмам, уничтоженным и сохранившимся до наших дней, забытым и действующим
21.	Путь дольмена – Мегалитический портал (http://vsedolmeny.ru/index.html)	На сайте доступна галерея дольменов, сейдов, менгиров, каталог петроглифов, символов, росписей, необычных объектов и артефактов. Для объектов приводится местоположение, описание, фотографии

№	Название и адрес ресурса	Описание
22.	Российская государственная библиотека (http://www.rsl.ru), сайт	Доступен поиск публикаций по электронному каталогу, часть из них доступна в разделе «Электронная библиотека» http://elibrary.rsl.ru
23.	Российский институт истории искусств (http://www.artcenter.ru), Санкт-Петербург	Цель деятельности Института – осуществление фундаментальных исследований в области теории и истории искусства и художественной культуры
24.	Российский этнографический музей (http://www.ethnomuseum.ru) в Санкт-Петербурге	Научно-методический центр в области этнографического музееведения. «Этнографическая деятельность музеев России», веб-сервер и база данных (БД). Создан в 1997 году Российским этнографическим музеем (РЭМ) совместно с кафедрой Информационных систем в искусстве и гуманитарных науках Санкт-Петербургского государственного университета. Информационная система ориентирована на поиск музеев, в коллекциях которых имеются предметы, относящиеся к определенному народу и этнографической группе, а также предметов, относящихся к определенной этнографической теме (http://www.ethnos.nw.ru/etnmus/MusColls.php?r=sp)
25.	Устойчивое лесопользование, журнал	Издается четыре раза в год и освещает вопросы устойчивого лесопользования, лесной политики и права, формирования экологически ответственного лесного бизнеса, охраны лесов и сохранения особо ценных лесных территорий, истории лесной отрасли страны
26.	Федеральная государственная информационная система территориального планирования (http://fgis.minregion.ru/fgis)	Доступны материалы территориального планирования РФ, многие региональные и районные СТП, в том числе их проекты

№	Название и адрес ресурса	Описание
27.	Центр независимых социологических исследований (ЦНСИ), направление экологической социологии (http://cisr.ru/research/environmental)	ЦНСИ – негосударственный исследовательский институт, существующий с 1991 года (в 1996 году получил статус автономной некоммерческой организации). Группа экологической социологии ЦНСИ стала активно работать с 1998 г. В ЦНСИ действует группа лесной сертификации лесосоуправления, которая является зарегистрированным консультантом российского офиса Лесного попечительского совета (FSC). В 2008 году группа была признана лучшей в России. Группа занимается экспертной деятельностью в области лесной сертификации: проводит консультации для бизнеса, НПО и местных сообществ
28.	Центральная научная библиотека	Интернет-ресурс с описанием публикаций по краеведению и этнографии (http://www.0ck.ru/kraevedenie_i_etnografiya.html)
29.	Экосоциология (http://www.ecosociology.org). Авторский ресурс Ивана и Антонины Кулясовых	Подборка публикаций и другой информации по экосоциологии
30.	Этническая экология (http://ethnoecology.ru) – сайт сектора этноэкологии Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН	Публикуются статьи и обзоры, касающиеся исследования традиционного природопользования и социального значения леса
31.	Этнографическое обозрение, журнал (http://journal.iea.ras.ru)	Ведущий научный журнал в области этнологии, социальной (культурной) антропологии и фольклористики. Публикуются статьи и обзоры, касающиеся исследования традиционного природопользования и социального значения леса. Часть статей публикуется на сайте в разделе «Этнографическое обозрение – Online» http://journal.iea.ras.ru/online/index.htm
32	Этноэкология (http://etno.environment.ru). Сайт представляет деятельность Лаборатории этноэкологических исследований и ее партнеров в разных регионах	Лаборатория этноэкологических исследований образована с целью изучения взаимоотношений человека с окружающим миром и представлений о нем в рамках традиционной культуры, а также влияния культурных установок на современные взаимоотношения с природой и окружающим миром в целом

№	Название и адрес ресурса	Описание
<p>Примеры региональных ресурсов (поскольку региональных ресурсов очень много, здесь приведены несколько из них в качестве примера)</p>		
33.	Республиканский центр по государственной охране объектов культурного наследия Республики Карелия (http://monuments.karelia.ru)	Приводятся данные об объектах культурного и исторического наследия, в т.ч. по районам и поселениям
34.	Коренные народы Карелии (http://knk.karelia.ru)	Интернет-проект национальной библиотеки Республики Карелия, содержит различные материалы о коренных народах Республики Карелия
35.	Инкерин Лиитто, общество ингерманландских финнов (http://www.inkeri.spb.ru)	Ингерманландцы – народ прибалтийско-финской языковой группы, проживающий на территории области в границах бывшей шведской провинции Ингерманландия. Задачи общества – сохранение народных традиций и культурных ценностей ингерманландцев, организация народных праздников, поддержка музыкальных коллективов, литературной деятельности. Проведение семинаров в области культуры и организация выставок, обучение и др.
36.	Санкт-Петербургское Вепское общество (http://kodima.50megs.com/indexrus.htm)	СПб Вепское общество (Полное название – Санкт-Петербургское национально-культурное вепское общество) создано осенью 2000 года с целью сохранения, изучения и развития вепского языка и вепской культуры
37.	Фонд «Серебряная тайга», Сыктывкар, Республика Коми (http://www.silvertaiga.ru)	Основная цель Фонда – содействие и оказание поддержки участникам лесных отношений в развитии устойчивого управления лесами в Республике Коми и других регионах Российской Федерации. В разделе «Официальные документы» можно познакомиться с международными, российскими и республиканскими нормативно-правовыми актами, которые регулируют разные аспекты устойчивого управления лесами и касаются деятельности проекта «Модельный лес «Прилузье». В разделе «Документы проекта» – документы, разработанные в рамках проекта, в числе которых – предложения по законодательству, методики, резолюции конференций и др.

№	Название и адрес ресурса	Описание
Картографические ресурсы		
38.	http://wikimapia.org/	Викимапия (Wikimapia) – международный проект в области открытых данных, географическая онлайн-энциклопедия, цель которой заключается в том, чтобы отметить и описать все географические объекты на Земле. Викимапия представляет собой интерактивную карту с принципом свободного заполнения и редактирования любым желающим. Сейчас в Викимапии зарегистрировано 2 млн пользователей и добавлено на карту более 22 млн объектов. Эти данные могут нуждаться в проверке, но в целом проект предоставляет доступ к уникальной информации, которую часто невозможно получить в других источниках
39.	http://kartolog.ru/	Большой каталог различных старинных карт, включая Планы генерального межевания
40.	http://retromap.ru/	На сайте представлена коллекция исторических карт, имеющих географическую привязку и доступные для работы on-line: старые карты Москвы и Подмосковья, других городов и регионов России
41.	http://project.oldmapsonline.org/	Портал OldMapsOnline содержит ссылки на исторические карты в различных источниках. Поиск по названию или по местоположению с помощью он-лайн карты, выдает список доступных карт и ссылки на них (сайт на англ. яз.)
42.	http://maps.southklad.ru/	Огромная подборка картографического материала по России и не только, множество карт доступных для просмотра и/или для скачивания. Старые карты и чертежи, современные и карты лоции.
43.	http://www.lib.utexas.edu/maps/historical/history_commonwealth.html	Исторические карты России и бывших союзных республик на сайте библиотеки Университета Техаса (сайт на англ. яз.)
44.	http://greif.uni-greifswald.de/geogreif/?map=overview&init=R	Доступны исторические карты России и бывших союзных республик (и всего мира) на сайте картографического проекта Университета Грайфсвальд (сайт на нем. яз.)
45.	http://topmap.narod.ru/	Доступны для просмотра и скачивания топографические карты территории бывшего СССР

№	Название и адрес ресурса	Описание
46.	http://cartotecadigital.icc.cat/cdm/search/collection/vistes!gaspar!fotoplanols!catalunya!monregions!africa!espanya!europa!america!oceania!minutes!mapagc!orto5mv1!fm5kdiba!scmdiba!fecsa!iccls100!musinst/searchterm/russia/field/COVERAA/mode/all/conn/and/cosuppress/	<p>Различные картографические материалы на территорию России (и всего мира) из библиотеки Каталонии доступные для просмотра и скачивания в высоком разрешении (сайт на исп. яз.)</p>
47.	http://www.etomesto.ru/	<p>Можно посмотреть старые карты онлайн и наложить их на современные. На сайте представлены старинные карты Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также других регионов России. Немного охвачена и территория Украины, Беларуси, Молдовы, стран Прибалтики и Кавказа. Некоторые карты доступны для скачивания</p>
48.	http://www.wwii-photos-maps.com/	<p>Подборка карт о Второй Мировой войне (сайт на англ. яз.)</p>

Приложение 2. Список рекомендованной литературы

№	Название, режим доступа	Описание
1.	Стандарт Лесного попечительского совета для Российской Федерации, версия 6-01, код стандарта: FSC-STD-RUS-V6-1-2012 http://www.fsc.ru/upload/file/Russian_National_FSC_Standard_v_6_01_Ru_itog.pdf	
Общие сведения о процессе сертификации		
2.	FSC-сертификация в России: практические решения. Пособие для работников лесной отрасли / Сыктывкар: Коми региональный некоммерческий фонд «Серебряная тайга», 2007. 144 с.	Подробно охарактеризованы процедуры сертификации лесопромышленного комплекса по системе FSC от подачи заявки до получения сертификата, в том числе определены затраты на подготовку и проведение сертификации. Основное внимание в книге уделено практическим рекомендациям по выполнению Принципов и Критериев FSC. Главная цель книги – обобщить опыт успешных сертификаций, дать примеры решения наиболее часто встречающихся проблем, помочь сертифицирующимся предприятиям выполнить требования аудиторов
3.	Добровольная лесная сертификация: учеб. пос. для вузов / А.В. Птичников, Е.В. Бубко, А.Т. Загидуллина и др.; под общ. ред. А.В. Птичникова, С.В. Третьякова, Н.М. Шматкова. М., 2011. 175 с.	В Главе 8.5. «Особенности сохранения культурно-исторического наследия и традиционного образа жизни при сертификации» кратко изложена основная информация о социальных аспектах сертификации

№	Название, режим доступа	Описание
4.	<p>Основы устойчивого лесопользования: Учебное пособие для вузов / М.Л. Карпачевский, В.К. Тепляков, Т.О. Яницкая, А.Ю. Ярошенко. М., 2009. 143 с.</p> <p><i>или</i></p> <p>Основы устойчивого лесопользования: учеб. пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. / М.Л. Карпачевский, В.К. Тепляков, Т.О. Яницкая, А.Ю. Ярошенко [и др.]; под общ. ред. А.В. Беляковой, Н.М. Шматкова. М., 2014. 266 с.</p>	<p>В главе «Социально устойчивая деятельность в лесном комплексе» в доступной форме раскрываются такие аспекты как участие населения и общественности в лесопользовании, социальные аспекты использования недревесных ресурсов леса и др.</p>

Выявление, охрана и мониторинг социальных ЛВПЦ

5.	<p>E. Brown, N. Dudley, A. Lindhe, D.R. Muhtaman, C. Stewart, and T. Synnott (eds.). Common guidance for the identification of High Conservation Values. HCV Resource Network, 2013 (October). http://www.hcvnetwork.org/resources/folder.2006-09-29.6584228415/cg-for-hcv-identification</p>	<p>Это руководство продолжает серию «Практических руководств по высоким природоохранным ценностям (ВПЦ) для практиков и аудиторов» (туда же входит Evans T. and others, 2003). Согласно руководству, спектр применения концепции ВПЦ может быть расширен (в т.ч. на аграрные и антропогенно трансформированные территории). Также в нем приводятся рекомендации, основанные на накопленном практическом полевом опыте. Язык публикации – английский</p>
6.	<p>Evans T., Judd N., Nussbaum R., Jennings S. High Conservation Value Forest toolkit. Proforest, 2003. http://www.proforest.net/publication/bibliog.2010-09-17.4025438883</p>	<p>На английском языке дается понятие о концепции ЛВПЦ, в т.ч. общая характеристика ЛВПЦ 5 и 6, их место в общей классификации ЛВПЦ</p>
7.	<p>Выделение и сохранение лесов высокой природоохранной ценности в Архангельской области: методическое пособие / Е.А. Рай, Д.А. Добрынин, С.В. Торхов и др. Архангельск, 2010. 68 с.</p>	<p>В книге изложен региональный подход к выделению и сохранению лесов высокой природоохранной ценности на территории Архангельской области, основанный на требованиях Российского национального стандарта добровольной лесной сертификации по схеме FSC</p>

№	Название, режим доступа	Описание
8.	Кулясов И.П., Кулясова А.А., Овчинников А.В. Особенности ЛВПЦ 5-6 для Архангельской области. Архангельск, 2010. 6 с. http://www.ecosociology.org/index.files/site/pub.files/123.doc	Отражены особенности выявления ЛВПЦ 5 и 6 в Архангельской области, приведены примеры из практики предприятий
9.	Кулясова А.А., Кулясов И.П. Рекомендации по выявлению и сохранению ЛВПЦ 5-6 для Восточной Сибири // Устойчивое лесопользование, 2011. № 2 (27). С. 53-55. http://www.ecosociology.org/index.files/site/pub.files/126.pdf	Отражены некоторые особенности выявления, сохранения, управления и мониторинга ЛВПЦ 5 и 6 для Восточной Сибири (на примере Иркутской области). Дается понятие о концепции ЛВПЦ, в т.ч. общая характеристика ЛВПЦ 5 и 6, их место в общей классификации ЛВПЦ
10.	Паутов Ю.А., Засухин Д.П. Рекомендации по выделению участков массового сбора грибов и ягод местным населением / Сыктывкар: Коми регион. некоммер. фонд «Северная тайга», 2009. 17 с. http://ugrales.ru/files/bibl/Rekomendacii_po_massovumu_sboru.pdf	Рассмотрены пример разработки и апробации положения, которое регулирует процедуру выявления и выделения мест массового сбора ягод и грибов и обеспечения доступа местного населения к этим территориям, а также отношения между органами государственной лесной службы, администрациями муниципальных образований и местными жителями в процессе инвентаризации таких территорий и определения режимов их использования
11.	Методические указания по выделению особо защитных участков леса в местах распространения и обитания редких и охраняемых видов животных и растений, а также ценных промысловых животных в лесах юга Дальнего Востока / В.В. Арамилев, к.б.н. П.В. Крестов, к.б.н. В.Э. Скворцов, к.б.н. С.Г. Сурмач, к.б.н. В.П. Верхолат, к.б.н. Е.А. Беляев, к.б.н. Н.А. Лисакова, С.А. Соколов, А.С. Скороделов, И.В. Линков, к.с.-х.н. А.Ю. Алексеенко, к.с.-х.н. В.С. Грек, к.с.-х.н. В.А. Морин, А.А. Нечаев, К.Н. Кобяков / под ред. д-р с.-х. н. А.П. Ковалева, д-р б. н. А.П. Сапожникова. Хабаровск: ФГУ «ДальНИИЛХ», 2006. 44 с.	Методические указания разработаны в качестве дополнения к существующим нормативам по выделению ОЗУ. В т.ч. даются рекомендации по выделению и сохранению мест обитания ценных промысловых животных в лесах юга Дальнего Востока
12.	Тысячнюк М.С., Кулясова А.А. Социальные типы ЛВПЦ: виды и методы выделения // Устойчивое лесопользование, 2007. № 3 (15). С. 40-44.	Приведена классификация и рекомендации по выделению социальных ЛВПЦ

№	Название, режим доступа	Описание
13.	Яковлева А. Анализ современной ситуации с выделением лесов высокой социальной ценности (ЛВПЦ 5-6) в практике сертификации по системе FSC в России // Устойчивое лесопользование. 2013. № 1 (34). С. 53-56.	Приводятся результаты проведенного в течение 2012 г. мониторинга интенсивности и качества выявления сертифицированными компаниями ЛВПЦ 5 и 6, рассматривается мировая практика выделения социальных ЛВПЦ и причины затруднений в этом процессе
14.	Яницкая Т. Практическое руководство по выделению лесов высокой природоохранной ценности в России / М., 2008. 136 с.	Общая информация о концепции ЛВПЦ, типах ЛВПЦ, применении концепции в России. Для представителей лесных и лесопромышленных компаний, имеющих сертификат FSC или желающих пройти сертификацию по схеме FSC, а также для представителей иных лесных компаний, органов управления лесами, лесопромышленных и деревообрабатывающих предприятий и других заинтересованных лиц

Рекомендации по социальным аспектам сертификации

15.	Рекомендации по социальным аспектам сертификации для лесопромышленных компаний, органов по сертификации, центров по сертификации и консультантов. www.fsc.ru/upload/recom.doc	В краткой форме отражены основные социальные аспекты сертификации. Приведен алгоритм работы для компаний по социальным аспектам сертификации
16.	Тысячнюк М.С., Конюшатов О.А., Кулясова А.А., Кулясов И.П., Тесля И.В. Рекомендации по социальным аспектам сертификации по схеме Лесного попечительского совета FSC. Методическое пособие. Под редакцией М. Тысячнюк. Вологда: Полиграфист, 2009. 184 с. http://www.booksite.ru/fulltext/poso/bie/ , http://www.ecosociology.org/index.files/site/pub.files/109.pdf	Подробные рекомендации по выполнению социальных требований сертификации по схеме FSC. Приведены развернутые примеры из опыта отдельных компаний

Рекомендации по организации работы с местным населением

17.	Кулясова А.А. Нормативно-правовые основы и практики участия населения в управлении лесами // Устойчивое лесопользование, 2013. №4 (37). С. 27-35.	В статье рассматривается нормативно-правовая база и формы участия населения в управлении лесами и лесопользовании в России, объясняются возможности влияния местного населения, которые предусмотрены в рамках добровольной сертификации
-----	---	--

№	Название, режим доступа	Описание
18.	Рекомендации по проведению общественных слушаний / В.Т. Семяшкина, Ю.А. Паутов, Л.А. Пунегова, Е.Е. Осипова. Под. ред. А.Ю. Паутова. Сыктывкар: Главное управление природных ресурсов и охраны окружающей среды по Республике Коми, 2004. 20 с.	Описываются цели, задачи, основные положения, а также права и обязанности организаторов и участников общественных слушаний, проводимых с целью обсуждения возможных экологических, социальных и экономических последствий планируемой или осуществляемой хозяйственной деятельности
19.	Тысячнюк М.С., Кулясова А.А. Социальные типы ЛВПЦ: виды и методы выделения // Устойчивое лесопользование, 2007. №3 (15). С. 40-44.	В статье объясняется, что такое социальные ЛВПЦ, приводится их классификация и рекомендации по выделению
20.	Федоров С. Руководство по проведению публичных слушаний в сфере лесопользования / Под. ред. А. Щеголева. Архангельск, 2006. 20 с.	Для организаций, работающих в сфере лесопользования или разрабатывающих проекты лесопользования либо ведения лесного хозяйства, которым необходимо учесть мнение местного населения и общественности. Может быть использовано органами местного самоуправления при проведении публичных слушаний и общественных обсуждений по вопросам, по которым согласно законодательству необходимо проводить такие слушания

Рекомендации по организации местного самоуправления в сфере лесопользования

21.	Макарова Т.Д., Логинов А.В. Андриевская И.А. Реформа местного самоуправления в Коми: взгляд изнутри. Сыктывкар, 2009. 40 с.	Практико-ориентированное пособие, полезное как представителям органов местного самоуправления, так и общественности, жителям сельских поселений
22.	Семяшкина В.Т., Логинов А.В., Осипова Е.Е. Лес: кому решать его судьбу? Участие местного населения в управлении лесами. Сыктывкар: Коми РНФ «Серебряная тайга», 2002. 83 с.	Рассказывается об опыте участия общественных организаций Республики Коми в решении вопросов, связанных с природопользованием, – о реальных механизмах и конкретных результатах. Для природоохранных и других общественных организаций, инициативных групп местного населения, активистов местного самоуправления и других заинтересованных лиц

№	Название, режим доступа	Описание
Примеры публикаций, описывающих социально значимые лесные объекты		
23.	Агапкина Т.А. Дерево, куст // Славянские древности: Этнолингвистический словарь. В 5 томах. Том 1 / Под ред. Н.И. Толстого. М.: Институт славяноведения РАН, 1995. С. 60.	
24.	Агапкина Т.А. Дерево культовое, роща культовая // Славянские древности: Этнолингвистический словарь. В 5 томах. Том 1 / Под ред. Н.И. Толстого. М.: Институт славяноведения РАН, 1995. С. 67.	
25.	Агапкина Т.А. Дерево плодородное // Славянские древности: Этнолингвистический словарь. В 5 томах. Том 1 / Под ред. Н.И. Толстого. М.: Институт славяноведения РАН, 1995. С. 70.	
26.	Агапкина Т.А. Ель // Живая старина. 1997. № 1 (13). С. 3-5.	
27.	Агапкина Т.А. Мифология деревьев в традиционной культуре славян: лещина (<i>Corylus avellana</i>) // Studia mythologica Slavica. Ljubljana, 1998. Knj. 1. S. 183-194.	
28.	Агапкина Т.А. Символика деревьев в традиционной культуре славян: осина (опыт системного описания) // Кодови словенских култура. Београд, 1996. Бр. 1. С. 7-22.	
29.	Борейко В.Е. Лесной фольклор. Древа жизни и священные рощи. Киев: Киевский эколого-культурный центр, 2003.	
30.	Борейко В.Е. Священные рощи // Гуманитарный экологический журнал №2, 2009.	
31.	Вейденбаум Е. Священные рощи и деревья у кавказских народов // Известия Кавказского отдела Императорского Русского Географического общества. 1878. Т. V, № 3. С. 153-179.	
32.	Доронин Д.Ю. Культовый комплекс часовни Василия Великого в Большом Одошнуре // Живая старина. Журнал о русском фольклоре и традиционной культуре. М., 2008. №2 (58). С. 34-38.	
33.	Доронин Д. Ю., Захарова О. А. Этноэкология. Проведение этноэкологических исследований. М.: Лесная страна, 2008. 184 с.	
34.	Доронин Д.Ю., Доронина Т.Б. Мир леса: растения // Друзья заповедного леса. Этно-экологический проект. Сборник научно-практических материалов / Под ред. Е.Н. Мурграф. Муром: Международный Социально-Экологический Союз, НОУ СЮН, 2005. С. 148-160.	
35.	Доронин Д.Ю. Камень, дерево, родник: на стыке культуры (малоизвестные объекты природно-культурного наследия в Дивеевском районе Нижегородской области) http://etno.environment.ru/news.php?id=77	
36.	Денисова И.М. Вопросы изучения культа священного дерева у русских. М., 1995.	
37.	Дюкарев А.Г., Пологова Н.Н., Кривец С.А., Бисирова Э.М. Припоселковые кедровники как объект охраны и реконструкции // Вестн. Том. гос. ун-та. Биология, 2009. №2. http://cyberleninka.ru/article/n/priposelkovye-kedrovniki-kak-obekt-ohrany-i-rekonstruktsii#ixzz32x4ULsVr	
38.	Зеленин Д.К. Тотемический культ деревьев у русских и белорусов // Зеленин Д.К. Избранные труды. Статьи по духовной культуре. 1917-1934. М., 1999. С. 140-180.	
39.	Капитонов В.И., Капитонова О.А., Лебедева С.Х., Перевощиков А.А. Современное состояние священных рощ на территории Удмуртии // Гуманитарный экологический журнал, 2002. Т. 4, спецвыпуск. С. 21-27.	

№	Название, режим доступа	Описание
40.	Конка А.П. Карсикко: деревья-знаки в обрядах и верованиях прибалтийско-финских народов. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. 286 с.	
41.	Морохин Н.В. Гусиная дорога. Размышления о судьбе природно-культурных памятников. Киев: Киевский эколого-культурный центр, 2003.	
42.	Морохин Н.В. Фольклор в традиционной региональной экологической культуре Нижегородского Поволжья. Киев: Киевский эколого-культурный центр, 1997.	
43.	Налимов А.А. Священные рощи удмуртов и мари // Охрана природы, 1928. №4. С. 6-8.	
44.	Попов К.П. Священные объекты дикой природы Республики Северная Осетия-Алания, их классификация, состояние и перспективы сохранения // Заповедное дело в общественном сознании: этические и культурные аспекты («Трибуна-8»). Киев: Киевский эколого-культурный центр, 2002. С. 132-141.	
45.	Шнайдер С.Л., Борейко В.Е., Стеценко Н.Ф. 500 выдающихся деревьев Украины. Киев: Киевский экологокультурный центр, Государственная служба заповедного дела Минприроды Украины, 2011.	
46.	Этноботаника: растения в языке и культуре / Отв. ред. В.Б. Колосова. СПб., 2010.	

Приложение 3. Список нормативно-правовых актов, определяющих порядок выделения и режим использования для некоторых типов социальных ЛВПЦ

Лесное законодательство

- Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 г. №200-ФЗ (глава 15. Защитные леса и особо защитные участки лесов)
- Правила заготовки древесины, утверждены приказом Рослесхоза от 01.08.2011 г. №337
- Лесоустроительная инструкция, утверждена приказом Рослесхоза от 12.12.2011 г. № 516
- Положение об определении функциональных зон в лесопарковых зонах, площади и границ лесопарковых зон, зеленых зон, утверждено постановлением Правительства РФ от 14.12.2009 г. №1007
- Инструкция о порядке отнесения лесов к категориям защитности, утверждена приказом Гослесхоза СССР от 24.09.1979 г. №157
- Основные положения по выделению особо защитных участков леса, утверждены приказом Рослесхоза от 30.12.1993 №348
- Особенности использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных в водоохраных зонах, лесов, выполняющих функции защиты природных и иных объектов, ценных лесов, а также лесов, расположенных на особо защитных участках лесов, утверждены приказом Рослесхоза от 14.12.2010г. №485

- Особенности использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях, утверждены приказом МПР РФ от 16.07.2007 г. №181

Земельное законодательство

- Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. №136-ФЗ (глава XVII. Земли особо охраняемых территорий и объектов)
- ГОСТ 17.5.3.01.78. Охрана природы. Земли. Состав и размер зеленых зон городов.
- ГОСТ 17.6.3.01-78 Охрана природы. Флора. Охрана и рациональное использование лесов зеленых зон городов. Общие требования.

Законодательство об ООПТ

- Федеральный закон от 14.03.1995 г. №33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»
- Концепция развития системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ) федерального значения на период до 2020 г., утверждена распоряжением Правительства РФ от 22.12.2011 г. №2322-р

Законодательство о правах коренных народов и территориях традиционного природопользования

- Федеральный закон от 30.04.1999 г. №82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»
- Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 04.02.2009 г. №132-р
- Распоряжение Правительства РФ от 08.05.2009 г. №631-р «Об утверждении перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных мало-

численных народов Российской Федерации и перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации»

- Федеральный закон от 07.05.2001 г. №49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»

Водное законодательство, законодательство об обеспечении санитарно-эпидемиологического благополучия населения, о природных лечебных ресурсах

- Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 г. №74-ФЗ (статья 65. Водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы)
- Правила установления на местности границ водоохраных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов, утвержденные постановлением Правительства РФ от 10.01.2009г. №17
- СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения», утверждены постановлением Министерства здравоохранения РФ от 14.03.2002 г. №10
- Федеральный закон от 23.02.1995 г. №26-ФЗ «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах»
- Положение об округах санитарной и горно-санитарной охраны лечебно-оздоровительных местностях и курортов федерального значения, утверждено постановлением Правительства РФ от 07.12.1996 г. №1425

Законодательство о культурном наследии

- Федеральный закон от 25.06.2002г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (статья 34. Зоны охраны объектов культурного наследия)
- Указ Президента РФ от 30.11.1992 г. №1487 «Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации»
- Положение о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утверждено постановлением Правительства РФ от 26.04.2008 г. №315

Законодательство об охоте и рыболовстве

- Федеральный закон от 20.12.2004 г. №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (статья 48. Рыбоохранные зоны; статья 49. Рыбохозяйственные заповедные зоны)
- Федеральный закон от 24.07.2009 г. №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
- Порядок признания зон с особыми условиями использования территорий рыбоохранными зонами и рыбохозяйственными заповедными зонами, утвержденный приказом Росрыболовства от 11.02.2010 г. №86
- Правила рыболовства для Западного рыбохозяйственного бассейна, утвержденные приказом Росрыболовства от 10.12.2008 г. №393; Правила рыболовства для Восточно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, утвержденные приказом Росрыболовства от 26.11.2008 г. №347; Правила рыболовства для Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна, утвержденные приказом Росрыболовства от 13.01.2009 г. №1; Правила рыболовства для Байкальского рыбохозяйственного бассейна, утвержденные приказом

Росрыболовства от 07.04.2009 г. №283; Правила рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, утвержденные приказом Росрыболовства от 13.11.2008 г. №319; Правила рыболовства для Северного рыбохозяйственного бассейна, утвержденные приказом Росрыболовства от 16.01.2009 г. №13; Правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, утвержденные приказом Минсельхоза РФ от 21.10.2013 г. №385; Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденные приказом Минсельхоза РФ от 01.08.2013 г. №293

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по выделению лесов, имеющих важное социальное
и культурное значение

*Монография
для специалистов лесного сектора*

Авторы-составители:

О.В. Ильина

М.Л. Карпачевский

К.Н. Кобяков

А.А. Кулясова

И.П. Кулясов

А.И. Яковлева

Редактор: Т.С. Калиничева

Дизайн макета, верстка: К.Н. Кобяков, А.Ю. Зародов

Фото на обложке: Д.Ю. Доронин

Подписано в печать 15.08.2014.

Отпечатано в типографии «Полиграф Медиа Групп»

Тираж 1000 экз.

