

**Тысячнюк М.С., Конюшатов О.А.,  
Кулясова А.А., Кулясов И.П., Тесля И.В.**

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОЦИАЛЬНЫМ АСПЕКТАМ  
СЕРТИФИКАЦИИ ПО СХЕМЕ ЛЕСНОГО  
ПОЛУЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА FSC**

**Методическое пособие**

**Вологда  
2009**



**Издание ЦНСИ,  
зарегистрированного консультанта  
Лесного попечительского совета в России**

**Тысячнюк М.С., Конюшатов О.А., Кулясова А.А.,  
Кулясов И.П., Тесля И.В.**

**Рекомендации по социальным аспектам  
сертификации по схеме Лесного  
попечительского совета FSC**

**Методическое пособие**

**Вологда  
2009**

**Научная редакция: Тысячнюк Мария Сергеевна  
Художник: Овчинников Дмитрий Юрьевич  
Общая редакция: Мирзагитова Ляйсан Асхатовна**

**Рецензенты: Яницкая Т.О.** (Фонд дикой природы), **Корчагов С.А.** (Вологодский лесной научно-инновационный консалтинговый центр ВологдаЛесНИКЦентр ), **Ефимова Н.М.** (НП «Участники лесной сертификации Кировской области» Кировский центр).

**Тысячнюк М.С., Конюшатов О.А., Кулясова А.А., Кулясов И.П., Тесля И.В. Рекомендации по социальным аспектам сертификации по схеме Лесного попечительского совета FSC. Методическое пособие. Под редакцией М. Тысячнюк - Вологда: Полиграфист. 2009. 184 с., ил.**

### **Благодарности**

Коллектив авторов выражает признательность Европейскому Союзу<sup>1</sup> за поддержку публикации настоящего пособия в рамках проекта «Развитие демократии: усиление гражданского потенциала простых жителей сельской местности в России» (2007/146-300). Благодарим Ольгу Малец, аспирантку Института Макса Планка (Германия), за помощь в подготовке рекомендаций. Особая благодарность всем респондентам и участникам процесса лесной сертификации на изучаемых территориях.

**ISBN 978-5-86402-275-7**

© Тысячнюк М.С., 2009  
© Коллектив авторов, 2009  
© Овчинников Д.Ю., 2009

---

<sup>1</sup> *Настоящий документ публикуется при финансовой поддержке Европейского Союза. Высказываемая здесь точка зрения является точкой зрения авторов, и ни при каких условиях не может отражать официальное мнение Европейского Союза.*

## **Аннотация**

Цель настоящего методического пособия – дать подробные и ясные для понимания рекомендации по выполнению социальных требований сертификации по схеме Лесного попечительского совета (Forest Stewardship Council, FSC). В пособии мы опираемся на положения «Российского национального стандарта добровольной лесной сертификации по схеме Лесного попечительского совета» (далее по тексту Стандарт). Данное методическое пособие поможет предприятиям лесного комплекса ответственно и осознанно подойти к выполнению социальных требований FSC, что будет способствовать совершенствованию их лесоуправления и позволит им успешно пройти сертификацию или подтвердить уже полученный сертификат. Оно также поможет местному населению, проживающему на сертифицируемых лесных территориях и вблизи них, узнать о своих правах, возникших в связи с сертификацией, и активно включиться в процесс управления лесами. Одним из ожидаемых результатов, таким образом, будет укрепление низовой демократии в местах действия компаний, проходящих лесную сертификацию или уже получивших сертификат FSC.

Рекомендации были разработаны коллективом авторов в ходе практической деятельности на сертифицированных и готовящихся к сертификации территориях, находящихся преимущественно в Северо-Западном регионе РФ, а также в Сибири и на Дальнем Востоке. Деятельность осуществлялась в рамках проекта, финансируемого Европейским Союзом. При составлении пособия был также учтён опыт авторов, полученный в ходе проводившихся ими консультаций и аудитов лесоуправления компаний. Кроме того, были использованы результаты социологических исследований, проводившихся авторами-социологами в 2002-2009 годах на территориях модельных лесов и арендных территориях сертифицированных предприятий.

Как дополнительная информация были использованы обзорные и аналитические научные статьи, публичные материалы компаний, государственных органов, общественных организаций.

## **Сведения об авторах**

**Тысячнюк Мария Сергеевна**, кандидат биологических наук, руководитель направления исследований в области экологической социологии, руководитель группы лесной сертификации Центра независимых социологических исследований (ЦНСИ), магистр по охране окружающей среды Барт колледжа США, выпускница программы университета Джонса Хопкинса «Менеджмент неправительственных организаций», лауреат программы Фулбрайт и других международных программ, консультант Йельского университета США, зарегистрированный консультант FSC сертификации в России, член национальной инициативы FSC, эксперт-аудитор.

**Конюшатов Олег Алексеевич**, инженер лесного хозяйства, кандидат сельскохозяйственных наук, ведущий аудитор.

**Кулясова Антонина Алексеевна**, кандидат экономических наук, экосоциолог, социальный эксперт, консультант FSC.

**Кулясов Иван Павлович**, экосоциолог, социальный эксперт, консультант FSC.

**Тесля Илья Валерьевич**, инженер лесного хозяйства.

## Оглавление

<b>Введение .....</b>	<b>7</b>
<b>1. Составление списка заинтересованных сторон.....</b>	<b>10</b>
<b>2. Выявление коренных народов.....</b>	<b>14</b>
<b>3. Информирование.....</b>	<b>19</b>
<b>4. Ведение документации.....</b>	<b>26</b>
<b>5. Взаимодействие с заинтересованными сторонами и проведение мероприятий с населением.....</b>	<b>31</b>
<b>6. Методика определения социальных ЛВПЦ .....</b>	<b>51</b>
<b>7. Мониторинг социальных последствий.....</b>	<b>79</b>
<b>8. Трудоустройство, обучение и предоставление других услуг для местного населения.....</b>	<b>83</b>
<b>9. Безопасность работников и охрана труда на предприятии.....</b>	<b>87</b>
<b>10. Права работников на объединение и ведение переговоров с работодателем.....</b>	<b>122</b>
<b>11. Примеры</b>	
<b>Кулясов И.П. Решение социальных вопросов через развитие социальных программ (на примере фонда «Илим Гарант»).....</b>	<b>128</b>
<b>Овчинников А.В. Лесная сертификация и поморы: информированность, активность, новые возможности для коренных народов (итоги экспедиции в Онежское Поморье).....</b>	<b>133</b>
<b>Тулаева С.А. Модельный лес «Сегозерье»: лаборатория построения отношений местного сообщества и компании и внедрения принципов устойчивого лесопользования .....</b>	<b>141</b>
<b>Тулаева С.А. Консультации с местным населением как механизм организации взаимодействия между сообществом и компанией (на примере Муезерского леспромхоза республики Карелия).....</b>	<b>147</b>
<b>Тулаева С.А. Участие местного населения в решении вопроса о рубках около посёлка Паданы.....</b>	<b>151</b>
<b>Тулаева С.А. Лесная сертификация как возможная площадка для урегулирования отношений между компанией и местным населением (на примере сертификации Двинского леспромхоза Архангельской обл.) .....</b>	<b>154</b>

<i>Марковский А.В.</i> Устойчивое управление лесами – дело постоянное: пример взаимодействия НПО и Сегежского ЦБК по выполнению экологических требований FSC сертификации.....	159
<i>Кулясова А.А.</i> Заинтересованные стороны объединяют лесозаготовителей.....	165
12. Приложения	
Приложение 1. Рекомендуемый состав медицинской аптечки и рекомендации по использованию препаратов, входящих в нее.....	169
Приложение 2. Акт проверки работ на территории предприятия ОАО «Севзаплес».....	171
Приложение 3. Обращение к заинтересованным сторонам (местному населению, коренным народам, работникам лесозаготовительных предприятий и другим) .....	175
Приложение 4. Пример объявления-листовки о встрече ЗАО "Запкареллес" с заинтересованными сторонами .....	177
Приложение 5. Пример Объявления о проведении встречи ЗАО "СевЭкспортЛес" с заинтересованными сторонами по вопросам лесозаготовительной деятельности компании.....	178
Приложение 6. Пример протокола индивидуальных консультаций ЗАО «ПЛО Онегалес» с местными жителями..	179

## **Введение**

Принципы и критерии добровольной лесной сертификации по схеме FSC предполагают участие всех заинтересованных сторон<sup>2</sup> в процессе лесоуправления. Они содержат ряд социальных требований, обеспечивающих соблюдение интересов местных жителей<sup>3</sup> и коренных народов<sup>4</sup> при промышленном лесопользовании. Эти Принципы и критерии предполагают организацию диалога и консультаций между сертифицированной или находящейся в процессе сертификации лесной компанией и заинтересованными сторонами для предупреждения конфликтов и совершенствования системы лесоуправления.

В Принципах и критериях FSC<sup>5</sup> социальные требования не выделены в отдельный блок. Они рассредоточены по нескольким Принципам и критериям и имеют подробные индикаторы и показатели для проверки и оценки аудиторами их выполнения. В России соблюдение социальных требований сертификации вызывает некоторые трудности и привлекает особое внимание как Международного, так и Российского офисов FSC.

Принципы и критерии, связанные с социальными вопросами и выделением социально значимых лесов высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ 5 и 6 типа) часто выполняются формально. Это связано как с отсутствием у лесных компаний навыков работы в данной области, так и со слабым развитием демократических институтов в России вообще, и, особенно, в сельской местности. Последнее обстоятельство затрудняет выполнение одного из требований сертификации, а именно – обеспечения общественного участия в принятии решений, связанных с лесоуправлением.

---

<sup>2</sup> Заинтересованные стороны, или стейкхолдеры – частные лица или организации, чьи интересы могут быть затронуты в результате управления лесами.

<sup>3</sup> Принцип 4.

<sup>4</sup> Принцип 3.

<sup>5</sup> [www.fsc.ru](http://www.fsc.ru).

В помощь лесным предприятиям авторы разработали ряд подходов и конкретных рекомендаций по выполнению требований FSC в социальной сфере. В данном методическом пособии мы будем говорить именно о *социальных аспектах* сертификации по схеме FSC. В отношении же лесной сертификации в целом рекомендуем воспользоваться, в частности, пособием для работников лесной отрасли, выпущенном Региональным некоммерческим фондом «Серебряная Тайга»<sup>6</sup> (Республика Коми).

Выполнение рекомендаций сертификации по социальным аспектам предполагает довольно большой объем работы. Обычно в штатном расписании компании нет человека, занимающегося исключительно вопросами сертификации, но даже в случае, когда такой человек есть, ему, как правило, нужна помочь социальных экспертов. Авторы предлагают несколько возможных сценариев деятельности компании по реализации социальных требований сертификации:

1. Компания может заключить договор с социальными экспертами на выполнение большей части работы, с минимальным участием сотрудников компании, занимающихся вопросами сертификации.
2. Эксперты приглашаются компанией для совместной работы с ответственным за сертификацию и обучения его в ходе работы. По окончании обучения эксперты привлекаются только при возникающей необходимости.
3. Компания самостоятельно создает систему работы по социальному блоку. Данное методическое пособие особенно поможет в данном случае.

При любом из этих трёх сценариев может быть полезным послать сотрудников компании на тренинг или стажировку в консультационные центры. Список зарегистрированных консультантов Лесного попечительского совета можно найти на сайте FSC<sup>7</sup>. Консультационный центр есть в г. Санкт-Петербурге<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> Паутов Ю.А., Засухин Д.П., Ключихин А.Н., Паутов С.Ю. FSC сертификация в России: практические решения. Сыктывкар, 2007.

<sup>7</sup> [www.fsc.ru/russia\\_06.html](http://www.fsc.ru/russia_06.html).

<sup>8</sup> Центр независимых социологических исследований, [www.cisr.ru](http://www.cisr.ru).

Прежде чем приступить к изучению настоящего методического пособия, следует ознакомиться со следующими разделами Стандарта<sup>9</sup>, на которые мы будем ссылаться по ходу изложения: Критерии 2.2 и 2.3; все Критерии Принципов 3 и 4, в Критерии 5.5 особенное внимание обратить на индикатор 5.5.9; Критерии 6.3 (индикаторы 6.3.9 и 6.3.19), 6.6 и 6.7; Критерии 7.1 и 7.3, в Критерии 7.2 особенное внимание обратить на индикаторы 7.2.3 и 7.2.4; в Критерии 8.2 особенное внимание обратить на индикатор 8.2.12 и Критерий 8.5; Критерий 9.2 и в Критерии 9.3 особенное внимание обратить на индикаторы 9.3.9 и 9.3.14; в Приложении Е особенное внимание обратить на ЛВПЦ 5 и 6 и Приложение F, а также с Ключевыми требованиями по выполнению Стандарта в отношении ЛВПЦ 5 и 6 типов<sup>10</sup>.

Рассмотрение основных направлений выполнения социальных требований FSC мы начнём с общих моментов организации работы. Она включает в себя несколько видов деятельности:

- составление списка заинтересованных сторон;
- информирование заинтересованных сторон;
- ведение документации ответственным за сертификацию лицом;
- составление доступных для общественности документов;
- взаимодействие с заинтересованными сторонами;
- проведение мероприятий и работы с населением.

Далее мы уделим внимание методике определения и выделения социальных ЛВПЦ, соблюдению прав работников и безопасности труда.

---

<sup>9</sup> [www.fsc.ru/pdf/RNS1.pdf](http://www.fsc.ru/pdf/RNS1.pdf).

<sup>10</sup> [www.fsc.ru/doc/gg6.doc](http://www.fsc.ru/doc/gg6.doc).



## 1. Составление списка заинтересованных сторон

Согласно определению FSC, *заинтересованные стороны* это «*Частные лица и организации с непосредственной заинтересованностью в товарах и услугах, производимых предприятием; а также те, кто имеет интерес к экологическим и социальным последствиям деятельности предприятия, производства продукции и услуг. Они включают в себя частных лиц и организации, которые обеспечивают экологический контроль за предприятием; местное население; сотрудников предприятий; инвесторов и страховщиков; покупателей и потребителей, а также других представителей*<sup>11</sup>. Необходимо подчеркнуть, что заинтересованной стороной может быть любой человек (частное лицо), заявивший себя в таком качестве.

В начале процесса сертификации каждая лесная компания должна выявить заинтересованные стороны и составить их список<sup>12</sup>.

---

<sup>11</sup> <http://www.fsc.ru/doc/taab.doc>.

<sup>12</sup> Индикатор 4.4.3, показатель 4.4.3.1.

В список местных заинтересованных сторон могут быть включены:

1. Частные лица - краеведы, активисты, представляющие различные заинтересованные группы местного населения: сборщиков ягод и трав, грибников, рыболовов, охотников, потребителей дров, круглого леса и пиломатериалов, владельцы гостевых домов для туристов и др., находящихся вблизи или на арендной территории.
2. Зарегистрированные или незарегистрированные общественные этнические, религиозные, женские, молодёжные организации и движения, гражданские инициативы или соседства и т.п. Это могут быть местные представительства фондов, потребительских кооперативов, советы ветеранов, некоммерческие партнёрства, товарищества, общественные советы, добровольные дружины по тушению пожаров, религиозные общины, квартальные комитеты, школьные лесничества, краеведческие кружки, поисковые группы, землячества и т.д.
3. Образовательные и культурные учреждения: школы, клубы, библиотеки, музеи, досуговые центры и пр.
4. Местная администрация и органы местного самоуправления, включая глав поселений, депутатский корпус, старост деревень, исполняющих обязанности местной администрации (в маленьких деревнях).
5. Организации, заинтересованные в развитии различных видов лесопользования на арендной территории компаний: туристические фирмы, общества охотников и рыболовов; частные (индивидуальные) предприниматели и т.п.
6. Местные государственные структуры, связанные с управлением лесами и охраной природы.
7. Лесные компании-соседи (особенно, если у них общие заинтересованные стороны).
8. Местные средства массовой информации (СМИ).

На первом этапе составление этого списка представляет собой нелёгкую задачу и требует проведения большой работы. В дальнейшем работы станет меньше, так как понадобится лишь ежегодно обновлять и поддерживать составленный ранее документ.

Такой список понадобится компании для организации предусмотренных сертификацией консультаций с заинтересованными сторонами. Списки эти будут нужны и аудиторской фирме, так как в процедуру сертификации входит анкетирование заинтересованных сторон, чьи интересы может затрагивать или затрагивает деятельность лесной компании, а также проведение консультаций с представителями заинтересованных сторон. В ходе анкетирования и консультаций аудиторы проверяют, насколько компания соблюдает как обычные/традиционные, так и юридические права заинтересованных сторон на пользование лесом.

Компаниям, вовлекающим заинтересованные стороны в процессы принятия решений и планирование работ в лесу, чаще удается избежать открытых конфликтов и предотвратить отрицательное влияние своей деятельности на социальную и природную среды. При этом совершенствуется система управления лесами, и вырабатываются оптимальные механизмы совместного принятия решений участниками лесных отношений. Открытость и умение сотрудничать со всеми заинтересованными сторонами улучшает имидж лесной компании.

На сайте FSC приведён «Перечень заинтересованных сторон при проведении сертификации в РФ»<sup>13</sup>, включающий федеральные и региональные заинтересованные стороны. В свой список компания должна включить все федеральные заинтересованные стороны и выбрать из рекомендованного списка региональных те, которые соответствуют её региону.

Следующим шагом является выявление федеральных и региональных заинтересованных сторон, не перечисленных в списках FSC. В данных списках, к примеру, совсем не упоминаются научные этнографические, археологические, краеведческие организации: институты, университеты, музеи и пр. Также в списках перечислены не все региональные общественные организации.

Далее следует выявить местные заинтересованные стороны. К ним относятся не только проживающие вблизи территории арендного участка, но и те, кто может жить в ином регионе и

---

<sup>13</sup> <http://www.fsc.ru/doc/taab.doc>.

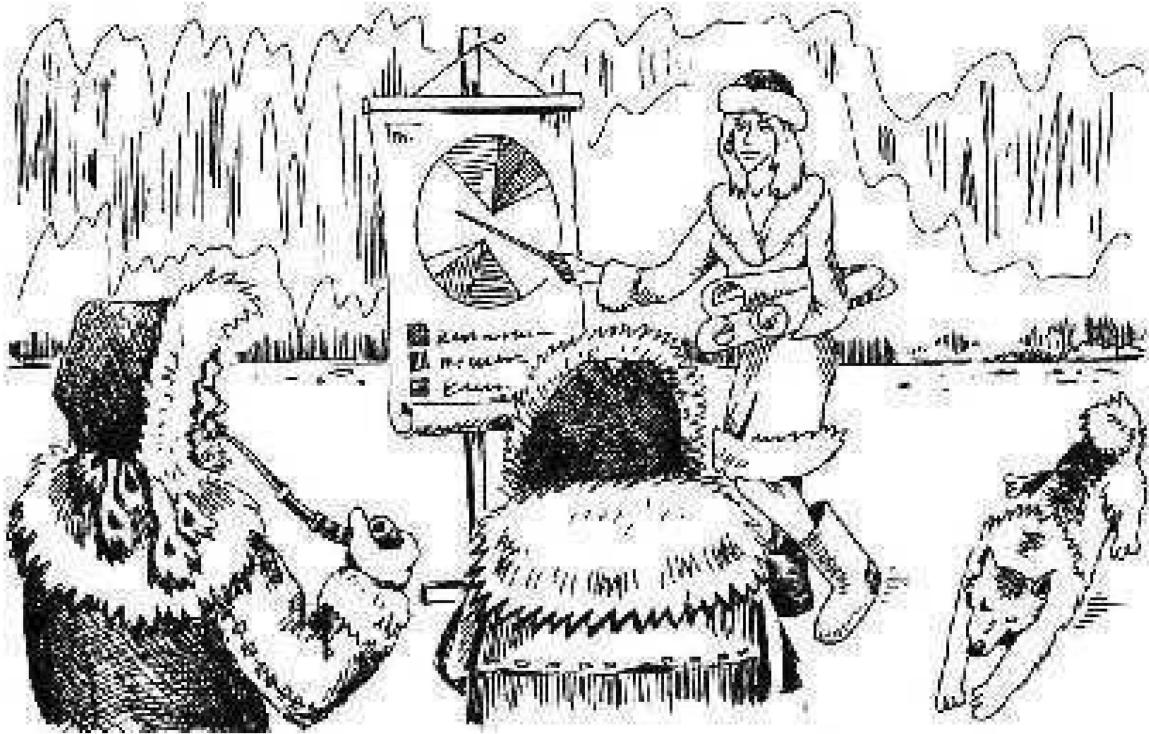
иметь конкретную заинтересованность именно в сертифицированном лесном участке.

Большинство местных заинтересованных сторон не инициируют сами диалог с компанией, потому что не знают, что такая сертификация, зачем она нужна, какова их роль в этом процессе. Информирование местного населения и организаций о сертификации является задачей компании. В ходе такого информирования и дальнейшего диалога будут выявлены те заинтересованные стороны, которые более активно включатся в дальнейшее взаимодействие с компанией.

Для выявления местных заинтересованных сторон, прежде всего, нужно определить, какие населённые пункты находятся вблизи территории аренды. При кажущейся очевидности этого шага, наш опыт показывает, что первоначально у компании есть лишь список наиболее крупных населенных пунктов. Выявление маленьких деревень и посёлков, включая дачные, требует дополнительных усилий. Следует обратить внимание и на вновь образующиеся экологические поселения, обычно еще не имеющие статуса населённого пункта.

После составления полного списка населенных пунктов необходимо посетить их для выяснения наличия заинтересованных в лесопользовании сторон и проведения с ними дальнейшей систематической работы. В тех посёлках, где есть действующая инфраструктура (администрация, школа, библиотека и т.д.), или выявлен сильный интерес (к примеру, в деревнях с активным коренным населением), компании надо, кроме индивидуальных консультаций, проводить общественные слушания и другие коллективные консультации.

Особую трудность составляет идентификация сообществ коренных народов, поэтому мы посвятим этому вопросу отдельное внимание.



## 2. Выявление коренных народов

Стандарт требует диалога и взаимодействия с коренными народами. Причиной трудности выполнения этого требования является несоответствие, связанное с тем, что определение коренных малочисленных народов (КМНС) в российском законодательстве отличается от понятия «коренные народы» в Стандарте, последнее шире. В Стандарте коренные народы - это *«группы населения, которые на протяжении многих поколений осознают себя самостоятельной этнокультурной общностью (народом, этносом, народностью, этнической группой, этнокультурной группой); связаны с определенным географическим районом; сохраняют элементы своего образа жизни, основанного на традиционном природопользовании (комплексном ведении хозяйства, в различных сочетаниях включающего животноводство, полеводство, добычу и использование объектов животного мира и недревесных продуктов леса и являющегося культурно значимыми для данных общинств)»<sup>14</sup>.* Также там даётся определение, одобренное Рабочей группой ООН по коренным народам в 1989

---

<sup>14</sup> Приложение Е.

году: «*Коренные народы – это современные потомки народов, которые полностью или частично населяли какую-либо территорию в период, когда представители иных культур или этнических общин пришли туда из других частей света, завоевали местное население и путем захвата, заселения или иными средствами низвели его до подчиненного или колониального положения, и которые в настоящее время в большей степени придерживаются своих собственных социально-экономических и культурных обычаяев и традиций, чем обычаяев и традиций страны, в которой они сейчас проживают и государственные институты которой основаны, главным образом, на национальных, социальных и культурных традициях той части населения страны, которая является в ней большинством» и определение Конвенции МОТ № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах». В данной Конвенции говорится, что «*указание самих народов на их принадлежность к числу коренных или ведущих племенной образ жизни рассматривается как основополагающий критерий для определения групп, на которые распространяются положения настоящей Конвенции: а) на народы, ведущие племенной образ жизни в независимых странах, социальные, культурные и экономические условия которых отличают их от других групп национального сообщества и положение которых регулируется полностью или частично их собственными обычаями или традициями, или специальным законодательством; б) на народы в независимых странах, которые рассматриваются как коренные ввиду того, что они являются потомками тех, кто населял страну или географическую область, частью которой является данная страна, в период ее завоевания или колонизации или в период установления существующих государственных границ, и которые, независимо от их правового положения, сохраняют некоторые или все свои социальные, экономические, культурные и политические институты*»<sup>15</sup>.*

---

<sup>15</sup> Россия не ратифицировала вышеуказанную конвенцию МОТ.

Многие компании ориентируются на российское законодательство по КМНС и не работают по выявлению сообществ других коренных народов и этнокультурных групп.

ОАО «Онегалес» не рассматривало поморов, проживающих на побережье Белого моря вблизи их арендной базы, в качестве коренного народа или даже заинтересованной группы местного населения, поэтому не проводило консультаций.

Поморы заявили, что имеют зарегистрированную местную (поморская община) и региональную поморские организации, и что поморское население имеет традиционное право на лесопользование.

В результате компания вступила в диалог и признала население поморских деревень заинтересованной стороной, стала проводить консультации по выделению ЛВПЦ 5-6, заключила с общиной соглашение.

В соответствии с требованиями FSC<sup>16</sup> компании необходимо **самой** определить, есть ли коренные народы внутри и/или рядом с арендованной территорией. Следует помнить, что упомянутое в Стандарте «каким-либо образом заявившие о себе», не означает, что коренной народ заявил о себе компании, но то, что он вообще заявил о себе публично.

Для выявления коренных народов следует послать запросы в районные и местные органы управления с просьбой дать справку о составе населения по национальностям из похозяйственных книг. Также следует поинтересоваться о наличии компактного проживания этнокультурных групп населения, незарегистрированных официально. Важно учесть, что община коренного народа или этнокультурная группа может включать в себя представителей разных национальностей. Объединяет их то, что они имеют схожий образ жизни. Для выявления таких групп, кроме запросов в администрацию, рекомендуем обратиться к этнологам и краеведам, работникам культуры и просвещения, к местным этнокультурным организациям и организациям коренных народов.

---

<sup>16</sup> Индикатор 3.1.1.

Следует нанести на карту места проживания выявленных коренных народов и этнокультурных групп и границы их традиционного природопользования, консультируясь с их представителями.

Глава Паданского сельского поселения, расположенного вблизи территории аренды Сегежского ЦБК, указал деревню Сельги, которая оказалась местом компактного проживания карел.

Хотя там не было зарегистрированной общины, но компания провела с ними отдельные консультации, в результате которых было выявлено место культурно-религиозной значимости.

Беломорская община поморов сама обратилась к Онегалес с просьбой включить её в список заинтересованных сторон и применить принцип 3. В результате задержки ответа на несколько месяцев поморской организацией была опубликована статья о назревающем конфликте.

Компания вначале предпочла конфронтацию, однако затем включила подавшие заявления общественные организации в списки заинтересованных сторон. Во время очередного аудита представители четырёх заинтересованных организаций были приглашены на консультации. Это мероприятие прошло конструктивно, было подписано соглашение.

В дальнейшем, согласно отчёту аудиторской компании GFA для общественности, аудиторы снова отказались применять принцип 3 для Архангельской области, так как в региональном стандарте этой аудиторской компании он не был прописан (когда составлялся этот стандарт, ведущий региональный консультант из рабочей группы по продвижению FSC-сертификации, он же аудитор GFA «не заметил» в Архангельской области поморов).

Взаимоотношения вылились в открытый конфликт. Община поморов направила жалобу в Российский офис FSC на аудиторскую компанию GFA. Сертификат мог быть приостановлен, а хозяева ОАО «Онегалес» понесли бы убытки. Только вхождение этого предприятия в холдинг

**«Инвестлеспром» и смена руководства, а также возобновление конструктивного диалога несколько изменили отношения ОАО «Онегалес» и поморов. Однако, недоверие поморов к сертифицированным лесозаготовителям остаётся.**

Рекомендуем компании тщательно проделать работу по составлению списка заинтересованных сторон до основного аудита. Кроме выявленных компанией, следует внести в список заинтересованные стороны, самостоятельно обратившиеся к компании. Чтобы включить заинтересованную организацию, группу или человека в список заинтересованных сторон и вступить с ними в диалог, **достаточно устного обращения** к любому работнику компании, в том числе секретарю и директору, которые передадут это пожелание ответственному за сертификацию.

Дальнейшее пополнение списка заинтересованных сторон нужно проводить в рабочем порядке. Это может делать ответственный за сертификацию. Требования FSC не предполагают какой-либо формальной процедуры включения в список заинтересованных сторон, и компания не должна отказывать ни одной из них в их праве на участие в процессе лесоуправления.

Некоторые заинтересованные стороны предпочут находиться в постоянной оппозиции, чтобы сохранить свой независимый или радикальный имидж. Однако рекомендуем компании всегда помнить, что заинтересованные лица, независимо от их отношения к компании, являются её союзниками в деле устойчивого лесоуправления, и работа с ними невозможна без стратегического понимания этой их роли.



### 3. Информирование

Информирование заинтересованных сторон и работников компании о процессе сертификации по схеме FSC является очень важной задачей компании. Благодаря информированию работа с заинтересованными лицами приобретает конструктивный характер, работники компании становятся приверженцами идей сертификации и правильно выполняют её требования. Население, проживающее рядом с территорией аренды, узнав о процессе сертификации, новом статусе территории и своих правах в связи с сертификацией, помогает устойчивому лесопользованию.

Информировать население можно с помощью СМИ, адресного целевого информирования, доступных для общественности документов. Каждый из этих способов информирования имеет свои плюсы. Так, использование СМИ даёт возможность широкого охвата аудитории. Адресное целевое информирование даёт возможность обратиться к целевой аудитории, людям, живущим в отдалённых населённых пунктах, где нет доступа к сети Интернет, телекоммуникация и телефонная связь затруднены, библиотеки и клубы в

запущенном состоянии, работа почты зависит от сезона, погоды, техники и т.д. Составление доступных для общественности документов позволяет заинтересованным сторонам более тщательно ознакомиться с деятельностью компании.

Рассмотрим более подробно те способы информирования, которые лесная компания может использовать в своей работе.

### ***3.1. Широкое информирование через СМИ***

Прежде чем начать работу с СМИ, компании следует изучить, какие в данной местности есть газеты, радиопередачи, местные телепрограммы, где они распространяются, имеют ли к ним доступ отдаленные населенные пункты. Также поискать Интернет-ресурсы, подходящие для широкого информирования населения.

1) Информационные материалы о сертификации следует разослать в наиболее известные местные СМИ и добиться публикации информационных статей на данную тему. Бывает, что компания выбирает для информирования какую-либо одну газету. Если аренда находится в нескольких районах, то, как правило, она останавливает выбор на областной газете и в ней печатает материал. При этом зачастую информация о деятельности компании не доходит до местных жителей, поскольку выбранная для информирования газета может не поступать в библиотеки и подпись на неё среди населения может быть небольшой. Поэтому лучше помещать материалы в нескольких газетах: в областной и, обязательно, в главных районных газетах во всех районах, где работает компания.

Статьи общего характера часто удается напечатать бесплатно, поскольку, как правило, информационных поводов в районах не так уж много, и журналисты сами бывают заинтересованы в новом материале. Связанная с сертификацией информация не должна быть формальной, просто описывающей деятельность Лесного попечительского совета, его Принципы и критерии. Необходимо рассказывать о конкретных фактах, о новых правах граждан, связанных с сертификацией компании. Материал нужно подавать таким образом, чтобы читатель связывал свою жизнь с получаемой информацией и понимал, что его голос и пожелания в отношении лесоуправления теперь могут быть услышаны.

2) Объявления о предстоящих общественных слушаниях также печатаются в местных изданиях, как правило, платно. Любой подобный повод: проводимые компанией индивидуальные и групповые консультации, общественные слушания, сходы, собрания, семинары и т.д. нужно использовать для информирования о сертификации.

Например, можно организовать общественные обсуждения планов ведения хозяйственной деятельности, к примеру, планов строительства дорог лесной компанией, обсуждение выделения лесов высокой социальной значимости, и другие мероприятия. Объявления о предстоящих событиях можно сопровождать информационными статьями о сертификации, привлекая к их написанию журналистов местных газет, пишущих на социальные или экологические темы. Таким образом, каждое событие послужит регулярному информированию населения о сертификации.

Костомукшский леспромхоз, входящий в Северную лесозаготовительную компанию, разместил информацию о предстоящей встрече компании с заинтересованными сторонами на сайте города Костомукши, сопроводив её общими сведениями о сертификации и тех правах, которые она даёт местному населению. Для оповещения о встрече компания также использовала объявления по радио. На саму встречу были приглашены местные СМИ. После встречи газета «Новости Костомукши» опубликовала подробную статью о событии. Пресс-релиз с результатами встречи и списком предложенных жителями ЛВПЦ компания разместила на сайте города.

3) Следует информировать СМИ о проектах населения и гражданских инициативах, появившихся в результате участия в процессе сертификации, приглашать журналистов на посвященные сертификации акции, семинары, выступления и все мероприятия, направленные на реализацию социальной и экологической политики компании.

4) Лесная компания может провести акцию по оформлению подписки всех поселковых библиотек и/или школ, находящихся вблизи территории аренды, на профильные газеты и журналы.

Такими изданиями, в которых регулярно публикуются материалы по вопросам лесопользования и сертификации, являются, например, «Лесная газета»<sup>17</sup>, журналы «Лесной бюллетень»<sup>18</sup> и «Устойчивое лесопользование»<sup>19</sup>. Если материалы о сертификации публикуются во внутренней газете компании и/или её дочерних компаний, то важно оформить подписку и на эти издания. Это не только поможет в информировании населения по вопросам сертификации, но и продемонстрирует заботу о местном сообществе, что будет способствовать позитивному имиджу компании.

Очень важно всю опубликованную в СМИ информацию собирать, подшивать в отдельную папку для того, чтобы иметь возможность продемонстрировать её аудиторам и заинтересованным сторонам. Полезно также иметь папку с электронными копиями публикаций, чтобы при запросах была возможность предоставить материалы заинтересованным лицам. Собранные материалы будут служить для аудиторов и общественности наглядным доказательством работы компании по информированию населения, выполнению экологической и социальной политики.

Информирование через СМИ не всегда достигает целевой аудитории, поэтому мы предлагаем дополнительно проводить адресное целевое информирование.

### *3.2. Адресное целевое информирование*

Под адресным целевым информированием в нашем случае подразумевается информирование населения о сертификации через ключевые заинтересованные стороны.

---

<sup>17</sup> <http://lesnayagazeta.forest.ru> (подписка и рассылка платные <http://lesnayagazeta.forest.ru/subscribe.html>).

<sup>18</sup> [www.forest.ru/rus/bulletin](http://www.forest.ru/rus/bulletin) (подписка и рассылка платные <http://www.forest.ru/rus/bulletin/subscribe.html>).

<sup>19</sup> [http://www.wwf.ru/resources/publ/magazines/forest\\_mag/doc776/page3](http://www.wwf.ru/resources/publ/magazines/forest_mag/doc776/page3) (Для подписки прислать просьбу подписать (в произвольной форме) и почтовый адрес, по эл. почте или факсу Шматкову Николаю [nshmatkov@wwf.ru](mailto:nshmatkov@wwf.ru), 8(495)727-09-38, копию Татьяне Яницкой [tyanitskaya@wwf.ru](mailto:tyanitskaya@wwf.ru).

В каждом сельском поселении есть организации или отдельные лица, проявляющие наибольший интерес к сертификации и связанным с ней новым правам населения. Мы называем их ключевыми институтами. Компании необходимо выявить их. Это могут быть библиотека, местная администрация, школа, клуб или другое место, наиболее посещаемое населением. Компании следует найти в данных ключевых институтах человека, готового сотрудничать и помогать в организации информирования населения о сертификации.

Одним из способов адресного целевого информирования является оформление стендов о сертификации в ключевых институтах. Такие стенды могут включать следующий минимальный набор информации:

- 1) Название сертифицированной компании (компаний), и логотип холдинга, если она входит в его состав, чтобы жители различали деятельность сертифицированной компании и других лесозаготовителей.
- 2) Краткую общую пояснительную информацию о международной добровольной лесной сертификации и её 10 Принципах.
- 3) Более подробные выдержки из Стандарта, касающиеся заинтересованных сторон, коренного народа и местного населения<sup>20</sup>.
- 4) Копию сертификата FSC, если он уже получен.
- 5) Карту аренды (общий вид) с выделенными социальными и другими ЛВПЦ (неконфиденциальной информацией).
- 6) Материалы по ЛВПЦ.
- 7) Контактную информацию – адрес и телефон ответственного за сертификацию и время, когда можно обратиться.

На стенах дополнительно можно разместить папки с пакетом подробных материалов о сертификации: Стандартом, общественными отчётомами компаний об аудитах, отчетами об экологическом и социальном мониторинге, другими материалами (к примеру, статьями о выделении ЛВПЦ из

---

<sup>20</sup> Принцип 2 – о соблюдении традиционных прав, Принцип 3 – о коренных народах, Принцип 4 – о местном населении и работниках, Принцип 9 – о ЛВПЦ).

журнала «Устойчивое лесопользование») и документами, доступными для общественности (картами с ЛВПЦ и т.д.)<sup>21</sup>. Также можно дополнительно сформировать электронный диск со всей информацией стенда, которую можно скопировать заинтересованному лицу. В российском офисе FSC можно заказать постеры о сертификации<sup>22</sup>. На стенде следует также предусмотреть место для размещения публикаций СМИ о процессе сертификации и периодически обновлять их.

Желательно организовать стенды о сертификации в каждом населённом пункте, находящемся вблизи территории аренды. Если в данной местности есть несколько сертифицированных компаний, целесообразно организовать с ними общий стенд.

В Тихвинском и Бокситогорском районах Ленинградской области работали три сертифицированных компании: «Русский лес» / концерн «Стора Энсо», «Тихвинский КЛПХ» / компания «ЮПМ Кюммене» и «Сведвуд Тихвин» / «Сведвуд». Компания «Русский лес» передала пакеты своих информационных документов в ключевые институты на территории аренды и отослала список этих ключевых институтов в остальные лесные компании района, чтобы они имели возможность передать свои документы тем же людям, а общая информация о сертификации не дублировалась.

Другим способом целевого адресного информирования является раздаточный материал, специально изготовленный компанией: листовки, плакаты, брошюры разного характера и содержания. Для населения могут быть составлены приглашения на консультации и согласования в сочетании с краткой информацией о принципах и критериях FSC, подлежащих обсуждению. Для работников компаний листовки могут содержать информацию по технике безопасности, по утилизации проливов ГСМ и др.

Публикация листовок, плакатов, брошюр не требует больших средств. Можно сделать их на принтере или ксероксе.

---

<sup>21</sup> См. главу «Составление документов, доступных для общественности».

<sup>22</sup> [www.fsc.ru/russia\\_10.html](http://www.fsc.ru/russia_10.html).

Большего внимания и умения потребует изложение информации доступным языком и объяснение значения сертификации для всех заинтересованных сторон.

Листовки для населения с объяснением его прав, связанных с сертификацией, являются наиболее продуктивным способом информирования, требующим минимальных затрат времени и ресурсов. По нашему опыту, во всех поселковых школах администрация, учителя и ученики согласны разнести листовки в каждый дом. Это можно включить в проекты сотрудничества компаний и школы. Как правило, компании помогают школам, и те, в свою очередь, не откажут в помощи, тем более что речь идёт о важной для населения информации. Стимулировать информирование можно, устроив среди школьников конкурс на лучшую листовку. Это будет способствовать неформальному осмыслинию школьниками информации о сертификации, а также поможет вовлечь в процесс учителей и родителей, что тоже будет способствовать информированию о сертификации.

Кроме школ, к адресному целевому информированию можно привлекать сельские органы местного самоуправления, лесничества, библиотеки, клубы. Общественные организации и гражданские инициативы могут стать проводниками работы лесной компании с другими заинтересованными сторонами. Поэтому важно дать им наиболее полную информацию о сертификации.



#### 4. Ведение документации

Учитывая большой объём работы с документами по разным аспектам сертификации, её лучше вести систематически, а не эпизодически («авралами») при подготовке к очередному аудиту. На место ответственного за сертификацию следует найти человека с хорошими секретарскими навыками и способностями.

Наиболее целесообразным является завести отдельную папку для каждого принципа Стандарта. В этой папке должны быть отдельные ячейки (файлы) по каждому критерию, входящему в данный принцип. Это существенно облегчит задачу компании при аудиторской проверке, так как аудитор может запросить все документы по любому из критериев.

Требования по разным принципам и критериям часто пересекаются между собой. Например, выделение ЛВПЦ 5 и 6 для коренных народов требуется по принципам 3, 4 и 9. Соответственно, в этом случае копии одних и тех же документов следует поместить сразу в три папки. Так будет гораздо легче работать аудиторам и самой компании.

Аудиторы часто распределяют между собой проверку разных принципов и критериев, и удобнее, если аудитор найдет

все необходимые документы (или их копии) в переданной ему папке. Кроме того, в этом случае он не станет ходить по всем отделам компании в поисках необходимого документа и расспрашивать сотрудников, которые могут оказаться неподготовленными к таким разговорам и даже могут ненароком навредить компании.

#### ***4.1. Составление доступных для общественности документов***

Для того чтобы продемонстрировать приверженность компании принципам и критериям FSC, открытость своей социальной и экологической политики, важно создать ряд документов, доступных для общественности. Список этих документов может быть расширен за счет подборки статей и материалов, опубликованных в СМИ. Важно широко информировать население о перечне доступных документов, статей и материалов, а также о процедуре их предоставления.

Компании следует выделить доступные для населения и заинтересованных сторон документы<sup>23</sup> в отдельную папку и проинструктировать сотрудников, чтобы они выдавали эти документы по первому требованию представителей общественности. Выделять документы нужно по принципу: всё, что не содержит конфиденциальной коммерческой информации, является открытым для заинтересованных сторон и общественности, поскольку сертификация это процесс открытый. Открытые для общественности документы подтверждают корпоративную социально-экологическую ответственность компании в глазах заинтересованных сторон, таким образом, повышают доверие к ней.

Примерный набор доступных документов может включать в себя следующие<sup>24</sup> материалы.

---

<sup>23</sup> Критерии, индикаторы, показатели 7.4, включая положения, перечисленные в пункте 7.1 , 3.1.2, 3.1.2.1, 3.1.3, 3.3.3, 8.5, 9.2.4, 9.3, 4.4.4,

<sup>24</sup> По ряду документов есть прямые ссылки в Стандарте, для других авторы приводят ссылки на критерии, индикаторы или показатели, в которых подобные документы могут быть объективным

- 1) Стандарт<sup>25</sup>.
- 2) Резюме плана лесоуправления<sup>26</sup> (Проекта освоения лесов)
- 3) Краткий ежегодный отчёт о лесохозяйственной деятельности<sup>27</sup>.
- 4) Общественный отчёт о результатах проводимых мониторингов лесоуправления за год<sup>28</sup>.
- 5) Политика приверженности компании принципам и критериям FSC, в том числе экологическая и социальная политики компании, политика лесоуправления<sup>29</sup>.
- 6) Резюме сертификационного отчёта для общественности<sup>30</sup>.
- 7) Список ЛВПЦ 5 и 6 с описанием выделенных участков<sup>31</sup>.
- 8) Географическую карту аренды с выделенными ЛВПЦ, с нанесёнными населёнными пунктами, границами районов и квартальной сеткой<sup>32</sup>.
- 9) Список заинтересованных сторон с их контактами<sup>33</sup>.
- 10) Процедура рассмотрения споров по вопросам владения, аренды или пользования лесными участками<sup>34</sup>.
- 11) Положение о порядке работы с письменными и устными обращениями граждан в адрес компании и дочерних организаций или процедура обращения заинтересованных сторон по вопросам лесопользования на аренде.<sup>35</sup>.
- 12) Материалы консультаций с местными сообществами, общинами коренных народов (общественным обсуждением): заключения по итогам общественных обсуждений, протоколы консультаций и выписки из них<sup>36</sup>, журналы индивидуальных

---

доказательством при аудите и/или плюсом для компании за работу с общественностью.

<sup>25</sup> Критерий 1.6 (1.6.6.2)

<sup>26</sup> Индикаторы 3.1.2, 7.4.1, 7.4.2, 9.3.12.

<sup>27</sup> Индикатор 3.1.2, Критерии 8.2, 8.5.

<sup>28</sup> Индикаторы 3.1.2, 8.5.

<sup>29</sup> Индикатор 1.6.3.

<sup>30</sup> Индикатор 3.1.2.

<sup>31</sup> Индикаторы 3.1.2, 4.4.3, 4.4.4, 9.2.2, 9.2.3, 9.3.14.

<sup>32</sup> Индикаторы 2.1.2, 3.1.2, 4.4.3, 9.2.3, 9.3.14.

<sup>33</sup> Индикаторы 4.4.3, Показатель 4.4.3.1.

<sup>34</sup> Индикаторы 2.3.1, 2.3.2, Критерий 4.5, Индикатор 4.5.2.

<sup>35</sup> Индикатор 4.4.1, 4.4.2, Критерий 4.5.

<sup>36</sup> Индикатор 4.4.3.

консультаций, ответы компаний на обращения заинтересованных сторон, коренных народов и местного населения.

13) Соглашения и/или протоколы согласования планов лесохозяйственной деятельности с федеральными, региональными и местными органами самоуправления, общественными организациями и общинами коренных народов.

14) Заключения по итогам общественных обсуждений, протоколы консультаций и выписки из них<sup>37</sup>, журналы индивидуальных консультаций, ответы компаний на обращения заинтересованных сторон, коренных народов и местного населения.

15) Соглашения и/или протоколы согласования планов лесохозяйственной деятельности с федеральными, региональными и местными органами самоуправления, общественными организациями и общинами коренных народов, в том числе моратории на рубки леса и карты с обозначением этих участков и обоснованием их ценности<sup>38</sup>.

16) Протоколы консультаций в том числе общественных слушаний, сходов, журналы и протоколы индивидуальных консультаций, и ответы на обращения, жалобы, замечания, предложения граждан и заинтересованных сторон<sup>39</sup>.

17) Тексты международных ратифицированных Россией конвенций<sup>40</sup>.

18) Инструкция по сохранению биоразнообразия при осуществлении лесозаготовок и ведении лесного хозяйства на арендуемых участках<sup>41</sup>.

19) Инструкция по методам и способам снижения негативного воздействия на окружающую среду в процессе хозяйственной деятельности<sup>42</sup>.

20) Результаты мониторинга воздействия на окружающую среду

---

<sup>37</sup> Индикатор 4.4.3.

<sup>38</sup> Индикаторы 3.1.5, 3.4.2, 3.1.8, 4.4.3, 4.4.4.

<sup>39</sup> Индикатор 4.4.3, 4.4.4

<sup>40</sup> Показатель 4.3.1.1, Приложение В.

<sup>41</sup> Индикаторы 3.1.2, 6.1.4.

<sup>42</sup> Индикаторы 3.1.2, 6.1.1, 6.1.3, 6.1.4.

лесохозяйственной деятельности компании<sup>43</sup>.

21) Договора о взаимодействии и социальном партнёрстве с общественными организациями, государственными учреждениями, социальными организациями<sup>44</sup>.

22) Совместные с государственными органами и всеми группами интересов долгосрочные (на период аренды) планы социально-экономического развития территории<sup>45</sup>.

23) Процедура выделения компанией древесины на корню местному населению на участках лесного фонда<sup>46</sup>.

24) Список пользователей, имеющих право ведения хозяйственной деятельности на аренде<sup>47</sup>.

25) Положение о системе мер по предотвращению незаконных рубок и хищению древесины<sup>48</sup>.

26) Положение о системе мер по противопожарной безопасности (этот вопрос волнует население) и др.

Все доступные для общественности документы должны быть не только в головном офисе компании-получателя сертификата, но и во всех структурных подразделениях, дочерних компаниях, подрядных организациях. Папки с копиями основных (п.п.1-5) доступных документов должны быть переданы в местные администрации и библиотеки, где размещаются стенды сертификации. Вывесите список всех доступных документов и тексты основных из них на сайт компании, остальные предоставляйте по запросам. Документы (п.п. 6-23) могут варьироваться у разных компаний, в зависимости от её специфики некоторые документы могут отсутствовать. Компании могут сделать доступными для общественности и другие документы, которых нет в списке.

Предлагайте заинтересованным лицам, сделавшим запрос, объяснить свой интерес к лесоуправлению, оставить свои данные и контактную информацию, включите их в список заинтересованных сторон.

---

<sup>43</sup> Индикатор 3.1.2, Критерии 8.5, 8.2.

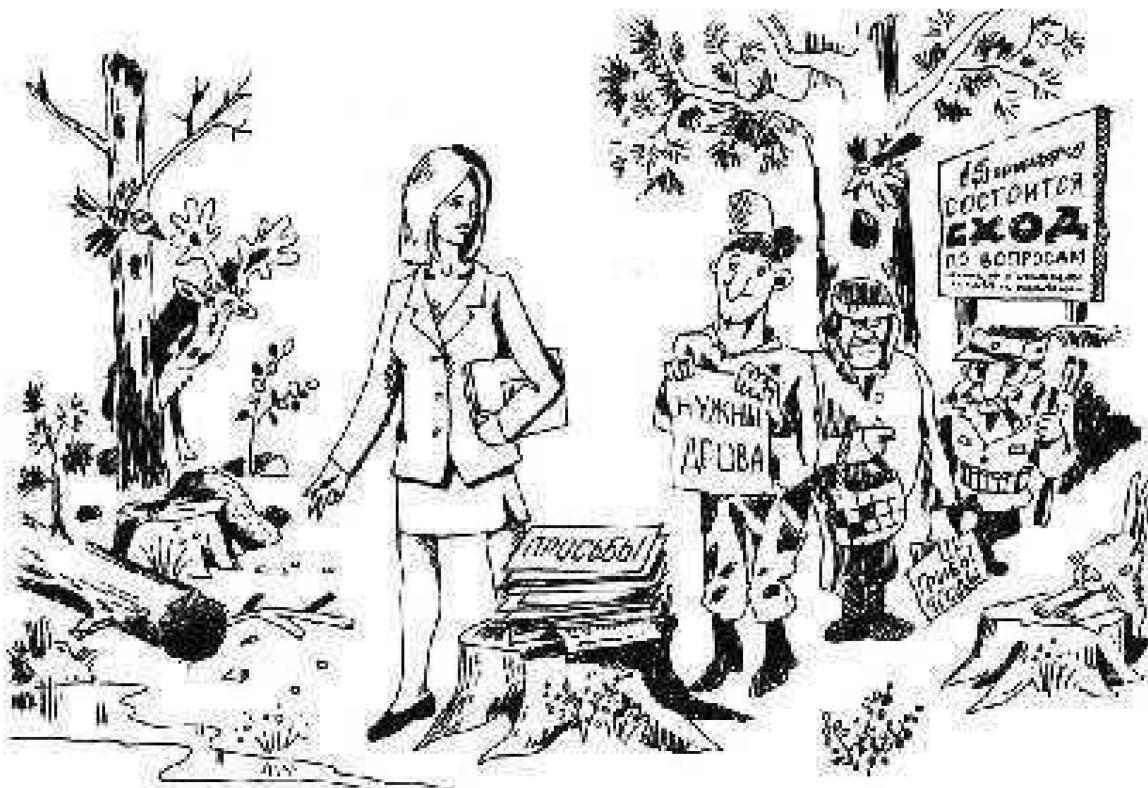
<sup>44</sup> Индикаторы 4.1.5, 4.1.6.

<sup>45</sup> Индикатор 4.1.5.

<sup>46</sup> Индикатор 4.1.6.

<sup>47</sup> Показатель 1.5.2.1, Критерий 2.2, Индикаторы 2.2.1, 3.1.1.

<sup>48</sup> Критерий 1.5, Индикатор 1.5.1.



## 5. Взаимодействие с заинтересованными сторонами и проведение мероприятий с населением

### 5.1. Общественные обсуждения

Сертификация требует проведения общественных обсуждений или согласований по некоторым вопросам: проектам освоения лесов, выделению ЛВПЦ 5-6 и некоторым другим. Общественные обсуждения проводятся в форме групповых консультаций, сходов, общественных слушаний, встреч заинтересованных сторон, тематических семинаров.

Общественные обсуждения полезны самой компании, так как служат делу совершенствования лесоуправления и помогают наладить диалог с местным населением и избегать конфликтов. В результате использования консультаций как постоянной формы работы с населением улучшается имидж и работа компании, повышается доверие населения к ней.

При планировании взаимодействия с заинтересованными сторонами следует избегать распространенного подхода, когда компания основное внимание уделяет контактам с администрацией, воспринимая её как представителя интересов местного населения. При этом взаимодействия с местными

заинтересованными сторонами не происходит или в процесс сертификации вовлекаются не все местные заинтересованные стороны.

На общественных обсуждениях могут присутствовать все желающие. Обязательно должны быть приглашены основные местные заинтересованные стороны (см. выше Список заинтересованных сторон).

Инициировать общественные обсуждения по вопросам лесопользования компании, затрагивающим интересы местного населения, может как компания, так и сами заинтересованные стороны. Например, их инициатором могут стать местная администрация, группа граждан, общественная организация. В этом случае компании стоит активно включиться в подготовку общественных обсуждений и ни в коем случае не игнорировать их, иначе может начаться открытый конфликт, что повлечёт приостановку сертификата.

Перед подготовкой и проведением общественных обсуждений полезно ознакомиться с имеющимися методическими пособиями<sup>49</sup>.

Независимо от формата мероприятия, важно, чтобы принятые на нём решения выполнялись как компанией, так и заинтересованными сторонами. Для этого во время встречи необходимо вести подробный протокол мероприятия и зафиксировать принятые решения.

Проведение общественных обсуждений включает несколько этапов:

- подготовку мероприятия;
- проведение мероприятия;
- дальнейшую работу по реализации принятых решений.

Рассмотрим эти этапы более подробно, исходя из успешного опыта авторов данного методического пособия.

**5.1.1. Подготовка мероприятия.** Выбирая формат предстоящих общественных обсуждений, следует иметь в виду,

---

<sup>49</sup> В.Т. Семяшкина, Ю.А. Паутов, Л.А. Пунегова, Е.Е. Осипова Рекомендации по проведению общественных слушаний // Лесной Бюллетень № 28, июнь 2005 ([www.forest.ru/rus/bulletin/28/7.html](http://www.forest.ru/rus/bulletin/28/7.html) ).

что общественные слушания и сходы являются законодательно регулируемым форматом, поэтому при организации подобных мероприятий необходимо соблюдать соответствующие нормативы оповещения и проведения<sup>50</sup>. Более свободным форматом является встреча заинтересованных сторон.

При планировании мероприятия следует учесть, что целесообразно во время проведения общественных обсуждений решать сразу несколько вопросов, требующих, согласно критериям FSC, консультирования со заинтересованными сторонами. Например, на одной встрече можно обсудить и согласовать план рубок, провести выделение мест особой социальной значимости, выявить проблемы, возникающие в результате лесохозяйственной деятельности компании и найти компромиссные решения. При сочетании различных тем важно хорошо продумать план проведения общественных обсуждений, последовательность вопросов, доступные формы изложения информации для обеспечения конструктивного диалога.

**5.1.2. Время и место проведения общественных обсуждений.** При выборе времени проведения общественных обсуждений нужно учитывать, что их не следует назначать в дни особенно активных сельскохозяйственных работ или во время пика сбора грибов и ягод. В отношении времени суток лучше посоветоваться с теми местными представителями заинтересованных сторон, которые оказывают помощь в организации мероприятия. Следует при этом иметь в виду, что какое бы вы ни выбрали время, всегда найдутся люди, которые сочтут его не слишком удобным.

Очень серьёзно следует подойти и к выбору места. Как правило, обсуждения назначаются в домах культуры, где есть большой зал, однако, это не всегда самый оптимальный выбор. Если зал очень большой, а на встречу придёт не так много людей, встречу будет вести труднее психологически. В этом случае нужно попросить присутствующих сесть поближе к ведущим. Не стоит вести встречу со сцены, так как это вызывает

---

<sup>50</sup> См. региональные и муниципальные нормативные документы, так как Положения о сходах и общественных слушаниях разрабатываются на этих уровнях.

ощущение разделённости ведущих с аудиторией, и не способствует конструктивному диалогу. В прохладное время года недостатком домов культуры, как места проведения общественных обсуждений, является также то, что часто они не отапливаются (в межсезонье) или плохо отапливаются (зимой).

Если есть возможность, следует выбрать для консультации помещение того ключевого института, руководитель которого настроен к компании и сертификации положительно, и где сотрудники готовы оказать помощь в организации мероприятия. Лучше, если помещение своими размерами будет соответствовать количеству людей, пришедших на встречу. Можно договориться об использовании помещения школы, библиотеки или администрации, поскольку они всегда более тёплые и уютные. Преимущество школы и в том, что там обычно есть оборудование для презентаций: мультимедийная техника, стойки или доски для плакатов.

На место проведения групповых консультаций следует приехать заранее, чтобы иметь возможность переговорить с представителями ключевых организаций, убедиться в том, что помещение для проведения обсуждений свободно и готово принять людей, а также, чтобы дополнительно «зазывать» на обсуждения всех прохожих, что одновременно является их информированием о сертификации.

**5.1.3. Оповещение об общественных обсуждениях.** По опыту авторов настоящего пособия, чтобы добиться явки местного населения на общественные обсуждения, следует уделить достаточное внимание оповещению. Целесообразно провести оповещение минимум в три этапа:

1) Необходимо заранее, за две-три недели до мероприятия, оповестить заинтересованные стороны о его дате и времени, обзвонив местные ключевые институты, и договориться об их содействии в оповещении местного населения и участии во встрече. Полезно при этом переслать им факсом или электронной почтой текст объявления о мероприятии и попросить вывесить его в их учреждении. Можно послать именные приглашения ключевым заинтересованным сторонам.

2) За два-три дня до предстоящей встречи следует вновь обзвонить ключевые институты и напомнить о мероприятии и об их обещании помочь с оповещением.

3) За день или в день проведения мероприятия следует заранее приехать на место проведения, обойти ключевые социальные объекты (администрация, почта, магазин, школа, библиотека, детский сад и др.), оставить там листовки или плакаты с информацией о мероприятии и попросить ответственного раздавать их всем посетителям. Полезно в день обсуждений пройтись по улице и пригласить на консультацию всех прохожих, также вручая им письменную информацию.

Очень полезно накануне общественного обсуждения провести индивидуальные консультации с представителями заинтересованных сторон и одновременно пригласить их на встречу.

При проведении семинара по сертификации в посёлке Валдай, Республика Карелия, вблизи территории аренды Сегежского ЦБК, за неделю до события были расклеены объявления в посёлке, напечатаны приглашения, в которые вписывались фамилия, имя и отчество, и они адресно раздавались тем, кого компания особенно хотела увидеть на семинаре. За 2 дня до семинара начали проводиться индивидуальные консультации с представителями учреждений (библиотекари, директор и учителя школы, работники клуба, егеря лесничества) и частными лицами (сборщики ягод, грибов, охотники, старожилы), во время которых жители также приглашались на семинар. Накануне семинара секретарь компании обзвонила все учреждения посёлка и тех, кому выдавались именные приглашения, и ещё раз пригласила прийти. В результате явка на семинар была высокой, и присутствовали практически все заинтересованные группы данного посёлка.

#### ***5.1.4. Что взять с собой на общественные обсуждения.***

Для проведения общественных обсуждений рекомендуем подготовить:

- Листы для регистрации участников, где записываются ФИО, место работы и должность, адрес и телефон. Бумагу с ручкой для пометок.
- Диктофон для уточнения протокола, фотоаппарат или видеокамеру для фото-видеосъёмки. В случае использования диктофонов и фотографирования или видеосъемки, рекомендуем спрашивать разрешение у участников мероприятия, и разъяснить, что это будет открытая информация о компании, свидетельствующая об открытости её деятельности, пообещать передать записи в их библиотеку.
- Компьютер для составления и оформления протокола мероприятия.
- Электронную презентацию, которую можно было бы продемонстрировать на мультимедийной технике. Если возможности для электронной презентации нет, нужно использовать наглядные материалы, которые оживляют выступление, делают его более запоминающимся, помогают слушателям сформулировать вопрос, замечание, предложение. Такими наглядными материалами могут быть, например, плакаты по сертификации, список категорий мест, которые можно выделять как социальные ЛВПЦ 5-6, карты аренды и рубок, схемы структуры компании, и прочее.
- Кнопки, скотч, ножницы и другие канцелярские принадлежности, которые могут понадобиться во время выступления.

В случае использования интерактивных методов понадобятся также маленькие листочки, ручки или карандаши для участников, листы ватмана, флипчарт, маркеры для наглядного изображения и анализа собранной информации.

**5.1.5. Предупреждение агрессии во время общественных обсуждений.** Зачастую на общественных обсуждениях люди настроены агрессивно по отношению к лесной компании. Их высказывания эмоциональны, не конструктивны, не относятся напрямую к теме обсуждения. Чтобы преодолеть агрессию можно:

- При подготовке консультаций заранее поговорить с наиболее оппозиционно настроенными людьми (если таковые известны), чтобы они выплеснули свои эмоции до обсуждения, и ответственный за сертификацию провёл бы с ними индивидуальную работу, поговорил, объяснил ситуацию, был готов к их критике. Как правило, в этом случае во время обсуждений люди ведут себя уже более мирно.
- При подготовке консультаций, семинаров или других подобных мероприятий важно привлечь к организации само местное сообщество. Например, чтобы они подготовили чаепитие, концерт, спектакль и т.д. Тогда люди будут воспринимать это мероприятие «как своё», переживать, чтобы спектакль или концерт хорошо получился, хватило времени на чаепитие. При этом неконструктивные эмоциональные выпады будут преодолеваться легче.
- Во время самих мероприятий для снятия напряжения можно применять интерактивные методики, например, «дерево проблем».

Местом проведения семинара в посёлке Валдай, Республика Карелия, стала школа, где был подготовлен актовый зал, школьная мультимедийная техника для показа презентации, чаепитие и небольшой концерт школьников и учителей после семинара. В результате была создана доверительная атмосфера, и диалог получился конструктивным.

При проведении групповой консультации в ходе подготовки к сертификации в сельских населённых пунктах республики Карелия на территории аренды компании «Запкареллес» за 1-2 дня до мероприятия проводились консультации в малых группах и индивидуальные консультации. Организаторы посетили тех представителей заинтересованных сторон, которые имели самые большие претензии к компании. В начале этих консультаций высказывания жителей посёлков были очень агрессивны и эмоциональны, к концу начинался конструктивный диалог.

В результате последовавшая групповая консультация прошла в конструктивном ключе.

Бывают случаи, когда конфликтная ситуация сложилась еще до вступления компании на путь сертификации и трудно рассчитывать на конструктивный диалог с общественностью во время встречи. В условиях такого застарелого конфликта можно пригласить на мероприятие в качестве экспертов представителей заинтересованных сторон регионального, федерального или международного уровня, продвигающих сертификацию и пользующихся авторитетом и доверием общественности, чтобы они могли высказать своё экспертное мнение и способствовать разрешению конфликта. Кроме того, можно пригласить модераторов: социальных экспертов или психологов, имеющих опыт решения конфликтных ситуаций и нахождения компромиссов, чтобы они помогли подготовить и провести общественное обсуждение конструктивно.

Представители компаний, работающие с населением, не должны обижаться за критику, резкие или даже агрессивные высказывания в адрес компаний. Необходимо понимать, что эти высказывания вызваны другим интересом в отношении лесопользования, иной системой ценностей в отношении леса. Люди беспокоятся за сохранение леса как их среды для жизни, ведения традиционного природопользования, места отдыха, культового места и т.д. Поэтому лесозаготовителей жители могут воспринимать как своих «врагов».

В этом случае нельзя принимать такое отношение на свой личный счёт. Следует стараться объяснить свою позицию, рассказать о процессе сертификации, социальной и экологической ответственности компании, практиках лесовосстановления и т.д., возможных выгодах сотрудничества и партнёрства, то есть постараться вести максимально корректный диалог. В этом случае враждебное отношение может быть преодолено и можно будет выстроить максимально конструктивные отношения с населением.

**5.1.6. Процедура проведения общественных обсуждений.**  
Перед началом обсуждений необходимо провести регистрацию участников, записав их фамилию, имя, отчество, место работы,

контактную информацию (адрес, телефон). Необходимо заранее определить того, кто будет вести подробный протокол обсуждений, в котором следует фиксировать все вопросы и ответы на них с указанием фамилии говорившего. Если количество присутствующих велико (больше 20 человек), целесообразно попросить местного представителя помочь секретарю, уточняя фамилию говорящего и место его работы.

В ходе обсуждений подразумевается донесение определенной информации от компании в форме печатных текстов, речей и презентации и получение обратной связи от местного населения в форме вопросов и ответов на них, критических замечаний и предложений. Бывает полезным разнообразить формы проведения мероприятия – чередовать выступления с обсуждениями и другими интерактивными формами, что поможет оптимизировать диалог с населением, ввести его в конструктивное русло и привлечь к нему неактивную часть населения. В качестве примера такой интерактивной формы взаимодействия ниже приведена методика «Дерево проблем».

Рекомендуем детально продумать ход мероприятия и придерживаться намеченного плана, не давая сбить себя провокационными репликами.

**5.1.7. «Дерево проблем».** Методику «дерево проблем» применяют во время групповых консультаций для того, чтобы голос каждого участника был услышан, и люди, высказывая наболевшие проблемы, разобрались в том, какие социальные институты и структуры (организации и социальные группы) несут ответственность за решение каждого из поставленных вопросов. Это важно для структурирования самих проблем, выделения тех из них, которые может и должна решать компания, и планирования их решения.

Методика заключается в следующем:

1) Нужно раздать участникам обсуждений небольшие листочки бумаги и карандаши (ручки). Попросить записать на них все значимые, с их точки зрения, проблемы их населённого пункта и прилегающей территории, в том числе связанные с деятельностью компании. Важно, чтобы соблюдался принцип – одна проблема записана на одном листочеке бумаги, но

количество листочек для каждого участника не ограничивается. На написание проблем отводится 7-10 минут.

2) После этого следует собрать заполненные листки и карандаши. Если кто-то не успел написать, то дайте им ещё несколько минут. Если большинство написали, но кто-то не успел, то можно начать следующее выступление и разрешить не успевшим дописать и сдать свои листки в ходе этого выступления.

3) Необходимо рассортировать сданные листки по группам сформулированных проблем. Оптимальное количество 5-7 групп, максимум 10. Это нужно сделать во время очередного выступления (если выступают два или более человек).

4) По окончании выступления вместе с участниками мероприятия составляется «дерево проблем». На ватмане рисуется ствол и крона, и выписываются обобщенные группы проблем. При этом можно соблюсти их порядок по количеству человек, указавших на данную проблему, вписав более значимые проблемы ближе к стволу и корню, менее значимые – в кроне.

5) Вместе с участниками определяется, кто ответственен за решение каждой проблемы. Для наглядности каждая проблема обводится определённым цветом, символизирующим ответственного за нее (компания, администрация, население и т.д.). Если ответственность распределяется между несколькими сторонами, то проблема обводится несколькими соответствующими цветами.

6) После этого по каждой проблеме, входящей в компетенцию компаний, идёт обсуждение между её представителями и участниками встречи.

Методика «дерево проблем» была применена авторами во время ряда общественных обсуждений в сельских населённых пунктах, находящихся вблизи территории аренды сертифицированных по схеме FSC Двинского ЛПХ, Сегежского ЦБК, Муезерского леспромхоза, компаний «Олонецлес» и «Русский лес». В результате те обсуждения, где этот метод применялся, прошли более конструктивно, чем те, где он не был применен. Там, где проводилось «дерево проблем», практически все участники смогли высказать свои

претензии и пожелания к компании. Хотя люди были часто настроены весьма негативно и даже воинственно по отношению к компании, удалось избежать всплесков недовольства, выкриков, которые в других местах приводили к длительному неконструктивному выплеску эмоций без высказывания предложений и достижения каких-либо договоренностей. Также удалось избежать длительных обсуждений тех тем, которые волнуют население, но не входят в компетенцию компании (вывоз мусора, незаконные рубки в сельских лесах рядом с арендой сертифицированных компаний и т.д.). В ходе обсуждения были предложены механизмы решения важных для населения проблем, например, таких как обеспечение населения дровами, пиломатериалами и круглым лесом.

Обычно «дерево проблем» проводится после первого выступления, когда уже кратко объяснено, что такое сертификация. Если в повестке встречи только одно выступление, можно разделить его на две части, между которыми начать проводить «дерево проблем» (п.п.1-2), и затем провести обсуждения (п.п. 4,5,6) после выступления.

Данные, полученные в ходе построения «дерева проблем», имеет смысл использовать для экспресс-мониторинга социальных последствий лесохозяйственной деятельности компании<sup>51</sup>. Для этих целей следует сохранять полученные материалы: листочки с перечисленными проблемами, рассортированные по конвертам, до следующих консультаций, для проведения сравнительного анализа.

Понятно, что при использовании этой методики уместно проявлять творческий подход и менять её формы в зависимости от поставленных целей и задач. Например, можно предложить рассмотреть только коллективные проблемы, связанные с лесами, или попробовать рассмотреть все проблемы данного населённого пункта с целью составить план его социально-экономического развития.

Методика «дерево проблем» хорошо подходит для тех консультаций, на которые приходят случайные представители

---

<sup>51</sup> См. главу «Мониторинг социальных последствий».

населения, и обсуждение грозит уйти в неконструктивное русло высказывания населением наболевших проблем. В тех же случаях, когда на консультации присутствуют представители заинтересованных сторон, уже привыкших вести предметный диалог с компанией, можно выбрать другой формат обсуждения.

**5.1.8. Протоколы общественных обсуждений.** Независимо от формата мероприятия, важно, чтобы принятые на нём решения выполнялись как компанией, так и заинтересованными сторонами. Для этого во время встречи необходимо зафиксировать принятые решения, после встречи оставить составленный протокол представителям заинтересованных сторон, организовать работу для реализации решений встречи и разрешения обозначенных проблем.

Следует понимать, что составленный протокол фактически является протоколом групповой консультации с населением и заинтересованными сторонами. Значит, активные участники встречи вносятся в список заинтересованных сторон либо как представители организации, либо как представители группы местного населения. На их обращения необходимо в месячный срок сообщить о том, что их предложения учтены, либо не учтены, и в этом случае указать конкретную причину (к примеру, если выяснилось, что предложенный к выделению из рубок участок находится вне территории аренды данной компании). Либо, если вопрос нуждается в дополнительном уточнении, сообщить об этом (например, даётся ответ, что предложение по выделению из рубок участка с охотничьей избой учтено, будет рассмотрено после уточнения местоположения избы во время отвода делянки). В любом случае, на все предложения должны быть даны конструктивные ответы.

**5.2. Процедура обращения заинтересованных сторон.** Компания должна разработать Процедуру обращения заинтересованных сторон, в том числе коренных народов и местного населения, по вопросам лесопользования на территории аренды. Часто компании ограничиваются составлением процедуры рассмотрения **жалоб** и компенсаций возмещения ущерба. Однако практика консультаций

показывает, что это не единственные из существующих видов обращений. Среди последних могут быть **протесты** или **требования**, когда обратившийся не намерен вести переговоры, идти на компромисс, готов совершать акции, бороться и «воевать»; **замечания** делаются в случае, если обратившийся считает деятельность компании в чём-то не законной, однако это не ущемляет напрямую его интересы; **предложения** от обратившегося носят обычно конструктивный характер и могут перерасти в партнёрство по устойчивому лесопользованию; **благодарности** характеризуют отношения обратившегося и компании с положительной стороны. Все эти виды обращений стоит перечислить в процедуре.

### *5.3. Другие виды взаимодействия с населением*

**5.3.1. Индивидуальные консультации с местным населением.** Выше уже упоминалось о необходимости для лесной компании проводить индивидуальные консультации с представителями местных заинтересованных сторон. Такие консультации оказываются очень полезными для выделения ЛВПЦ. В этом вопросе они гораздо важнее групповых, так как во время групповых встреч в большей степени происходит информирование населения о тех или иных аспектах сертификации и обсуждение многих вопросов.

Индивидуальные же консультации дают возможность подробно расспросить о значимых для местного населения лесах именно тех людей, кто этими знаниями обладает. Вот почему важно проводить консультации с работниками лесничеств, местными краеведами и старожилами (их можно найти через школы, библиотеки, дома культуры), охотниками и рыболовами, представителями коренных народов. Кроме того, эти люди и организации смогут помочь в информировании всего населения, в работе с ним, о чём мы уже говорили выше.

В ходе индивидуальных консультаций компания, с одной стороны, получает необходимые ей сведения о значимых для населения лесах, с другой стороны, к ней возникает доверие, способствующее её успешной деятельности. Доверие к лесной компании появляется тогда, когда местные заинтересованные стороны понимают, что они могут повлиять на процесс

лесоуправления, их голос может быть услышан, их интересы могут быть приняты во внимание.

Консультации удобно проводить перед встречами с заинтересованными лицами и общественностью. Консультации могут проходить в разной форме: с отдельной группой людей по конкретной проблеме или в виде индивидуальных бесед. После консультации следует не забыть пригласить того, с кем они проводились, также и на групповую встречу. Рекомендуем завести журнал индивидуальных консультаций, в котором необходимо фиксировать все услышанные полезные сведения и предложения. В отдельную тетрадь следует вносить предложения по выделению мест особой социальной значимости, выявленных в ходе индивидуальных консультаций с населением.

В посёлке Попов Порог Сегежского района Республики Карелия в ходе индивидуальных консультаций Сегежским ЦБК были выявлены места особой значимости для местного населения: два родника и территория, где местное население традиционно собирает белые грибы.

Индивидуальные консультации были чрезвычайно важны для Костомушского леспромхоза, чьи арендные территории располагаются, в числе прочего, в буферной зоне Калевальского национального парка и в пограничной зоне, где много рунопевческих троп, мест, где собирался эпос Калевала. Для выяснения расположения этих мест и троп, подлежащих сохранению, Костомушский леспромхоз встречался с уроженцами деревни Ладвозеро, находящейся в погранзоне рядом с Калевальским парком, с жителями деревни Суднозеро находящейся в самом парке, с руководством Калевальского парка.



**5.4. Поддержка проектов местного населения.** Для эффективного взаимодействия компаний и населения можно использовать финансовую поддержку проектов местного населения. Система малых грантов была отработана в программах Модельного леса Прилузье и Псковском модельном лесу. Впоследствии эту инициативу подхватил Сегежский ЦБК.

Проекты, поддержанные малыми грантами, должны быть направлены на помочь компании в выполнении принципов и критерии FSC, и в то же время быть интересными и полезными для развития социальной сферы местного сообщества и сохранения лесных ресурсов. Они могут быть направлены на выделение и сохранение объектов культурной, религиозной и социальной и экологической значимости. Например, места боевой славы часто трудно определить. Для розыска таких мест целесообразно создать поисковый отряд из школьников, членов исторического или краеведческого кружка и выделить им средства для организации поисковой работы.

В республике Карелия Сегежский ЦБК выделил малый грант средней школе села Паданы Медвежьегорского района для описания пролегавшей возле села части пути партизанской бригады местного героя Григорьева, расстрелянной во время Великой Отечественной войны.

Малые гранты могут выделяться на краеведческие и экологические проекты, например, экологические и этнографические тропы, пропаганду устойчивого лесопользования, здорового и экологически дружественного образа жизни, неистощительного и традиционного природопользования, одним словом, на то, что актуально для данного социума и данной местности.

Перед началом программы поддержки проектов местного населения компании следует продумать процедуру конкурса, получения финансирования и систему отчётности. Для облегчения задачи написания заявки можно разработать типовую форму заявки и приложить к ней образец заполненной формы. Важно, чтобы люди указывали в заявке, какой краткосрочный и долгосрочный результат будет получен, как собираются информировать об этом сообщество, каков их собственный вклад в проект, есть ли какая-либо поддержка их проекта со стороны третьих сторон (софинансирование), каково будет продолжение их инициативного проекта.

Наиболее перспективны те проекты, над реализацией которых инициаторы будут продолжать работать по истечении срока гранта, а также те проекты, где предполагается софинансирование, к примеру, со стороны администрации и/или местного бизнеса. Инициатором проекта могут выступить школы, библиотеки, дома культуры, биологические, экологические, краеведческие кружки, просто инициативные группы граждан с общими интересами.

На первом этапе самой компании нужно активно продвигать свою программу поддержки проектов, подталкивать местных активистов к инициированию проектов. Чтобы эта новая форма работы с местным населением была успешной, люди захотели разработать и реализовать свои замыслы, нужно поработать с ними, разъяснить цели программы, её связь с сертификацией. Следует рассказать, как оформить заявку на грант. Во время консультаций, информационных семинаров или общественных обсуждений можно выявить желающих реализовать проект, понять их интересы и тематику, продумать, как можно связать интересы людей и компании в деле продвижения сертификации.

На начальном этапе, пока заявок мало, и инициатива местного сообщества невелика, важно поддерживать все

проекты. Информацию о местных инициативах и поддержанных компанией проектах хорошо давать в СМИ, на семинарах и на дальнейших мероприятиях. Компании важно поддерживать инициативы напрямую, а не через посредников (районные или местные администрации). В том случае, если компания будет только давать деньги на программу, а распределять их будет администрация, население не будет воспринимать эту поддержку как взаимодействие с компанией. Лесная компания может выделять совсем небольшие средства (10-30 тысяч рублей на проект), при этом добиваться большого эффекта, получая, с одной стороны, помочь в выполнении требований сертификации, с другой, заинтересованных партнеров в местном сообществе.

**5.5. Лесные клубы поддержки сертификации.** Лесные компании могут успешно тиражировать опыт Псковского модельного леса и «Модельного леса «Прилузье» по созданию лесных клубов. Лесные клубы - это группа инициативных людей, заинтересованных во взаимодействии с компанией по вопросам лесопользования. Их можно организовать на основе групп поддержки сертификации, а также клубов, библиотек и т.д., школ. Лесной клуб может быть организован как один из проектов местного населения, поддержанных программой малых грантов.

Можно так организовать работу лесного клуба, чтобы в каждом из сельских населённых пунктов с определённой периодичностью (к примеру, раз в 3 месяца) проводить его заседания при предварительном информировании и участии основных заинтересованных сторон, с представительством всех групп населения. Лесной клуб, таким образом, может стать одной из форм регулярных консультаций с населением. На заседаниях лесного клуба можно ставить и обсуждать вопросы и проблемы, искать пути их решения, отслеживать шаги по реализации этих решений.

Заседания лесного клуба должны проходить по заранее разработанному плану и способствовать выражению населением своих интересов. Для компании важно наглядно и жизненно подготовить ту информацию, которую она хочет донести, постепенно углубляясь в основы и принципы сертификации. На

собраниях лесного клуба можно обсуждать план рубок, информировать население о новшествах в правилах рубок (объяснить, как ведутся работы по лесовосстановлению, почему не убираются сучья с делянок, как проводятся выборочные рубки, какие подрядные бригады работают на делянках, в чём преимущества новой техники и т.п.).

Важно информировать население о новшествах в лесном законодательстве, возникших в связи с вводом в действие нового Лесного кодекса. Заседания лесного клуба могут стать хорошим поводом для приглашения заинтересованных журналистов, которые в своих материалах донесут обсуждавшиеся вопросы до всего населения района. В результате регулярные заседания лесного клуба будут стимулировать гражданскую активность населения и устойчивое лесопользование.

**5.6. Работа с молодёжью.** Как правило, активной частью местного населения является молодёжь, и её целесообразно привлекать к распространению информации о сертификации и устойчивом лесопользовании. Опираться в этом деле можно на различные экологические, краеведческие кружки, школьные лесничества, в которых школьники старших классов обычно с удовольствием участвуют. Для работы с молодежью можно использовать такую традиционную форму, как школьные лесничества. Если вблизи территории аренды компаний есть школьное лесничество, полезно подключить эту профильную общественную организацию к работе по сертификации.

Как показали исследования авторов, все школьные лесничества заинтересованы в освоении новых тем, сотрудничество с лесными компаниями. Зачастую они испытывают дефицит методических материалов, одни и те же темы рассматриваются из года в год, поэтому руководители школьных лесничеств готовы работать по новым темам и новому материалу, сотрудничать с лесной компанией по информированию о сертификации.

Для работы с школьными лесничествами, во-первых, можно снабдить руководителя материальными по сертификации, во-вторых, организовать экскурсии на делянки, в третьих, через организованные компанией конкурсы подключить участников

школьного лесничества к творческой работе, поиску редких и краснокнижных видов, определению ключевых биотопов и разработке экологических троп.

Для облегчения исполнения требования FSC о преимущественном приёме на работу местного населения важно обратить внимание на профессиональное обучение участников школьного лесничества с целью формирования будущих кадров для компании и на профессиональную ориентацию школьников в школах<sup>52</sup>. Еще совсем недавно во всех лесных компаниях велась работа по профориентации школьников и молодёжи, которая в последние годы почти сошла на нет. Между тем, профориентация - это очень хороший повод для взаимодействия сертифицированной компании со школами.

Возможно составление программы профориентации школьников и молодёжи с перспективой работы в компании. Важно выявить из числа молодых местных жителей, способных и заинтересованных в том, чтобы получить лесную специальность. Можно организовать семинары для старшеклассников о том, какие специальности нужны компании, порекомендовать учебные заведения, не ограничиваться лесными специальностями, но дать информацию и по другим специальностям – менеджменту, экономике, правоведению, экологии, социологии, краеведению и т.д.

При этом важно рассказывать не только о специальностях конкретной лесозаготовительной компании, но и о специальностях, требующихся в других компаниях, входящих в лесной холдинг. Двойного эффекта можно добиться, проводя открытые уроки по сертификации в сочетании с профориентацией.

**5.7. Необходимость развеять «мифы».** У большинства людей имеется сложившееся негативное отношение к рубке леса. С этим связано существование ряда «мифов», которые компании придется по мере сил «развеивать», проводя разъяснительную и даже в своём роде просветительскую работу.

**Миф 1.** Мнения: «компания ведёт варварские рубки, без учета нужд населения и экологических последствий»,

---

<sup>52</sup> Критерий 4.1, Индикаторы 4.1.1 и 4.1.4.

«вырубили и убежали», «скоро леса не останется вообще», «всё уже вырубили». Такое отношение возникает оттого, что люди видят большие участки сплошных рубок, проезжающие лесовозы или вагоны с лесом. От увиденного их охватывает паника и подозрения, что рубки ведутся незаконно, без соблюдения правил. К компании приклеивают ярлык – «варварские рубки».

Этот миф может быть развеян в процессе общественных обсуждений по планам рубок, если будет предоставлена карта, объяснено, где, что и как будет рубиться. Особенno важно разъяснить, кем, как и в какие сроки будет восстанавливаться лес. Важно до начала рубок провести консультации с наделением и заинтересованными сторонами, выделить из рубок социально значимые участки лесов (ЛВПЦ 5 и 6)<sup>53</sup>.

**Миф 2.** Мнения: «бездобразное состояние делянок, ничего не убирается». Такой миф возникает у населения отчасти оттого, что они испытывают трудности, когда ходят по вырубленным делянкам. Старшее поколение вспоминает советский период, когда был очень строгий контроль за уборкой делянок.

Необходимо объяснить, в каком виде должна оставляться делянка, рассказать о новых правилах заготовки, оставления порубочных остатков, сухостоя, пней и других объектов для сохранения биоразнообразия. Разъяснить, что именно действительно является нарушениями, а что нет. Рассказать о требованиях FSC и объяснить, что часто то, что кажется нарушением, экологически более правильно и полезно для природы. Рассказать об опыте Финляндии и Швеции, где лесосеки вообще не убирают, а древесины получают в разы больше.

Если население хорошо информировано о планах рубок и правилах уборки делянок<sup>54</sup>, то можно привлечь его для контроля за подрядчиками, чтобы на вырубках не оставалось промышленных отходов: разлитых ГСМ, оставленных емкостей (бочки, канистры) и использованных запчастей машин, а также бытового мусора<sup>55</sup>.

---

<sup>53</sup> См. главу «Методика определения ЛВПЦ 5 и 6».

<sup>54</sup> См. вкладку «Как проверить место рубки в лесу – делянку».

<sup>55</sup> См. вкладку «Соблюдение техники безопасности в лесу».

**Миф 3.** Мнения: «рубят «чёрные лесорубы» («черные бригады»), «компания ведёт незаконные рубки». За «черных лесорубов» (нелегальных) часто принимают подрядчиков или субподрядчиков, те индивидуальные или частные предприятия, которых компания привлекает к заготовке или продаёт им лес на корню. Здесь полезно бывает объяснить структуру компании, иерархию её местных структур и её отношения со всеми типами лесозаготовительных компаний, работающих на территории аренды, а также перечислить их, чтобы население могло при случае проконтролировать, кто рубит.

**Миф 4.** Мнение: «необходимо сажать леса столько, сколько его вырубается». Миф возникает в связи с представлением, что лес может восстановиться только путём лесопосадок. Многие жители лесных посёлков помнят, как они, будучи школьниками, сажали лес под руководством леспромхозов. Необходимо рассказать о технологиях естественного возобновления леса: сохранении подроста и оставлении семенных деревьев и куртин.



## 6. Методика определения социальных ЛВПЦ

В Стандарте используется классификация лесов высокой природоохранной ценности, предложенная английской НПО «ProForest» при разработке глобального Руководства по

применению концепции ЛВПЦ<sup>56</sup>. К социально значимым лесам отнесены ЛВПЦ 5 и 6 типа.

**ЛВПЦ 5** - это лесные территории, имеющие особо важное значение для выживания местного населения (для добычи средств к существованию или поддержания здоровья). **ЛВПЦ 6** - это лесные территории, играющие ключевую роль в сохранении национально-культурного самосознания местного населения. В Стандарте ЛВПЦ 5 и 6 объединены<sup>57</sup>.

Причиной объединения ЛВПЦ 5 и 6 является то, что леса, имеющие экологическое, экономическое, культурное и религиозное значение для населения зачастую пересекаются друг с другом. Их различие может понадобиться только в случае выплат компенсаций с целью предотвращения открытого острого конфликта лесозаготовительной компании с заинтересованными сторонами. Поэтому далее мы будем говорить о 5-ом и 6-ом типах ЛВПЦ как о социальных ЛВПЦ, не делая между ними различий, кроме особых случаев.

Выделение социальных ЛВПЦ регулируется вышеупомянутым Принципом 9<sup>58</sup>, Критерием 3.3<sup>59</sup>, Принципом 2<sup>60</sup>.

### ***6.1. Общие рекомендации по выделению социальных ЛВПЦ***

Опыт нашей работы показывает, что ЛВПЦ 5-6 есть на всех арендных территориях – они выявлялись всегда, когда

---

<sup>56</sup> Дженнингс С., Нуссбаум Р., Джадд Н., Эванс Т. Леса высокой природоохранной ценности: Практическое руководство. М., 2005. 184 с.

<sup>57</sup> Индикатор 9.1.5.

<sup>58</sup> Индикаторы 9.1.5, 9.3.9, 9.3.14, Критерий 9.2

<sup>59</sup> «Места особой культурной, экологической, экономической и религиозной ценности коренных народов должны быть четко определены при их участии, признаны и взяты лесопользователем под охрану». Индикаторы 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4 и 3.3.5.

<sup>60</sup> «Местные сообщества, имеющие юридические или обычные (традиционные) права на владение или пользование ресурсами, должны осуществлять контроль лесохозяйственной деятельности с целью защиты своих прав и ресурсов, за исключением случаев, когда право контроля добровольно и осознанно передано другим организациям». Индикаторы 2.2.1, 2.2.2 и 2.2.3.

проводилась соответствующая работа, с привлечением не только официальных данных, но и обширных неформальных консультаций с населением.

Следует отметить, что даже если социальные типы ЛВПЦ находятся в зоне, уже выделенной из всех или только из сплошных рубок (например, в водоохранной) или на территории другого типа ЛВПЦ, компании следует знать о них, нанести на карту и охранять.

В Стандарте нет определенных требований к размеру социальных ЛВПЦ вообще или площади вокруг конкретных объектов (охотничьи избы, родники и др.), поскольку размер ЛВПЦ 5-6 зависит от ландшафта, природных и социальных факторов, присущих конкретной территории. ЛВПЦ 5-6 выделяются, в основном, на основе договоренности с людьми. Поэтому размер участка конкретного социального ЛВПЦ - это всегда предмет диалога.

Социальные ЛВПЦ обычно невелики по сравнению с другими типами ЛВПЦ, например, с протяженными водоохраными зонами или крупными массивами малонарушенных лесов (от 50 тыс. га и более). В зависимости от конкретных местных природных и социальных условий это могут быть совсем небольшие участки (вокруг родника или охотничьей избы), или участки средних размеров (к примеру, при создании буферной зоны, прилегающей к водоохранной зоне речки, являющейся источником питьевой воды для населения, или леса эколого-экономической и культурно-религиозной значимости).

Однако могут быть и исключения – например, если идет речь о выделении территории традиционного природопользования коренного народа. В соответствии с федеральным и региональными законами на землях коренных малочисленных народов могут создаваться территории традиционного природопользования. В Стандарте они считаются ООПТ и рассматриваются в качестве ЛВПЦ 1.1.

Если такое требование выдвигают представители коренного народа, официально не относящегося к малочисленным, или какая-либо этнокультурная группа, на основе самоопределения считающая себя коренным народом, но не зарегистрированная государственными органами как таковая, то согласно

Приложению F к Стандарту это также должно решаться в ходе переговоров, в которые государственные органы уже не вовлекаются.

В итоге работы информация по ЛВПЦ 5-6 должна быть включена в проект освоения лесов и нанесена на карту. При отводе делянки необходимо ориентироваться на эту карту и выделить нанесенный на ней участок в натуре. Нельзя допустить, чтобы из-за невнимательности или небрежности работников возник **особенно острый спор** с заинтересованными сторонами. Поэтому, чем детальнее будет карта с ЛВПЦ, тем успешнее и безупречнее будет лесохозяйственное планирование и деятельность компании.

## *6.2. Возможные типы объектов, относящихся к ЛВПЦ 5 и 6*

Можно подразделить объекты, относящиеся к ЛВПЦ 5 и 6, на следующие группы:

- хозяйствственные (места сбора недревесных ресурсов, места рыбной ловли и охоты, охотничьи и рыбачьи избы, делянки для нужд местного населения);
- культурные и религиозные (святые рощи, боры, родники, особые камни, часовни, кресты и т.д.);
- исторические (памятники, старые кладбища, воинские захоронения, жальники, археологические памятники, в том числе курганы, сопки, стоянки древнего человека и т.д.).

Приводимый ниже перечень не является окончательным, со временем могут быть выявлены и другие типы объектов, важных для местного населения. Наличие или отсутствие тех или иных объектов зависит от конкретной территории. Отметим, что зачастую один и тот же объект может иметь для населения не одно, а два и даже более значений.

## ***6.2.1. Места сбора недревесных ресурсов<sup>61</sup>***

Сбор ягод, грибов и других дикоросов, заготовка их на зиму – широко распространенное в России явление. Во многих регионах сбор ягод и грибов для сдачи на приемные пункты носит массовый характер. В современных социально-экономических условиях нередко это становится основным видом заработка. Доход от сбора ягод и грибов может составлять основу бюджета для многих семей и существенную часть бюджета для тех, у кого этот заработок является дополнительным. Некоторые лесные компании выделяют такие места по материалам лесоустройства, но это не вполне корректный подход, поскольку при лесоустройстве полноценные консультации с местным населением / коренным народом, как правило, не проводятся. К таким участкам леса могут относиться следующие объекты:

***6.2.1.1. Места массового сбора ягод.*** При рубках в основном страдают черничники. Возможно, может пойти речь о сохранении брусничника. Однако брусника, малина, земляника, смородина лучше растут на вырубках. Хотя ягодные болота обычно выведены из рубок, но по действующему Водному кодексу водоохранная зона вокруг болот не предусмотрена (кроме болотных территорий, выделенных как ООПТ и согласно Рамсарской конвенции). Поэтому может пострадать гидрологический режим ягодного болота. В результате может снизиться урожайность или местами исчезнуть отдельные виды ягод. Поэтому имеет смысл выделить из рубок не только само болото, но и определенную зону вокруг него.

***6.2.1.2. Места массового сбора грибов.*** Обычно это боры-беломошники, но могут быть и другие типы лесов. Особено много грибов собирается в 50-метровой зоне возле старых лесовозных дорог и традиционно используемых троп. Рубки, подходящие вплотную к таким местам, завал дорог и троп также

---

<sup>61</sup> См. также Паутов Ю.А., Засухин Д.П. Рекомендации по выделению участков массового сбора грибов и ягод местным населением // Коми региональный некоммерческий фонд «Серебряная Тайга», Сыктывкар, 2009. 17 с.

могут стать причиной недоступности и исчезновения таких мест.

Местное население обычно всегда просит сохранять боры для сбора грибов, как произошло в Тихвинском районе Ленинградской области на территории аренды Тихвинского КЛПХ. Здесь места массового сбора грибов были исключены из сплошных рубок.

**6.2.1.3. Места массового сбора лекарственных, хозяйственных и обрядовых дикоросов.** Лесные лекарственные дикоросы и их традиционный сбор мы наблюдали практически везде. Обычно это 1-2 десятка видов, но иногда специалисты по традиционному лечению собирают более сотни видов. При этом заинтересованными сторонами могут быть не только российские, но и зарубежные граждане и организации. Желателен учет интересов хронически больных людей, для которых ценна возможность ежегодно поддерживать свое здоровье привычным способом.

Массовое использование в хозяйстве лесных дикоросов, в том числе кустарников и лиан, встречается редко. Обычно такой вид природопользования имеет место в водоохраных зонах и вблизи населенных пунктов. Однако это может быть единственной кормовой базой для домашних животных местного сообщества, например, когда сеть небольших лесных полян используется как пастбище и сенокос. В таком случае может пойти речь о сохранении их путем запрета проезда техники и выделении вокруг участков леса в качестве буферной зоны.

Места массового сбора обрядовых дикоросов встречаются ещё реже, их выделить наиболее трудно, потому что их стараются скрыть от посторонних. Однако такие места тоже могут быть очень значимы, так как имеют религиозное значение.

Вблизи поморской деревни Лямца на Онежском полуострове расположено только одно ягодное болото, остальные находятся в 20-30 км от деревни. Во время консультаций с ОАО «Онегалес» жители предложили

выделить водоохранную зону вокруг ближнего болота для сохранения его гидрорежима. Также для поморов были значимы сеть пастбищных и сенокосных лесных полян, которые они предложили сохранить, запретив проезд лесной техники и выделив вокруг участки леса.



**6.2.2. Места охоты.** Как правило, местное население и коренные народы, а также сезонно проживающие в сельской местности и горожане традиционно занимаются охотой, и у них есть охотничьи угодья, которые имеют для них и экономическое, и культурное значение. Охотничьи участки (угодья) могут быть закреплены за охотничими организациями, отдельными охотниками или общиной как официально, так и на основе обычного (традиционного) права. Поэтому при выделении мест охоты компаниям следует учитывать не только официально закрепленные охотничьи участки (например, за охотничьим хозяйством), но и традиционно используемые.

Последние выявляются в ходе консультаций с охотниками, старожильческим населением и лесной службой. При этом под традиционным использованием охотничими угодьями понимается не только многовековая (родовая) традиция, но и

установившаяся в настоящее время в результате длительного применения постоянно повторяющихся действий, которые в результате такого повторения и в силу молчаливого согласия стали неформальным законом в пределах определенной территории или социальной группы населения.

Компания «Тернейлес» выплачивает компенсацию за упущенную выгоду удэгейской общине «Агзу», если делянки затрагивают их охотничьи угодья, закрепленные за ними еще во время деятельности советского госпромхоза.

Часто возникает вопрос о выделении таких ЛВПЦ 5, как глухариные тока. Тока определяются при лесоустройстве и исключаются из рубки. Но лесоустройство проводится раз в 10–12 лет, и тока за это время могут переместиться. Одним из путей решения этой проблемы являются переговоры лесозаготовительной компании с охотничими обществами. Однако остаются еще местные охотники, которые зачастую не входят в общества охотников.

С ними решать вопрос об исключении токов из рубок труднее. Местные охотники, когда их просят выделить места социальной значимости, часто не хотят сообщать о наличии токов. Они боятся, что места токов станут широко известны, и в результате там выбьют всю дичь. Поэтому очень часто сотрудники предприятия узнают о токах только тогда, когда лесозаготовительные работы на делянке уже начаты и выделять тока поздно.

Чтобы избежать этого, нужно на предварительном этапе работ по выделению ЛВПЦ 5 и 6 разъяснить последствия возникновения подобной ситуации и предложить жителям в целях сохранения своих излюбленных мест (и не только охотничьих) обращаться в компанию заранее. С другой стороны, компания должна продумать, как обезопасить выделенное место от разорения.

Эта же ситуация складывается и при выделении таких объектов, как охотничьи путики (охотничий маршрут, где охотники расставляют орудия лова или раскладывают прикорм и охотятся). В этом случае необходимо оставлять достаточно широкие буферные зоны с сохранением леса вдоль путиков.

Вопрос о выделении таких зон можно решить только во время консультаций с местными охотниками, так как в охотничьих обществах о них часто нет информации.

Другой часто возникающий вопрос – охотничьи избы на территории аренды. Если они есть, то предприятию следует сохранить участок леса вокруг избы. Размер сохраняемого участка зависит от ландшафта и при необходимости решается в ходе переговоров с заинтересованными в его сохранении лицами.

Для Онежского полуострова, где леса находятся в аренде ПЛО «Онегалес», предложения от поморов о выделении путиков и участков вокруг охотничьих изб являются типичными при консультациях по социальным ЛВПЦ.

**6.2.3. Места рыбалки.** Леса, имеющие водоохранное значение, выделяются и охраняются в рамках ЛВПЦ 4 типа. Однако массовые места рыбалки относятся к ЛВПЦ 5, поскольку часто от них зависит экономическое благосостояние местного населения. В таких случаях представители населения могут обратиться к компании с просьбой о расширении водоохранной зоны в данных местах.

Если есть реки с нерестилищами редких и лососевых пород рыб, и они не включены в официальный список, но важны для экономики населения, то необходимо провести более серьезные консультации со специалистами, учесть требования населения и расширить водоохранную зону. Если на берегу реки есть постоянно используемая рыбакская изба, то в этом месте водоохранную зону также необходимо расширить.

Река Яренъга является единственным источником питьевой воды поморского села Яренъга, имеет особый гидрорежим. Во время прилива вода в реке становится солёной, во время отлива пресной. Жители считают, что река уже начала мелеть, так как в бассейне Яренъгского озера ОАО «Онегалес» ведёт рубки. Это уже создаёт проблемы для жителей села Яренъга и ухудшает их жизнь, так как даже небольшое обмеление реки привело к увеличению периода, когда река остаётся солёной, и нет питьевой воды.

Дополнительно стало меньше рыбы, в том числе сёмги в реке Яреньга и Яреньгском озере, где жителями села Яреньга ведётся основной традиционный промысел пресноводной рыбы. Поэтому жители села Яреньга предложили создать 1-км буферную зону реки Яреньга и Яреньгского озера.

В районе посёлка Вешкелицы в Республике Карелия, как и во многих других местах, имеется множество небольших озер (ламб), и местное население обратилось к компании «Запкареллес» с просьбой увеличить водоохранную зону вокруг тех из них, где водятся ценные породы рыб, и тех, которые являются излюбленным местом отдыха.

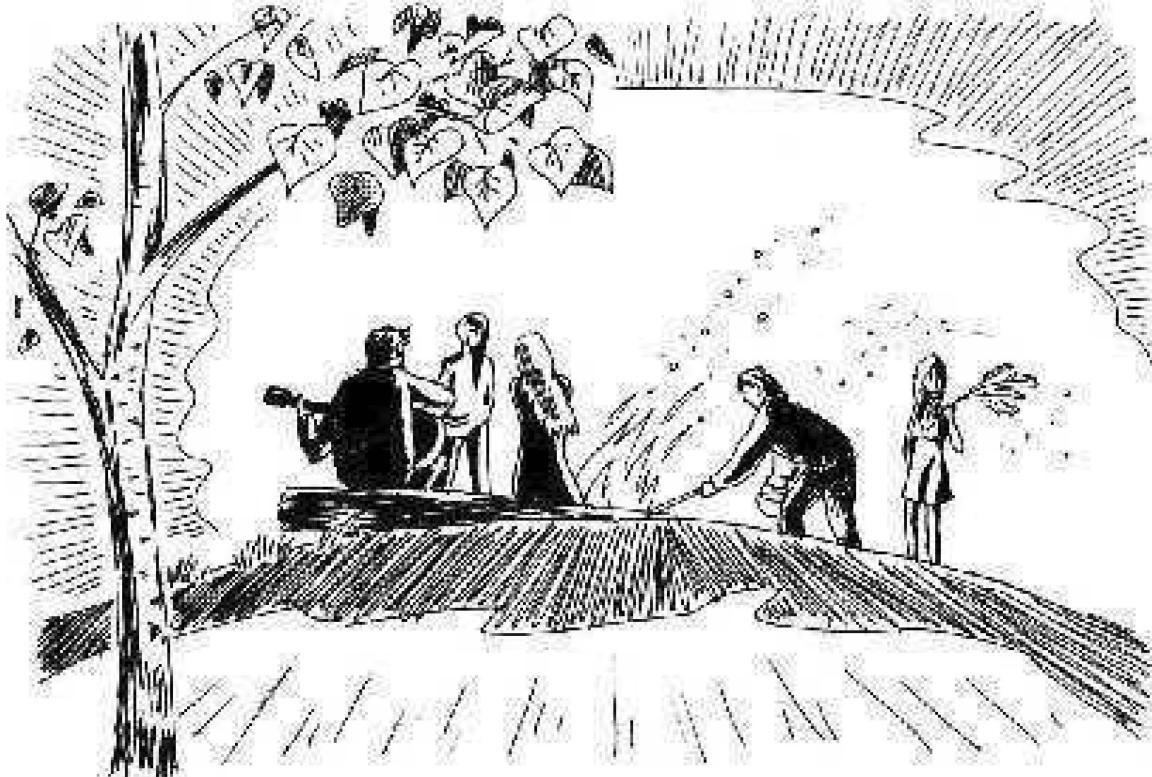
При выделении мест рыбалки консультации с местным населением имеют большое значение еще и потому, что порой на картах территории аренды малые реки или ламбы обозначены как места обитания ценных пород рыб, но эти сведения могут быть устаревшими, и рыба в них уже исчезла. В таких случаях выделять их в качестве ЛВПЦ не требуется.

**6.2.4. Иные места хозяйственного значения.** Если территория аренды подходит близко к населенным пунктам, население может обратиться к лесозаготовительной компании с предложением о резервировании нескольких кварталов для заготовки леса на дрова и стройматериалы для собственных нужд. Это происходит и в тех случаях, когда в ближайших сельских лесах население не может получить строевой лес на строительство и ремонт жилья или участки для заготовки дров, в таких случаях обычно предлагается зарезервировать для этих целей 1-2 квартала.

В республике Карелия Сегежский ЦБК для удовлетворения потребностей местного населения в древесине для собственных нужд разработал положение о выделении древесины на корню местному населению на арендованных участках лесного фонда.

Прилузский лесхоз в республике Коми,

сертифицированный по системе FSC, выделил специальные делянки для местного населения, где оно может проводить лесозаготовку. Позже практика распространилась на весь район, и выделенные делянки были включены в лесной план.



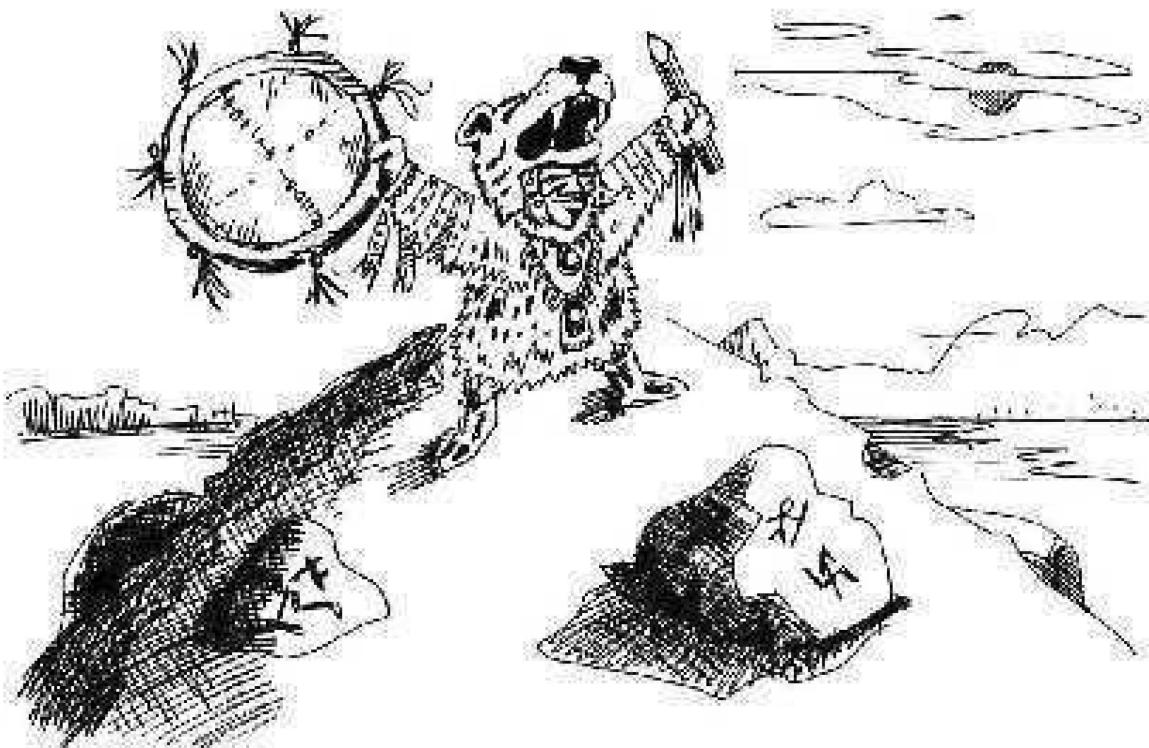
**6.2.5. Места отдыха.** Основные места отдыха часто находятся внутри километровой зеленой зоны вокруг населенного пункта или внутри водоохранной зоны, что облегчает работу компании. Но могут быть и какие-то иные, особенно благоустроенные населением места (например, места для пикников), и такие места рекомендуется сохранять. Посильная помощь лесозаготовительных компаний в благоустройстве таких участков способствует дружелюбному отношению к ним местного населения.

Иногда в водоохранной или зеленой зоне назначаются рубки ухода, которые в настоящее время осуществляются арендаторами. Однако население может активно выступить против таких рубок в конкретных местах. В таком случае следует прислушаться к общественному мнению и провести дополнительную работу по разъяснению целей рубок ухода, либо отказаться от них.

На территории аренды Сегежского ЦБК у села Паданы в водоохранной зоне реки было расположено важное место отдыха и рыбалки местного населения. По его просьбе назначенные рубки ухода в этом месте были отменены.

**6.2.6. Родники.** Родники представляют большую ценность для местного населения. Они бывают обычными и «святыми». Последние, помимо экологического и экономического, имеют культурное и религиозное значение. Обычно родники трудно разглядеть и, если их не выделить заранее, то можно нанести им серьезный ущерб рубками. Компании следует тщательно выяснить их точное расположение, немедленно выделить и взять под охрану. Можно рекомендовать благоустроить родник, чтобы он стал лучше виден и удобен для пользования (построить желоб, беседку и пр.), тем более что обычно им пользуются и сами работники лесозаготовительной компании.

**6.2.7. Места религиозной значимости.** Во многих случаях религиозное или этнокультурное значение лесной территории для местного населения / коренного народа может многократно превосходить экономическое значение лесопользования. Часто в официальных реестрах под местами религиозной значимости понимаются только места официальных мировых религий. Сертификация признает значение всех вероисповеданий, включая древние и новые. Местами религиозной значимости могут быть места произрастания священных деревьев, культовые рощи, священные острова, родники со святой водой, культовые объекты, «святые» или особые камни с окружающим участком леса, почитаемые вершины гор и холмов, места жертвоприношений, пещеры, с которыми связаны мифы, места «силы». Вопреки широко распространенному мнению о немногочисленности таких мест, подобные объекты встречаются достаточно часто, но о них могут знать только старожилы или небольшая часть населения.



Такие места могут быть очень известными и почитаемыми на большой территории, а могут иметь значение только для жителей одной деревни. Однако и те, и другие важно сохранить, так как они являются частью культуры. Выявление и сохранение всех таких объектов возможно только в тесном контакте с местным населением и общинами коренных народов и при учете их пожеланий. Сложность выявления священных объектов нередко состоит в том, что, по мнению верующих, посещение посторонними места расположения священного объекта лишает его духовной силы. Поэтому выделение объектов должно осуществляться максимально тактично. Иногда такие места регулярно используются в религиозной практике не местным населением, а приезжими. В этом случае их также желательно выделить, нанести на карту и взять под охрану.

В Гимольское лесничество Суккозерского лесхоза республики Карелия вблизи горы Воттовара приезжают шаманы со всей России для совершения своих обрядов, поэтому Сегежский ЦБК выделил эту территорию как ЛВПЦ 6. Кроме того, на той же горе находятся древние камни жертвоприношений саамов, обнаруженные местным жителем, о чём он сообщил во время индивидуальных консультаций.

В Тихвинском районе Ленинградской области, по материалам краеведческих исследований, находится много мест религиозной значимости – святых родников, жальников, камней. Тихвинский КЛПХ заказывал местному краеведу из районной библиотеки специальную работу по выявлению таких мест на территории аренды. На основе имеющихся различных источников такие места были выявлены, но ни один из таких объектов не попал на арендную территорию.

Компания «Тернейлес» выделила места поселений и памятников народа удэге в бассейнах рек Самарга и Единка: удэгейские молельни в виде каменных фетишей, кумирни с идолами, пещеры – жилища мифических людей, скалы-останцы.

**6.2.8. Кладбища.** На лесных территориях находится много старых кладбищ, например, лютеранских, старообрядческих. В Республике Карелия старые кладбища часто находятся в лесу, за несколько километров от деревень, а не рядом с ними, что связано с особыми карельскими традициями. Такие кладбища вполне могут оказаться на арендной территории предприятия. На первый взгляд они кажутся заброшенными, однако вполне вероятно, что их посещают люди. В приграничных районах, которые ранее могли принадлежать другому государству (например, в Карелии), кладбища посещаются не только российскими гражданами, но и иностранными. Необходимо расспросить об этом старых жителей деревень. В случаях с кладбищами важно сохранить не только само кладбище, но и лесную территорию вокруг него.

Индивидуальные консультации компании «Запкареллес» с краеведами посёлка Хаутаваара в Карелии помогли определить место, значимое не только для местных жителей, но и для финнов, так как выяснилось, что из Финляндии время от времени приезжает семья и посещает свой бывший дом и кладбище, где захоронены их предки.

**6.2.9. Места боевой славы, массовой гибели людей и другие исторические памятники.** К таким местам относятся места боев, оставшиеся опознаваемыми участки линии обороны, памятные знаки. Следует учитывать, что речь идет не только о Великой Отечественной войне, но и обо всех войнах, проходивших в данных местах. Сюда же относятся места массовой гибели людей во время репрессий. Вокруг обелисков, могильных камней по закону выделяется 100-метровая зона. Данные объекты следует нанести на карту и выделить вокруг них буферную зону, а также провести работу по выделению официально незарегистрированных мест и памятников. Иногда на территории аренды предприятия могут находиться исторические памятники, значимые для местного населения.

В Карелии по территории аренды Сегежского ЦБК, по мнению местных краеведов и жителей, проходила легендарная «государева дорога», по которой во времена Петра I перетаскивали построенные корабли. Местные жители считают, что она проходила по лесу в районе заброшенной ныне д. Петровский Ям. Это место важно для них, поэтому оно может быть выделено как место исторической значимости.

На Дальнем Востоке компания «Тернейлес» выделила древние стойбища в бассейнах рек, расположенных на территории её арендной базы, а также старинный пеший переход через перевал им. Муравьева-Амурского, соединяющий побережье р. Самарги с бассейном р. Хор.

**6.2.10. Старые деревни.** Некоторые старые деревни официально являются архитектурными памятниками. Важно обращать внимание на старые деревни, независимо от их статуса (жилые, нежилые). В отдельных деревнях, официально имеющих статус нежилых, все же проживает население, сохраняя этнокультурный быт. Такие деревни официально не имеют зеленой зоны. Иногда в старых деревнях зимой никто не живет, но на лето туда возвращаются люди. Поэтому старые деревни требуют самого пристального внимания, поскольку именно для их жителей, зачастую пожилых людей, очень важно сохранить окрестность в нетронутом виде - с этим ландшафтом

связана вся их жизнь, их память. Наметившаяся тенденция к возрождению старых деревень способствует формированию экологического и этнографического туризма. Оставшиеся коренные жители старых деревень могут рассказать о своих местах много интересного, что окажет содействие дальнейшему развитию туризма. Необходимо обращать внимание на такие деревни, проводить консультации с жителями и выводить леса вокруг деревень из рубок.

В Карелии Сегежский ЦБК в рамках проекта «Модельный лес Сегозерье» поддержал обучение в архитектурно-реставрационном центре «Заонежье» о. Кижи жителей из села Паданы строительству традиционных старинных карельских домов. Теперь они строят такой дом в старой карельской деревне Юккогуба<sup>62</sup>. Кроме того, Сегежский ЦБК помогал местному населению возродить престольные праздники летом 2007 года профинансировал проведение дня Святой Троицы в деревне Юккогуба и праздника Преображения Господня (Яблочный Спас) в деревне Сельги.

На Дальнем Востоке компания «Тернейлес» спонсирует гастрольные поездки удэгейского фольклорного ансамбля «Кункай» и в рамках соглашения с удэгейской общиной Агзу планирует построить для них этнокультурный центр.

**6.2.11. Новые поселения.** В настоящее время наблюдается тенденция ухода части населения из городов в сельскую местность и создания новых альтернативных и экологических поселений бывшими городскими жителями. Эти поселения создаются как на основе старых жилых или нежилых деревень, так и на территориях, ранее не входивших в границы каких-либо поселений. Так как правовой механизм создания новых населенных пунктов людьми, организовавшими поселение по своей инициативе, еще не отработан, этот процесс занимает несколько лет. Однако новые поселения уже существуют, и для них необходимы как выделение зеленой зоны, так и учет интересов жителей.

<sup>62</sup> Историческая судьба Юккогубы описана в книге: Деревня Юккогуба и её округа. Ред. В.П. Орфинский. Петрозаводск: ПГУ. 2001. 432 с.

Следует учитывать интересы жителей новых поселений, поскольку эти люди являются экологически чувствительными, а действия, разрушающие природные объекты вокруг таких поселений, могут спровоцировать острые конфликты. Кроме того, жители новых поселений обычно хорошо организованы, высоко образованы, среди них есть специалисты в различных областях, они социально активны, знают законы и способы, как защитить лес. Поэтому конструктивное сотрудничество с такими людьми может оказаться взаимовыгодным.

В декабре 2007 года в 300 м от недавно созданного экопоселения Ковчег в Калужской области начались рубки, производившиеся частным предпринимателем по заказу лесхоза. Рубки были назначены как сплошные санитарные и формально выглядели законными. Эти леса являются значимыми для жителей нового поселения как место прогулок, сбора грибов и ягод, пищевых и лекарственных растений, сухостоя и ветровала для дров.

Жители экопоселения, видя, что пилият абсолютно здоровый лес, засомневались в законности данной рубки и начала ей противодействовать. В то время как одна часть экопоселенцев пикетировала рубку, физически ненасильственным способом мешала рубить деревья, другая писала заявления, собирала подписи жителей экопоселения, обращалась в различные государственные лесные и надзорные органы, начиная от районного уровня лесхоза, заканчивая Федеральным агентством лесного хозяйства.

В результате выяснилось, что разрешительные документы были выписаны на множество небольших участков, которые при сложении их на карте оказались сплошным значительным массивом площадью 10-12 га. Рубка была признана незаконной и остановлена. Последствием инцидента стало сохранение значимого для экопоселения массива леса и наказание ряда чиновников.<sup>63</sup>

**6.2.12. Места археологической значимости.** Информацию о местах археологической значимости можно узнать в

---

<sup>63</sup> См. статью на [www.eco-kovcheg.ru/protect\\_forest.html](http://www.eco-kovcheg.ru/protect_forest.html).

официальных организациях, занимающихся вопросами охраны объектов культурного наследия (министрство культуры, районная администрация и др.). Для уточнения данных можно заключить договор со специалистами-археологами. Следует учитывать, что полученная информация не должна стать общественно доступной, так как это поставит под угрозу охраняемый памятник.

К объектам археологического значения относятся курганы, сопки, стоянки древнего человека, жальничные могильники и др. Некоторые из них, например, жальники, могут одновременно иметь культурно-религиозное значение для местного населения. Большинство жальников удалено от жилья, расположено на естественных возвышенностях и поросло деревьями. Местное население считает жальники могилами «забудущих родителей»<sup>64</sup> и воспринимает их в единстве с деревьями, выросшими вокруг, поэтому негативно относится к их вырубке. На многих жальниках раньше стояли часовни или каменные кресты.

На территориях аренды Сегежского ЦБК выделена из рубки и взята под охрану стоянка древнего человека «Тунгуда» (XIV-IV-III тыс. до н.э.), стоянка «Маслозеро» (II-VI-IV тыс. до н.э.) и др. В 2007 году было еще раз проведено выделение мест археологической значимости, согласно обновленному списку недавно обнаруженных объектов, опубликованному в газете «Карелия».

**6.2.13. Места экологической значимости.** В целом места экологической значимости относятся к другим типам ЛВПЦ. Однако в некоторых случаях они одновременно являются и социально значимыми для местного населения, поэтому должны быть описаны в рамках социальных типов ЛВПЦ. К таким местам социально-экологической значимости относятся: водопады, особо красивые участки леса, лесопосадки, парковые зоны и др.

К местам социально-экологической значимости относятся также экологические тропы, которые могут создаваться

---

<sup>64</sup> Старовойтов Л.А. В глубине веков. Очерки истории и культуры Тихвинского края. Часть I. Пикалёво. 2005. с. 54.

школьниками, учителями, кружками юннатов и общественными экологическими организациями. Компании следует узнать, нет ли на ее территории уже созданных ранее экологических троп, и если они будут обнаружены, то обязательно выделить их в качестве ЛВПЦ социальных типов. Кроме того, в целях более успешного сотрудничества с населением в многоцелевом лесопользовании компаниям рекомендуется помогать жителям создавать местные экотропы.

Компания «Тернейлес» провела исследования по выявлению объектов социально-экологической значимости в бассейне реки Самарги и обнаружила вблизи арендуемых ею площадей тисовую рощу и плантацию женьшеня, заложенную ученым-географом А.А. Степановым.

В рамках реализуемого Сегежским ЦБК и природоохранной общественной организацией СПОК проекта «Модельный лес Сегозерье» возле села Паданы в Республике Карелия создана экологическая тропа для демонстрации модели устойчивого лесопользования и обучения работников компаний выделению ключевых биотопов при рубках. В Псковской обл. в Псковском модельном лесу на арендных площадях СТФ «Струг» была создана экологическая тропа для демонстрации выделения ключевых биотопов и сохранения биоразнообразия. Там же активисты создали эколого-краеведческую тропу по местным достопримечательностям.

В Республике Коми в модельном лесу «Прилузье» школьники из экологических кружков создали экологические тропы вокруг всех деревень и поселков.

### ***6.3.Процесс выделения социальных ЛВПЦ***

Основными методами сбора информации о социальных типах ЛВПЦ являются запросы в официальные учреждения, консультации с местным населением и общинами коренных народов как в виде собраний, сходов или общественных слушаний, так и индивидуальные консультации с местными

краеведами, сотрудниками музеев и другими специалистами: этнографами, фольклористами, историками, археологами. На основании полученной информации компания принимает решение о выделении из рубок тех или иных социальных ЛВПЦ, после чего наносит их на карту для дальнейшего выделения и сохранения в ходе лесозаготовок.

**6.3.1. Запросы.** Для выделения социальных типов ЛВПЦ компания должна написать официальный запрос о наличии мест культурной, исторической, археологической, религиозной, хозяйственной и прочей значимости в соответствующие инстанции. К примеру, следует обратиться:

- в комитет (как правило, республиканский или областной/районный) по государственной охране объектов культурного наследия;
- в областные или местные национальные общественные организации (например, национально-культурный центр «Поморское возрождение» в г. Архангельск, Санкт-Петербургское Вепсское общество, Региональный фонд «Санкт-Петербургский дом национальных культур», центр Вепской культуры п. Винницы Подпорожского р-на Ленинградской области);
- в российские и региональные научные учреждения, в том числе на соответствующие факультеты (исторический, филологический) университетов (например, кафедра этнографии и антропологии Санкт-Петербургского госуниверситета, Российский этнографический музей в Санкт-Петербурге, Российский институт истории искусств в Санкт-Петербурге, Карельский институт литературы, языка и истории РАН, Санкт-Петербургский университет культуры и искусства);
- в отдел культуры районной администрации;
- в администрацию сельских поселений;
- в краеведческий музей;
- в краевые и местные библиотеки (например, Ленинградская областная универсальная библиотека, сектор краеведческой фактографии);

- в областные и районные органы управления охотничьим хозяйством, охотовнадзоры;
- в областные, районные и местные общества охотников и рыболовов.

Кроме того, в Интернете следует поискать информацию о том, какие еще организации занимаются данными вопросами, в каких изданиях или на каких сайтах можно найти интересующие сведения. В ответ на запросы компании, как правило, получают официальный список памятников культурного наследия – исторических, археологических, архитектурных и т. д., расположенных на территории административной единицы. Если компания получит отрицательный ответ, то это не означает, что на территории действительно не существует объектов для выделения ЛВПЦ. При получении как положительного, так и отрицательного ответа от официальных инстанций следует учитывать, что большинство объектов, важных для местного населения, в этом списке не указано и их следует выявить в ходе консультаций с местным населением.

### ***6.3.2. Консультации по вопросам выделения ЛВПЦ.***

Представитель компании, который проводит консультации по выделению ЛВПЦ, должен хорошо знать лесной фонд на всей территории аренды и особенно вблизи населенных пунктов, где проводятся консультации. Он должен обязательно знать, где проходили в последние 2-3 года рубки, где предприятие проводит рубки в данный момент, где и когда планируется проведение рубок, какого вида рубки планируются, где и как будет проходить лесовосстановление.

Представитель лесозаготовительной компании может пригласить с собой на консультации местного, регионального или других экспертов из общественной организации. Присутствие экспертов помогает правильному ходу процесса консультаций.

Следует иметь с собой максимально подробные карты (планы лесонасаждений масштаба 1 : 25 000 или 1: 50 000). Тогда можно будет сразу достаточно точно нанести на карты предлагаемые к выделению объекты. На более мелкомасштабных картах (например, 1: 100 000 1: 200 000)

нельзя будет указать, например, охотничьи избы и путики с необходимой точностью. Однако следует взять с собой и географические физические карты, например, масштабом 1: 200000, чтобы по ним могли сориентироваться жители, не разбирающиеся в картах с квартальной сеткой и планах лесонасаждений.

При проведении консультаций следует учесть, что наиболее эффективными для выделения социальных ЛВПЦ, как правило, бывают индивидуальные консультации и консультации в малых группах с местными краеведами и охотниками. Компаниям необходимо вести журнал индивидуальных консультаций, в котором записывать дату консультации, фамилию, имя и отчество лица, с кем консультировались, контактную информацию, предложения по ЛВПЦ, требует ли предложение дополнительных уточнений. Консультации в малых группах также необходимо заносить в журнал консультаций или вести по ним отдельные протоколы, как по собраниям. Такой подход позволяет получить официальный документ – протокол, в котором будет выражено мнение населения по вопросу выделения ЛВПЦ.

Компании «Русский Лес», Тихвинский КЛПХ и «Сведвуд Тихвин» провели с заинтересованными сторонами конференцию по выделению ЛВПЦ 5-6 в Тихвинском и Бокситогорском районах Ленинградской области.

Компании «Запкареллес» индивидуальные консультации с краеведами п. Лахколампи в местной школе позволили определить как экологические, так и исторические места особой значимости. В частности оказалось, что школьный биологический кружок обнаружил 12 гнезд редких хищных птиц, находившихся на назначенных в рубку делянках. В результате гнёзда удалось сохранить. Члены кружка помогли выделить место прохождения старинных русско-шведской и русско-финской границ и место памятного знака на русско-финской границе. Здесь же подтвердилась значимость для местного населения старинных финских хуторов и финского кладбища в посёлке Старый Вегарус.

В Республике Карелия Сегежским ЦБК в ходе индивидуальной консультации с местным краеведом из села Паданы были выявлены расположенные на территории аренды места боевой славы. В ходе консультаций с жителями деревни Сельги были выделены священный остров и старые кладбища.

В феврале-апреле 2008 г. компания «Русский Лес» провела 52 индивидуальных консультаций, 14 консультаций в малых группах и 7 встреч с заинтересованными сторонами в деревнях и поселках вблизи аренды. В результате заинтересованные стороны предложили 33 участка ЛВПЦ 5-6, местоположение которых потребовало уточнения.

Несмотря на высокую информативность индивидуальных консультаций и консультаций в малых группах, ими нельзя ограничиться. Нужно организовать общественные (групповые) обсуждения: сходы, собрания, семинары для заинтересованных сторон.

**6.3.3. Выделение ЛВПЦ 5-6 на собрании заинтересованных сторон.** Во время консультаций, сходов и собраний заинтересованных сторон ситуация может быть различной:

А) Собирается большое количество предложений. Необходимо оставить контакты сотрудника компании, к которому можно обратиться, в том случае если будут дополнительные предложения по местам социальной значимости. Следует учесть, что жители не всегда сразу готовы назвать и показать эти места на карте. Обычно во время слушаний оговаривается срок, в течение которого они могут высказать свои предложения, и назначается ответственный за их сбор и передачу в компанию.

Часто местные краеведы предлагают компании дополнительные источники информации (литературу, карты) и контакты (старожилы, эксперты, ученые), которые могут помочь в определении мест особой социальной значимости. В этом случае компания должна воспользоваться новыми возможностями для более тщательного выделения ЛВПЦ 5-6.

Краевед Л.А. Старовойтов из города Пикалево предложил компании «Русской Лес» воспользоваться своей книгой по истории Тихвинского края и археологической картой Ленинградской области (В. А. Лапшин, часть 2, 1995 г.). Кроме того, он посоветовал проконсультироваться с сотрудниками Русского Этнографического музея (О. Фишман и В. Корольковой) по вопросу местонахождения священных рощ, камней, лютеранских и старообрядческих кладбищ.

Б) Предложений не поступает или они неконкретные, люди ссылаются на то, что надо подумать и обсудить с другими жителями, которые не участвовали в консультациях. В этом случае надо найти человека в местном сообществе, который готов собирать предложения. Этому человеку надо оставить копию карты аренды, чтобы люди понимали, где находится аренда. Если ответственный за сбор информации не ориентируется по карте, то надо на общих консультациях выяснить, кто сможет ему помочь идентифицировать места по карте (это может быть лесник, охотник и т.д.).

В Республике Карелия Сегежский ЦБК выделил малый грант средней школе с. Паданы для описания пролегавшей возле села части пути партизанской бригады местного героя Григорьева, расстрелянной во время Великой Отечественной войны. Это место оказалось значимым как для российских, так и для финских граждан.

После того, как предложения о выделении социальных ЛВПЦ собраны, компании необходимо определиться с тем, какие именно участки она должна выделить.

**6.3.4. Документирование результатов проведенных консультаций.** Компаниям необходимо вести журнал индивидуальных консультаций, в котором записывать дату, с кем консультировались, контактную информацию, предложения по ЛВПЦ, требует ли предложение уточнения, или место сразу можно наносить на карты. Консультации в малых группах также

необходимо заносить в журнал консультаций или вести по ним отдельные протоколы, как по собраниям<sup>65</sup>.

При проведении консультаций в виде собраний заинтересованных сторон, сходов или общественных слушаний надо вести протокол, который должны подписать представитель местного сообщества, эксперт из общественной организации и компании. Если затруднительно получить подпись представителя местного сообщества, тогда его подписывают эксперт из общественной организации и представитель компании. В любом случае, в конце консультаций лучше озвучить все предложения. Необходимо спросить, правильно ли поняты и сформулированы в протоколе предложения местных жителей. Копии протокола надо обязательно послать в администрацию и/или в библиотеку, школу или клуб, контору сельхозпредприятия, общину коренного народа.

Выделение ЛВПЦ 5-6 – это не одноразовое действие. В тех случаях, когда в одном и том же районе имеется несколько арендаторов, а также лесные территории, не находящиеся в аренде (сельские леса, земли межтерриториального лесничества), как правило, не удается сразу выяснить, находятся ли предложенные «кандидаты» на ЛВПЦ 5-6 на территории аренды компании, которая проводит их выделение. В этом случае следует записывать все места социальной значимости, предложенные заинтересованными сторонами, и впоследствии уточнить их местонахождение.

Выделение ЛВПЦ и их документирование важно довести до конца, то есть нанести участки на карту и определить на местности, а не просто собрать предложения.

**6.3.5. Принятие решений по выделению ЛВПЦ 5-6.**  
Следует рассмотреть все предложения населения с теми представителями компании, которые обладают правом принятия решений о выделении ЛВПЦ 5-6. После принятия решения необходимо в предусмотренный процедурой срок сообщить о нем местному населению. Обычно ответ по предложениям должен быть дан в течение месяца. Если это невозможно, то необходимо в течение месяца сообщить, когда будет принято

---

<sup>65</sup> См. приложение Протокол консультаций.

решение по предложениям. Для того чтобы четко указать участок или точку на карте, следует связаться с представителями местного населения, выехать на место и определить точное местонахождение с помощью GPS или по крупномасштабным картам. Если работа с подробными картами сразу проведена хорошо, то уточнений будет меньше или они вообще не потребуются.

По предложениям, которые не были приняты в том виде, в котором были предложены, например, по созданию значительных буферных зон, примыкающих к водоохранным, или выделению мест традиционного природопользования, следует вступить в переговоры с сообществом, найти компромисс (например, договорившись о компенсациях) и согласовать предлагаемые границы ЛВПЦ. Для обоснования выделяемых участков лучше привлечь экспертов.

**6.3.6. Картографирование.** После всех уточнений и согласований следует нанести ЛВПЦ 5-6 на карту. Необходимость наличия карт аренды с выделенными ЛВПЦ 5-6 диктуется рядом показателей и индикаторов принципа 9<sup>66</sup>. При нанесении объектов на карту необходимо разработать условные обозначения и придерживаться их. При этом должен быть составлен полный перечень нанесенных объектов, произведена нумерация, цифры нанесены на карту рядом с условным обозначением.

Карты с выделенными и нанесенными ЛВПЦ должны содержать следующую информацию:

- границы участков аренды;
- квартальная сеть;
- все населенные пункты, которые расположены на обозначенной на этой карте территории, при этом неважно, находятся ли они внутри границ аренды или располагаются за ее пределами;
- водные объекты (озера, реки, ручьи с названиями),
- дороги.

---

<sup>66</sup> Индикаторы 9.1.5, 9.1.5.1, 9.2.1, 9.2.2, 9.2.2.4, 9.2.4, 9.2.4.1, 9.3.9, 9.3.9.1, 9.3.14. Кроме того, необходимость карт обусловлена выполнением принципа 2, Индикатор 2.1.2, Принципов 3 и 4.

Нередко часть информации, касающейся ЛВПЦ 5-6, местные жители или специалисты хотели бы оставить конфиденциальной. Таковой может быть, например, информация по охотничьям и другим недревесным ресурсным угодьям (глухаринным токам), путикам, археологическим и некоторым историческим памятникам. Поэтому может возникнуть необходимость иметь две карты с выделенными и нанесенными ЛВПЦ. На одной, которая предназначена для служебного пользования и для аудиторов, должны быть нанесены все объекты. На другой, доступной для общественности, специалистов и представителей администраций различного уровня, часть объектов может отсутствовать по названной выше причине. Какие это объекты, необходимо решать с теми, кто дает эту информацию. При этом полный список объектов без географических координат и нанесения на карты должен быть доступен в любом случае.

Наличие карты с выделенными и нанесенными ЛВПЦ - это сложное действие для компаний, поскольку готовых карт такого рода нет, нет опыта и методики их создания. Поэтому необходимо прилагать усилия, чтобы такие карты появились. Заказывать где-либо их дорого, иногда невозможно заказанные карты сделать доступными для населения, поскольку они могут считаться только для служебного пользования. В этих условиях можно пойти несколькими путями:

1) На подробную физическую карту территории (топографическую, с нанесенными на нее дорогами и населенными пунктами) самостоятельно нанести квартальную сетку и границы аренды.

2) На карту с квартальной сеткой и границами аренды, по которым вы работаете, нужно нанести населенные пункты с названиями, подписать названия водных объектов, обозначить наиболее значимые дороги, если они не обозначены.

3) Наиболее удобно использовать ГИС (геоинформационные системы), то есть иметь серию электронных карт, содержащих всю нужную информацию, из которых можно составить любую требуемую карту<sup>67</sup>.

---

<sup>67</sup> На электронной версии карты могут быть следующие «слои»:

Компания «Олонецлес» провела собрание заинтересованных сторон в г. Олонце, на котором активисты создали инициативную группу по определению мест культурной, исторической и религиозной значимости для карел. Компания заказала для них специальную карту.

Компания «Сведвуд Карелия» использовала листы географического атласа для нанесения объектов в виде точек.

Сегежский ЦБК наносил объекты социально-экономической и культурно-религиозной значимости на собственные карты от руки.

Одновременно следует составить общий список ЛВПЦ с указанием категорий и их краткой характеристикой. После этого карта с выделенными и нанесенными ЛВПЦ должна стать доступной для общественности, специалистов и администраций разного уровня. То есть она должна находиться не только в

- 
- Физическая карта с населёнными пунктами, названиями водных объектов, условными географическими знаками и квартальной сеткой.
  - На квартальной сетке можно выделить уже пройденные рубками участки по годам, планируемые и вырубающиеся участки текущего года и далее планируемые по годам, что очень может помочь ответственному за сертификацию лицу на консультациях.
  - Можно заложить отдельный параметр для отмеченных случаев незаконных рубок, для работ и планов лесовосстановления, для арендаторов-соседей и т.д. Эти вопросы возникают во время консультаций.
  - Иногда важен параметр административных границ сельских поселений с их основными населёнными пунктами. А иногда может понадобиться параметр границ водосборов водных объектов.
  - По ЛВПЦ полезным было бы иметь возможность отдельных вариантов по всем их шести видам и подвидам, согласно
    - Приложению Е Стандарта.
    - Приложение F также может быть актуально для компании, если не с позиции наличия компактно проживающих общин коренных народов и территорий их традиционного природопользования, то с позиции обозначения на своих картах границ исторического проживания, в границах которых, как они считают, находится их Родина (Индикаторы 3.3.2, 3.3.4, 9.1.5).

Все варианты карт по заданным отдельным параметрам могут иметь конфиденциальный слой, открываемый через код.

офисе компании и предоставляться по запросу при посещении самой компании, но ее копии должны быть размещены, например, в районной библиотеке (если компания располагается в районном центре), или в поселковой библиотеке (если компания располагается в поселке) или в других ключевых социальных организациях. Карту лучше размещать там вместе с другой информацией о сертификации, оформленной в виде стенда.

В соответствии со Стандартом, в обязанности компании также входит мониторинг ЛВПЦ социальных типов и регулярное обновление карт. Поэтому процесс нанесения информации на карту с выделенными и нанесенными ЛВПЦ может продолжаться и после ее создания. То есть необходимо наносить ЛВПЦ по мере их выявления. Таким образом, надо быть готовым к тому, что карта должна переиздаваться.

## **7. Мониторинг социальных последствий**

Работа предприятия имеет серьёзные социальные последствия, касающиеся коренных народов и местных сообществ тех населённых пунктов, где находятся его технологические структуры и рядом с которыми оно ведёт хозяйственную деятельность. Предприятие оказывает влияние (положительное или отрицательное) на следующие моменты:

- Занятость населения;
- Платежи в местный и районный бюджет;
- Поддержку социальной инфраструктуры.
- Деятельность предприятия также может иметь следующее негативное воздействие на жизнь местного населения:
  - Повреждать дороги, по которым происходит вывозка древесины (работа предприятия негативно сказывается на дорогах тогда, когда вывозка древесины происходит через населённый пункт, в этом случае происходит не только ухудшение состояния дорог, но и возрастает опасность ДТП для населения, жители страдают от пыли и шума, в том числе в ночной период).
  - Повреждать хозяйственные постройки, огороды, заборы, дачные участки заготовительной техникой.

- Вырубать места социальной значимости (в местах традиционной охоты и отдыха, сбора ягод и грибов местным населением).
- Оставлять захламленными места рубок.

В соответствии с требованиями Стандарта<sup>68</sup> компания должна вести мониторинг лесохозяйственной деятельности и её социальных и экологических последствий. По результатам мониторинга должны составляться отчеты<sup>69</sup>, резюме которых, не содержащие конфиденциальной информации, должны быть доступными для общественности<sup>70</sup>. Оценка социальных последствий результатов хозяйственной деятельности также отражена в Принципе 4<sup>71</sup>.

На основе соответствующих индикаторов и показателей Стандарта компания может самостоятельно разработать количественные показатели, позволяющие проследить динамику изменений социальных последствий из года в год.

Предлагаем следующие возможные показатели оценки:

**1) *Коэффициент реструктуризации компании.***

Реструктуризация прежде всего выражается в сокращении количества рабочих мест в связи с переходом на заготовку с помощью лесозаготовительных машин. При этом меняется набор профессий. Коэффициент реструктуризации компании можно высчитать, разделив количество сократившихся рабочих мест, в том числе по профессиям, на количество вновь созданных рабочих мест, в том числе по профессиям. Следует также учитывать количество людей, прошедших переквалификацию, в том числе по профессиям.

Коэффициент реструктуризации компании можно уточнить с учётом трудоустройства уволенных работников во вновь созданные, в связи с реорганизацией, структуры. Когда компании обвиняют в массовых увольнениях, обычно не учитывают того факта, что происходит отделение части работ и передача их созданым организациям подрядчиков. Например, в составе компании была бригада по строительству дороги, её

<sup>68</sup> Принцип 8: «Мониторинг и оценка».

<sup>69</sup> Индикатор 8.2.15.

<sup>70</sup> Индикатор 8.5.1.

<sup>71</sup> Критерий 4.4.

сделали отдельной компанией или была создана отдельная компания для вывозки дровяной древесины и т.д. При такой реорганизации большая часть работников компании обычно переходит на работу в эти компании-подрядчики. Для оценки социальных последствий важно провести опрос бывших работников и показать, где они нашли рабочие места, вычислить, *сколько (в процентах) бывших работников предприятия оказалось безработными, а сколько человек стали работать у подрядчиков.*

2) *Коэффициент занятости населения в компании* можно получить, если количество работников компании + количество работающих у подрядчиков и субподрядчиков разделить на количество местных жителей трудоспособного возраста.

3) Значимыми показателями будут: *доля налогов компании в районном и местном бюджетах и средний вклад в районный бюджет на одного работника компании*, то есть *коэффициенты эффективности компании для районного бюджета*.

4) Выполнение компанией социального блока сертификации может быть оценено *показателем социальной поддержки населения*. Он вычисляется из суммы нескольких параметров социальных отчислений (см. таблицу) в расчёте на кубометр заготовленной древесины. Если сложить А + Б + В + Г + Д, то получим Х рублей. Эту сумму нужно разделить на количество заготовленной древесины в год, результатом будет наглядный *показатель социальной поддержки* в рублях на кубометр заготовленной древесины. Тенденцию изменения социальной поддержки будет характеризовать динамика этого показателя по годам.

A	Социальные платежи по договору аренды или иные, поступающие в районную администрацию в рублях.
Б	Стоимость в рублях бесплатного снабжения кругляком и пиломатериалами, в том числе дровами. Если древесина продавалась по льготной цене, то учитывается разница в цене. (Обычно такое снабжение тоже предусматривается договором аренды)
В	Благотворительность по просьбе жителей и организаций в рублях. Если благотворительность была оказана

	материалами или услугами (к примеру, транспортными), то следует пересчитать их стоимость в рублях.
Г	Если есть профсоюз и/или коллективный договор, то работникам и населению также идут дополнительные денежные средства, материалы и услуги (оплата услуг) компанией, которые следует учесть в рублях.
Д	Разнообразные затраты на реализацию внешней составляющей социального блока сертификации: на поддержку малых проектов, социальных объектов, организаций и населения. (Сюда не входят прямые затраты на подготовку к сертификации: на спецодежду, аттестацию рабочих мест и др.).

## **8. Трудоустройство, обучение и предоставление других услуг для местного населения**

В соответствии с Критерием 4.1. FSC, местному населению, живущему в пределах или вблизи территорий, на которых ведется лесохозяйственная деятельность, должна быть предоставлена возможность получения работы, обучения и других услуг.

### ***8.1. Возможность трудоустройства для местного населения***

При прочих равных условиях предприятие должно отдавать предпочтение местному населению при приеме на работу<sup>72</sup>. Трудоустройство работников из других регионов России и зарубежных стран должно быть обосновано<sup>73</sup>. Таким образом, если причиной окажется низкая квалификация местных жителей, то предприятию совместно со службой занятости района необходимо разработать план повышения их квалификации и переподготовки с возможностью последующего трудоустройства на предприятии. Если же причина кроется в отсутствии у местных жителей желания трудиться (тунеядство, пьянство), предприятие должно иметь документальное подтверждение своих попыток найма местного населения на работу. Свидетельством стремления предприятия трудоустроить в первую очередь местных жителей могут быть регулярные письменные обращения в районную службу занятости и периодические публикации объявлений о приеме на работу в местной и региональной прессе, а также подготовленные справки о доле местного населения (включая соседние административные районы) в составе работающих на предприятии и подрядных организациях.

Компании следует подготовить список работников с указанием места рождения и жительства, должны быть в наличии трудовые договоры с работниками, разрешения миграционной службы для иностранных рабочих, документация, подтверждающая, что местное население

---

<sup>72</sup> Индикатор 4.1.1

<sup>73</sup> Индикатор 4.1.2

информируется о наличии вакансий на предприятии (договор с биржей труда, объявления в местных печатных и электронных СМИ и др.). Подтверждением выполнения требований сертификации также являются результаты проведенных интервью с местными органами самоуправления, работниками предприятия и местными жителями.

Наем работников необходимо вести в соответствии с действующим законодательством. На предприятии должна быть утвержденная форма трудовых договоров (контрактов), заключаемых с работниками, содержащая вид оплаты труда – повременная, сдельная или иная и размер заработной платы. Предприятие может принимать на лесные работы с тяжелыми и вредными условиями труда лиц не моложе 18 лет (например, на должность вальщика леса, раскряжевщика, чокеровщика). Для привлечения работников, не являющихся гражданами РФ, предприятию необходимо получить разрешение миграционной службы. Иностранные рабочие предприятия должны иметь разрешение на работу установленного образца. Все работники предприятия имеют право на получение социальных гарантий, предусмотренных трудовым законодательством, коллективным договором и трудовым контрактом (оплачиваемый отпуск, больничный лист, медицинскую страховку, отчисления в пенсионный фонд, возможность получения бесплатной спецодежды, средства индивидуальной защиты и т.д.). Предприятие не может допускать в отношении персонала дискриминации по половому, нациальному, религиозному и иным признакам в вопросах занятости, обеспечения условий труда и прав человека<sup>74</sup>.

## **8.2. Возможность обучения для местного населения**

Предприятие должно предоставлять возможность профессионального обучения местным жителям, работающим или поступающим на работу на предприятие<sup>75</sup>. Для этого необходимо разработать план повышения квалификации и переподготовки работников, как на рабочем месте – собственными специалистами, или с привлечением

---

<sup>74</sup> Индикатор 4.1.3.

<sup>75</sup> Индикатор 4.1.4.

квалифицированных наставников, так и с отрывом от производства. Предприятию нужно подготовить список работников, прошедших обучение и переподготовку на курсах повышения квалификации, в том числе с отрывом от производства, за последние 5 лет. Перед сокращением работников в условиях экономического кризиса или модернизации производства предприятию необходимо предложить высвобождаемым работникам другие рабочие места на своем производстве или оказать помощь в трудоустройстве на другие предприятия района. Для сокращенных сотрудников необходимо совместно со службой занятости и с местными администрациями (поселка, района) разработать программу переподготовки с последующей организацией их занятости.

Из-за мирового финансового кризиса, вызвавшего спад промышленного производства и повлекшего массовые увольнения работников, администрация Сегежского ЦБК совместно с местными органами власти и районным центром занятости в декабре 2008 года открыла на комбинате консультационный пункт. Это своего рода центр занятости для тех, кто попал под сокращения на предприятии, где уволенные работники могут узнать о наличии вакансий в районе, о существующих программах переобучения. Планируется, что людей будут не только переучивать, но и привлекать к общественным работам, в частности формировать строительные группы, чтобы ремонтировать школы, больницы<sup>76</sup>

Объективными доказательствами выполнения данного требования являются договоры с учебными заведениями, программы обучения и переподготовки, удостоверения и протоколы о прохождении обучения, списки обученных и трудоустроенных и др., подтверждающие профессиональное обучение людей из числа местного населения, а также результаты проведенных интервью с местными органами

---

<sup>76</sup>[www.bumprom.ru](http://www.bumprom.ru).

самоуправления, работниками предприятия и местными жителями.

### ***8.3. Оказание других услуг местному населению***

Предприятие, по возможности, должно участвовать в поддержании инфраструктуры местных сел и поселков<sup>77</sup>, оказывать услуги и помочь местному населению, социальным организациям в рамках выполнения добровольно взятых на себя социальных обязательств, прописанных в договорах аренды участков лесного фонда и договорах о социальном партнерстве. К примеру, компания может осуществлять обеспечение населения дровами, выделение деловой древесины для ремонта и строительства, предоставление транспорта, расчистку дорог и другие услуги.

В процессе сертификации руководство Сегежского ЦБК решило выделять 10 рублей с заготавливаемого кубометра древесины на нужды поселков. Данная помощь имела адресную направленность и выделялась администрациям поселков на решение конкретных проблем. Однако в условиях глобального финансового кризиса из-за резкого спада спроса на древесную продукцию встал вопрос о выживании компаний, и это добровольно взятое на себя обязательство было пересмотрено предприятием в сторону снижения отчислений на социальные нужды.

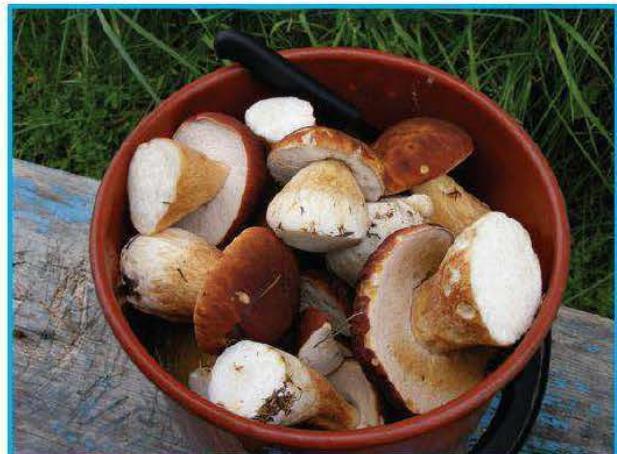
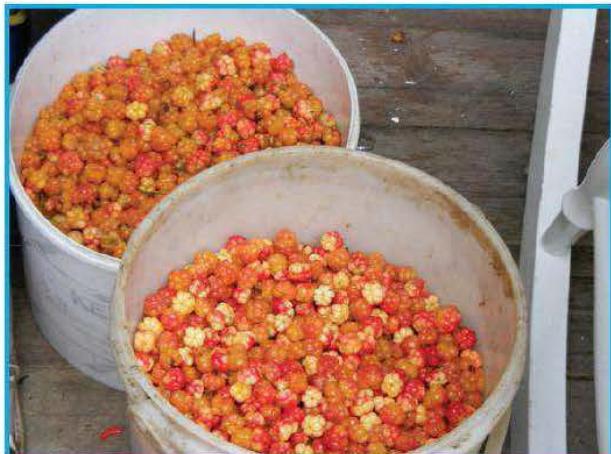
На предприятии должны быть в наличии документальные подтверждения выплаты всех видов социальных платежей, предусмотренных договорами аренды участков лесфонда, договорами о социальном партнерстве, спонсорской помощи и др. (справки, платежные поручения и т.д.). Подтверждением выполнения требований сертификации также являются результаты интервью, проведенные с местными органами самоуправления, работниками предприятия и местными жителями.

---

<sup>77</sup> Индикатор 4.1.5.

## *Леса высокой социальной значимости (ЛВПЦ 5-6)*

### **МЕСТА ХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ**

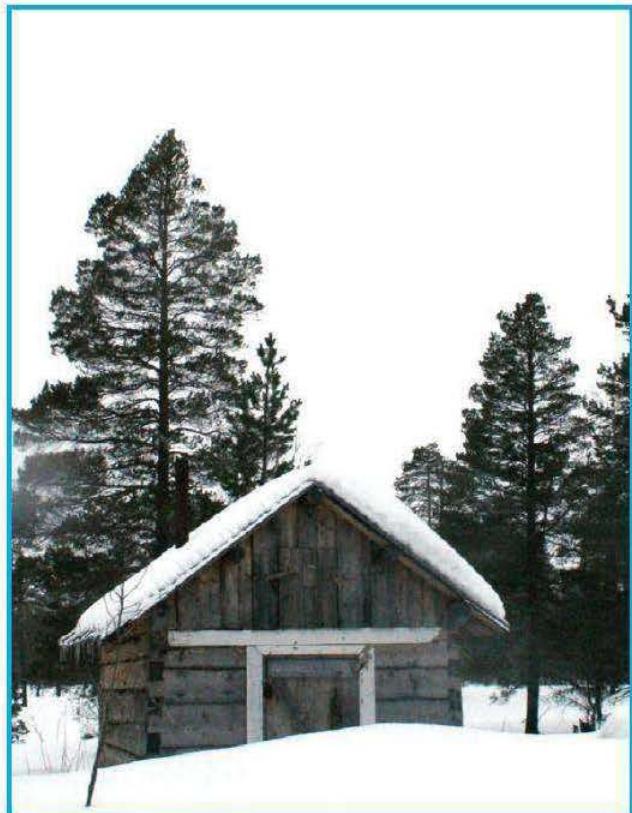
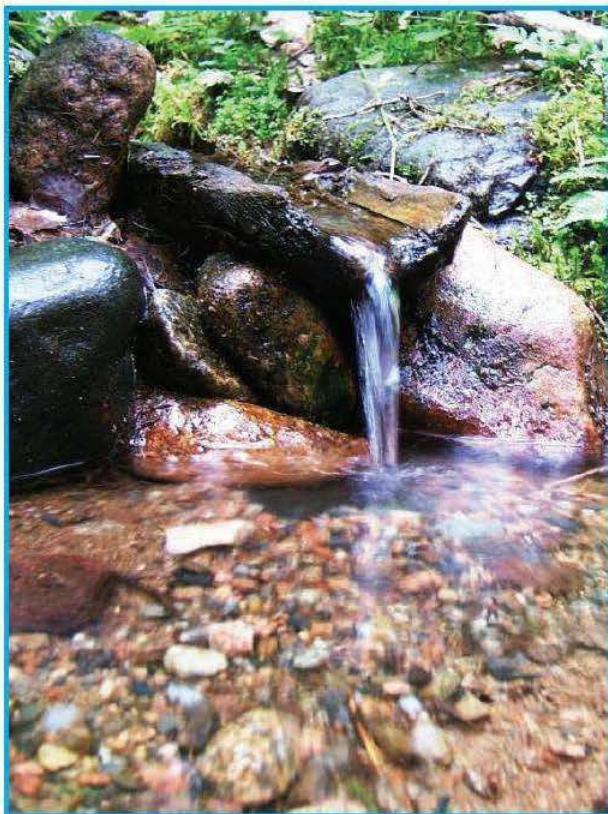


13-15. Места массового сбора грибов и ягод на аренде Сегежского ЦБК в Карелии  
(фото М. Тысячнюк)

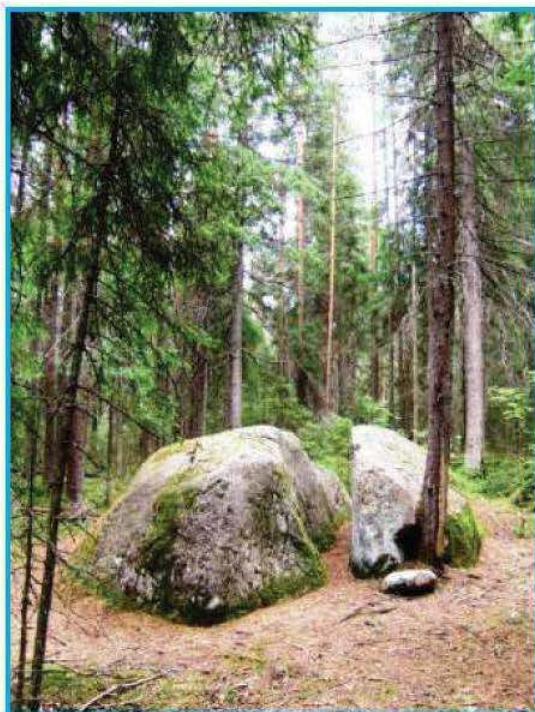


16-18. Места отдыха в сертифицированных лесах Белоруссии (фото М. Тысячнюк)

*Леса высокой социальной значимости (ЛВПЦ 5-6)*  
**МЕСТА ХОЗЯЙСТВЕННОГО И КУЛЬТУРНОГО ЗНАЧЕНИЯ**



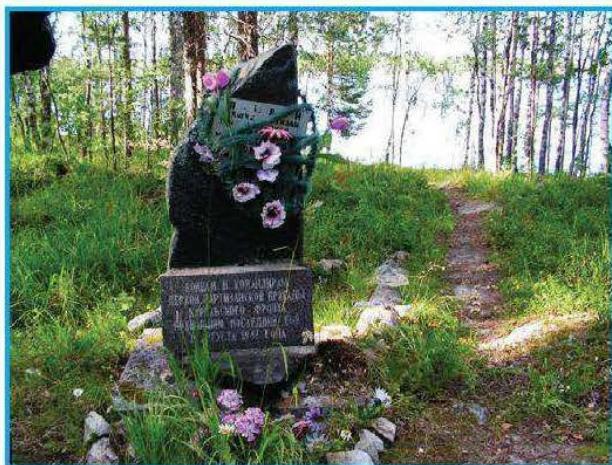
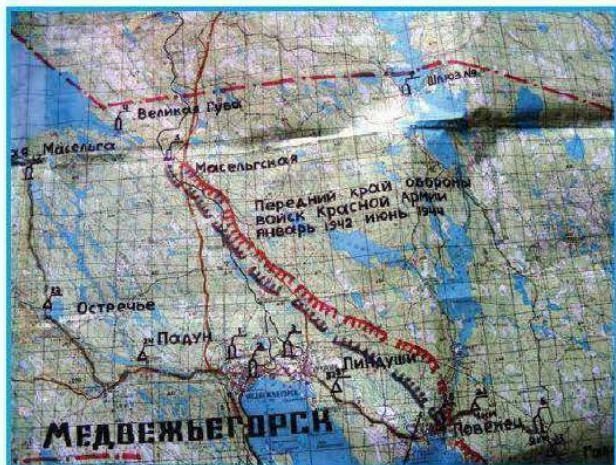
19. Значимый для населения деревни Гришино благоустроенный родник Кижёво в Ленинградской области. 20. Охотничья изба поморов в аренде Онегалес на Онежском полуострове (фото А. Овчинникова)



21. Сосна влюбленных в Кенозерском национальном парке Архангельской области. 22. Почитаемый Большой Камень в Вологодской области.

## *Леса высокой социальной значимости (ЛВПЦ 5-6)*

### **МЕСТА БОЕВОЙ СЛАВЫ И ЗАХОРОНЕНИЙ**



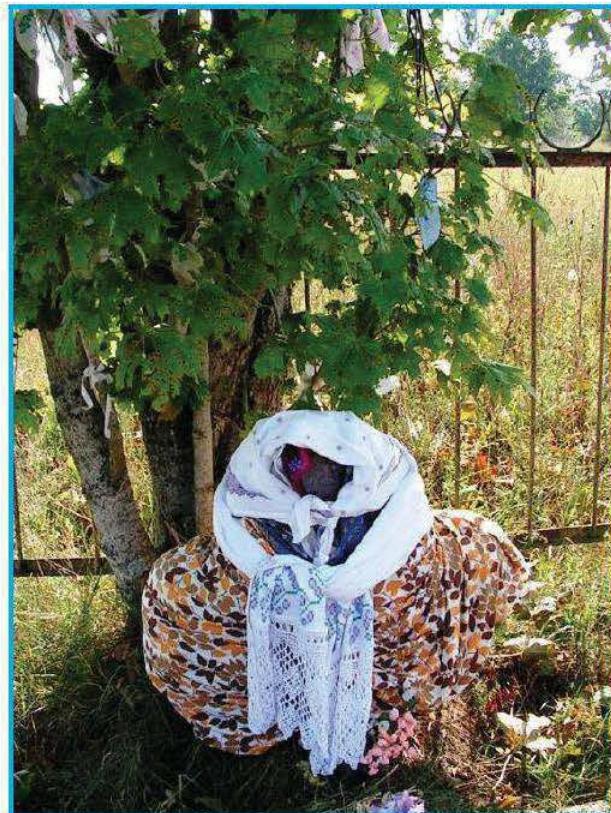
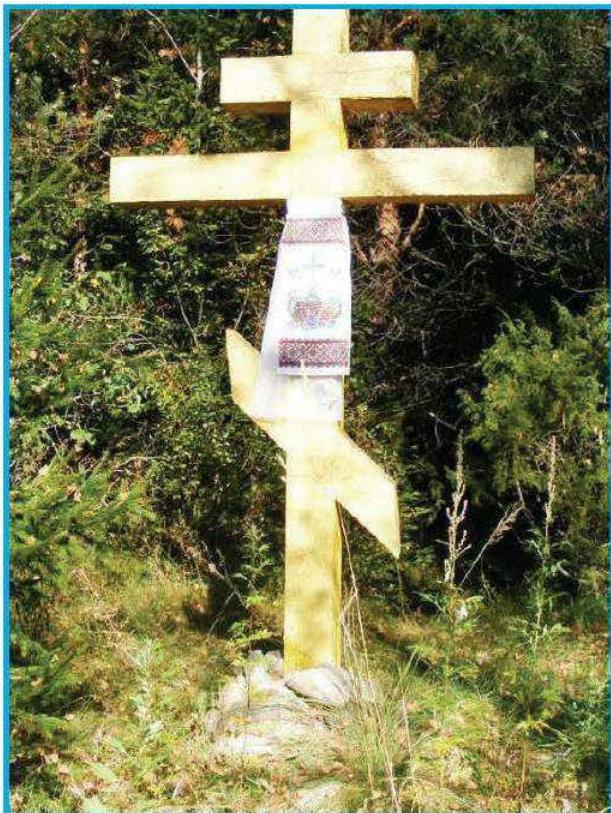
23. Карта мест Боевой славы на территории аренды ряда компаний в Карелии (фото М. Тысячнюк). 24. Памятник партизанам бригады Григорьева (аренда Сегежского ЦБК) (фото М. Тысячнюк)



25. Территория аренды Запкареллес: кладбище вблизи д. Хаутаваара (является местом социальной значимости также для граждан Финляндии) (фото М. Тысячнюк)

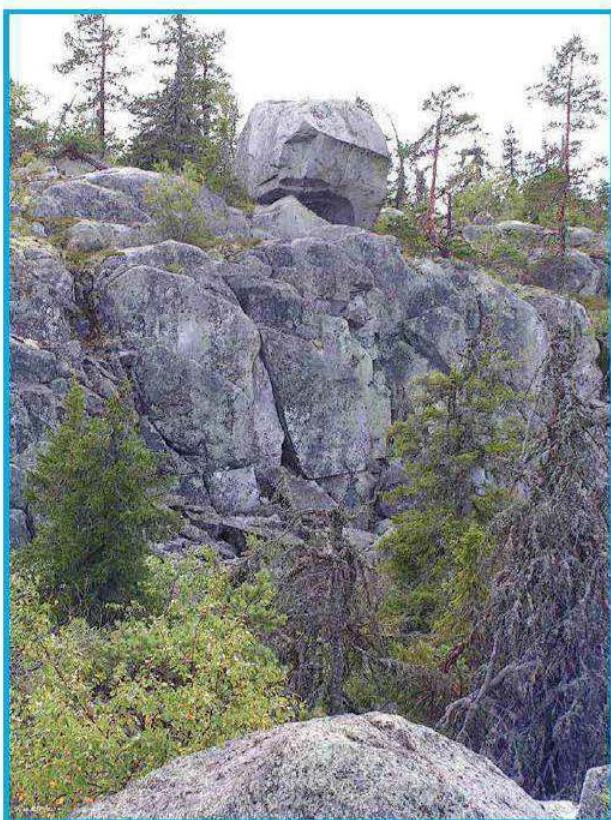
## *Леса высокой социальной значимости (ЛВПЦ 5-6)*

### **МЕСТА РЕЛИГИОЗНОГО ЗНАЧЕНИЯ**



26. Поклонный крест в сертифицированных лесах Белоруссии (фото М. Тысячнюк)

27. Священный камень в Псковском модельном лесу (фото М. Тысячнюк)

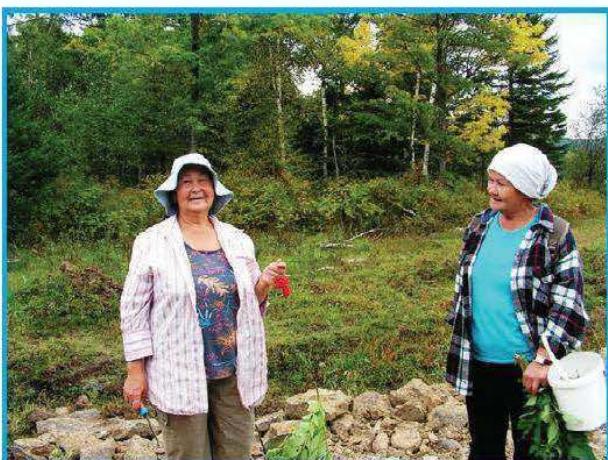


28. Гора Воттоваара (Карелия) - место обрядов древних саамов на территории аренды Сегежского ЦБК (фото М. Тысячнюк). 29. Лагерь неошаманов, приезжающих из регионов России в Карелию (аренда Сегежского ЦБК) (фото М. Тысячнюк).

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ – КОНСУЛЬТАЦИИ С МЕСТНЫМ НАСЕЛЕНИЕМ И КОРЕННЫМИ НАРОДАМИ**



1. Участники семинара по сертификации в Карелии (фото М.Тысячнюк). 2. «Дерево проблем». Обработка данных социальным экспертом на семинаре в п. Валдай (фото М. Тысячнюк)



3. Коренные народы Дальнего Востока - удэгейцы, живущие вблизи территории аренды Тернейлес (фото М. Тысячнюк). 4. Консультация с коренной карелкой, проживающей вблизи аренды Сегежского ЦБК (фото М. Тысячнюк)

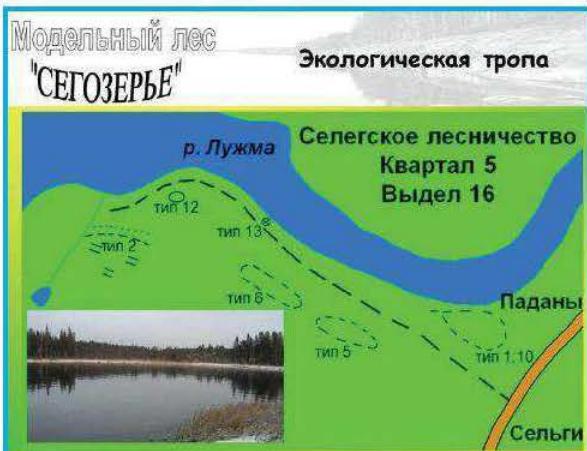


5. Работник компании Запкареллес и местный краевед сверяют расположение братских могил времен Великой Отечественной войны с картой арендуемых участков лесного фонда предприятия (фото М. Тысячнюк) 6. Индивидуальная консультация с жителем п. Паданы, проживающим вблизи аренды Сегежского ЦБК (фото М. Тысячнюк)

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ - ИНФОРМИРОВАНИЕ**



7. Художественные формы помогают усвоению материала о сертификации: учителя п. Валдай в Карелии исполняют танец сборщиков ягод (фото М. Тысячнюк)
8. Беседа о сертификации в школе п. Ополье Ленинградской области (фото М. Тысячнюк)



9. Экотропа в модельном лесу Сегозерье на территории аренды Сегежского ЦБК в Карелии.
10. Информационный стенд сертифицированного лесничества в Белоруссии (фото М. Тысячнюк)

## **ПОДДЕРЖКА ПРОЕКТОВ МЕСТНОГО НАСЕЛЕНИЯ**



11. Праздник Яблочного Спаса в карельской д. Сельги при участии и спонсорской помощи Сегежского ЦБК (фото О. Ильиной).
12. В Белоруссии лесхозы всегда обеспечивают дровами местных жителей (фото М. Тысячнюк)

# **КАК ПРОВЕРИТЬ МЕСТО РУБКИ В ЛЕСУ - ДЕЛЯНКУ**

## **(краткое пособие для граждан и общественных организаций)**

### **Отвод лесосеки**

Границы лесосеки (делянки) должны быть четко отграничены на местности визирями - ходовыми линиями по всему периметру и отмечены затесками или ленточками на деревьях. По углам делянки должны быть установлены столбы с указанием квартала (77), выдела (26), вида (сплошная) и года рубки (2008), номера делянки (4) и площади (17,0 га).

Рубка деревьев за пределами делянки запрещена. Отсутствие признаков отвода делянки может служить свидетельством того, что это незаконная рубка.

### **Очистка делянки от порубочных остатков**

По существующим правилам лесозаготовки сучья и вершинки деревьев должны укладываться на волока для их укрепления с последующим прикатыванием трактором. Также порубочные остатки могут быть измельчены и равномерно разбросаны по площади делянки. Не допускается захламление территории вырубки лесосечными отходами.



**«не правильно»**



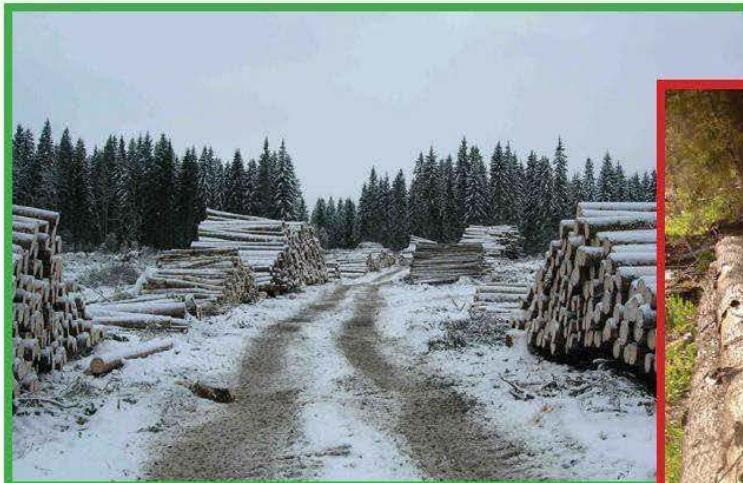
**«правильно»**

При разработке лесосек в пожароопасных местах, например, у дорог или в сухих типах леса в беснежный период, может быть назначен сбор порубочных остатков в кучи с последующим сжиганием до (или после) наступления пожароопасного периода.



## **Хранение древесины в лесу**

Заготовленная древесина должна быть сложена на погрузочной площадке в аккуратные штабели, а не разбросана беспорядочно по делянке. В летний период хранение в лесу неокоренной древесины запрещается, так как может привести к массовому размножению насекомых – вредителей леса.



**«правильно»**



**«не правильно»**

## **Защита водоемов и сохранение биоразнообразия**

После рубки вдоль речек и ручьев, вокруг озер и болот должна быть сохранена буферная зона. На вырубке могут быть оставлены как часть лесной среды семенные деревья, объекты биоразнообразия - ключевые биотопы: небольшие участки и единичные объекты: сухостойные и старые деревья, высокие пни, деревья-сломыши, валеж.



**«не правильно»**



**«правильно»**



**«правильно»**

# **СОБЛЮДЕНИЕ ТЕХНИКИ БЕЗОПАСНОСТИ В ЛЕСУ**

## **(краткое пособие для работников и местного населения)**



### **Наличие знаков безопасности**

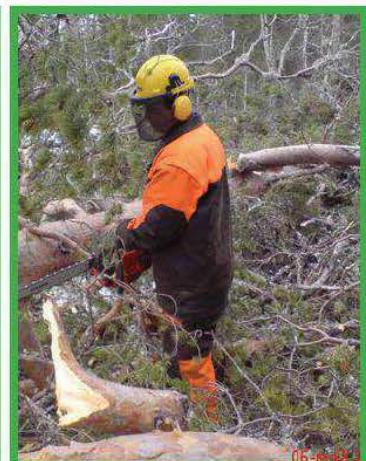
При подходе к разрабатываемой делянке, а также к местам, где идет погрузка древесины, установлен запрещающий знак «Проход запрещен»



Запрещающий  
знак

### **Использование защитных средств**

Операторы бензопил имеют специальную защитную одежду, обувь и каску. Любой человек, находящийся на делянке, должен быть в защитной каске.



### **Наличие медицинских аптечек и противопожарных средств**



Бытовые вагончики и техника, работающая в лесу, укомплектованы аптечками первой помощи и действующими огнетушителями



### **Хранение и заправка ГСМ**

Горюче-смазочные материалы упорядочены и находятся в одном месте на специальном поддоне, на котором хранится бензин и масло и производится заправка бензопил. Должен иметься абсорбент (опилки) для ликвидации проливов ГСМ. Весь случайно разлитый ГСМ должен быть собран в специальную емкость для дальнейшей утилизации.



«правильно»



«не правильно»



Запрещающие знаки

Курение и разжигание костров в лесу разрешается только в специально отведенных для этого местах, которые должны быть оборудованы таким образом, чтобы исключали опасность возникновения пожара. Трактора заправляются из специальной емкости, имеющей насос или из передвижного топливозаправщика. Заправка «из ведра» недопустима, т.к. большая вероятность разлить топливо или масло на землю.



«правильно»



«не правильно»

### Уборка отходов

Производственные отходы - металломолом, автопокрышки и др., бытовой мусор складированы в специальных местах, а после окончания рубки вывезены для утилизации экологически безопасными способами. Не допускается устройство свалок в лесу и захламление территории промышленными и бытовыми отходами как работниками предприятия, так и местными жителями.



«правильно»



«не правильно»

## **9. Безопасность работников и охрана труда на предприятии**

В соответствии с требованиями FSC<sup>78</sup>, ведение лесного хозяйства должно соответствовать требованиям действующего законодательства, регламентирующего вопросы здоровья и безопасности работников и членов их семей, или превышать эти требования.

### ***9.1. Общие требования к безопасности работников***

Лесозаготовительное производство - одна из наиболее опасных отраслей промышленности в мире. Российское и международное законодательство содержит строгие требования к безопасности людей на лесозаготовках. В России на законодательном уровне закреплено такое понятие как ***охрана труда (ОТ)*** – система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая в себя правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические и иные мероприятия.

Составной частью ОТ является ***техника безопасности (ТБ)***, представляющая систему организационных мероприятий и технических средств, предотвращающих воздействие на работников опасных производственных факторов. Невыполнение правил ОТ на предприятии рассматривается аудиторами очень серьезно - от выставления значительных несоответствий (Major CARs) до приостановки действия сертификата FSC, поскольку это может угрожать жизни и здоровью работников.

Руководство предприятия должно быть осведомлено о своей ответственности за безопасность и охрану здоровья работников. Работодателю необходимо обеспечить соблюдение всех соответствующих законов, положений и инструкций, касающихся безопасности и охраны труда на производстве.

---

<sup>78</sup> Критерий 4.2.

## ***9.2. Политика предприятия в сфере охраны труда***

В соответствии с Инструкцией Международной организации труда «Безопасность и охрана труда при лесотехнических работах» (2001) основой для управления охраной труда является ***Политика предприятия в сфере безопасности и охраны труда.***

Такая политика должна быть зафиксирована в документах компании, где должны быть ясно описаны риски, связанные с выполнением лесозаготовительных работ, и определены меры, которые руководство намерено предпринять, чтобы предотвратить или снизить такие риски и сократить несчастные случаи на производстве. Это может быть отдельный документ, несколько документов, или раздел в общем документе, посвящённом Политике компании.

Финский лесной концерн «ЮПМ-Кюммене»<sup>79</sup>, работающий в России, разработал отдельный документ - корпоративную «Политику охраны и безопасности труда».

Лесопромышленный холдинг «Инвестлеспром»<sup>80</sup> отразил стратегию в области безопасности и охраны труда в общей «Политике ответственного лесоуправления и лесообеспечения».

Документы, отражающие политику компании в сфере безопасности и охраны труда следует сделать доступными для общественности. Их можно поместить на сайте компании в Интернете, опубликовать в региональных и местных СМИ, вывесить на стенд, посвященный сертификации, распространить среди заинтересованных сторон и т.д.

---

<sup>79</sup> [http://w3.upm-kummene.com/upm/internet/upm\\_russia.nsf/images/OHS\\_rus.doc/\\$FILE/OHS\\_rus.doc](http://w3.upm-kummene.com/upm/internet/upm_russia.nsf/images/OHS_rus.doc/$FILE/OHS_rus.doc)

<sup>80</sup>

[www.investlesprom.ru/news/component?option=com\\_docman/task,cat\\_view/gid,17/](http://www.investlesprom.ru/news/component?option=com_docman/task,cat_view/gid,17/)

## ***9.3.Служба охраны труда на предприятии***

***9.3.1.Организация службы ОТ.*** В соответствии с Трудовым кодексом РФ на предприятии численностью более 100 работников должен быть создан отдел или назначен специалист, отвечающий за охрану труда на производстве. При меньшем количестве работающих, решение об организации такой службы или введении должности специалиста по охране труда принимает руководитель предприятия. На малых предприятиях иногда эту функцию совмещает специалист социального профиля (например, кадровик) или привлекается на договорной основе внештатный специалист соответствующей квалификации.

На предприятии должен быть издан приказ о назначении специалиста по охране труда или создании отдела ОТ, находится в наличии Положение об отделе и утвержденные должностные инструкции специалистов по охране труда<sup>81</sup>.

***9.3.2. Численность службы ОТ.*** Число сотрудников отдела ОТ должно соответствовать Межотраслевым нормативам численности работников службы охраны труда в организациях<sup>82</sup>. В соответствии с этими нормативами на предприятии, численностью 1000 человек предусмотрено 3 штатные единицы работников отдела охраны труда, включая руководителя.

Эти нормативы не всегда выполняются на крупных предприятиях и часто специалисты по ОТ сетуют на загруженность, особенно при большой текучести кадров. Значительный объем рутинной работы (проведение текущего обучения и обучения и инструктажей при приеме на работу, расследование несчастных случаев и др.) часто не позволяет специалисту по ОТ осуществлять качественный контроль за соблюдением правил ОТ на рабочих местах, детально анализировать причины производственного травматизма и уделять больше внимания профилактическим мероприятиям. Это может негативно отразиться на состоянии ОТ на предприятии.

---

<sup>81</sup> Индикатор 4.2.4.

<sup>82</sup> Постановление Минтруда России №10 от 22 января 2001 г.

**9.3.3. Функции службы ОТ.** На службу ОТ предприятия возложены следующие функции:

- разработка программ обучения правилам ОТ;
- проведение вводного инструктажа с принимаемыми на работу;
- участие в работе комиссий по проверке знаний по охране труда у работников предприятия;
- составление отчетности;
- осуществление контроля за соблюдением требований правил ОТ;
- выявление рисков на рабочих местах;
- анализ состояния и причин производственного травматизма;
- другие вопросы, касающиеся охраны труда.

**9.3.4. Требования к специалистам по ОТ.** Инженеру по ОТ необходимо иметь соответствующую подготовку и опыт работы в этой области. Работника, не имеющего специальной квалификации инженера по охране труда, до исполнения им должностных обязанностей рекомендуется направить за счет средств предприятия на обучение в вуз или центр переподготовки кадров с присвоением специальности «инженер по охране труда». Работодателю следует организовывать для специалистов службы охраны труда систематическое повышение квалификации не реже одного раза в 5 лет. Кроме профессиональных знаний специалисту по ОТ желательно иметь жизненный опыт. На этой должности должен находиться человек инициативный, ответственный, коммуникабельный, хороший педагог и наставник, особенно для новичков и молодежи.

Опытные специалисты, поддерживающие высокий уровень охраны труда на предприятии, по настоящему заинтересованные в своей профессии инженеры и руководители отделов по ОТ трудятся на многих предприятиях, например, в Белозерском и Белоручейском леспромхозах в Вологодской области, Тихвинском КЛПХ в Ленинградской области, Муезерском и Лендерском леспромхозах в Карелии, Кунерминском ЛТХ в Иркутской области.

#### **9.4.Законодательство по охране труда**

**9.4.1. Регулирующая документация по ОТ.** Охрана труда законодательно регулируется на международном, федеральном и региональном уровнях. Согласно ст. 15 Конституции РФ международные трудовые нормы - общепризнанные принципы международного права и ратифицированные РФ международные соглашения являются составной частью российской правовой системы. Международное законодательство по труду основывается на Всеобщей декларации прав человека ООН, Европейской социальной хартии и Конвенциях Международной организации труда (МОТ).

На предприятии в свободном доступе должны быть тексты следующих законодательных и нормативно-правовых актов по охране труда<sup>83</sup>:

- Федеральный закон «Об основах охраны труда в РФ»;
- «Правила по охране труда в лесозаготовительном, деревообрабатывающем производствах и при проведении лесохозяйственных работ»<sup>84</sup>;
- «Безопасность и охрана труда при лесотехнических работах»<sup>85</sup>,
- «Руководство по безопасности и охране здоровья при использовании агрохимикатов»<sup>86</sup>;
- технические регламенты;
- межотраслевые и отраслевые правила по ОТ;
- типовые инструкции по ОТ;
- правила безопасности;
- правила устройства и безопасной эксплуатации оборудования;
- строительные нормы и правила;
- государственные санитарно-эпидемиологические правила и нормативы.

Полный перечень и тексты законодательных и нормативно-правовых актов по трудовому законодательству и охране труда

---

<sup>83</sup> Индикатор 4.2.1.

<sup>84</sup> Утверждены постановлением Минтруда РФ от 21.03.1997 года № 15.

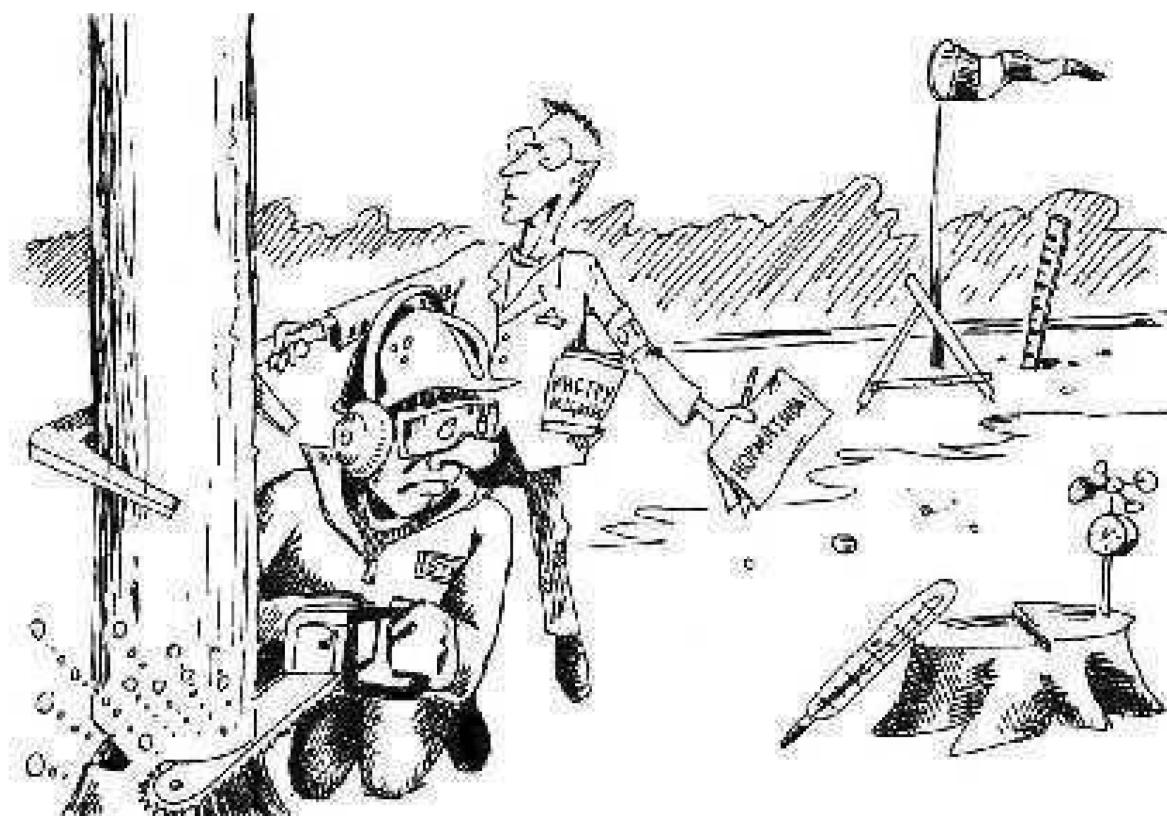
<sup>85</sup> МОТ, 2001.

<sup>86</sup> МОТ, 1991.

можно найти в базах данных «Консультант Плюс» или «Гарант», которые должны быть подключены к компьютерной локальной сети предприятия и своевременно обновляться.

Предприятию желательно оформить подписку на периодические отраслевые издания по ОТ: «Библиотека инженера по охране труда», «Справочник специалиста по охране труда», «Нормативные акты по охране труда» и другие журналы.

**9.4.2. Кабинет по ОТ.** Рекомендуется оборудовать в офисе компании специальный кабинет или уголок по ОТ, в котором бы находились вышеперечисленные нормативные тексты и литература, наглядные материалы: плакаты, образцы и макеты безопасного оборудования, средства индивидуальной защиты (как говорят в таком случае: «... и стены должны обучать»). В таком помещении, оборудованном компьютерами и мультимедийным проектором, удобно проводить обучение работников и принимать экзамены по проверке полученных знаний.



## **9.5. Аттестация рабочих мест**

В соответствии с постановлениями Правительства РФ и Минтруда РФ на предприятии должна быть проведена аттестация рабочих мест по условиям труда на соответствие требованиям ОТ<sup>87</sup>. Аттестация рабочих мест по условиям труда – это система анализа и оценки рабочих мест для проведения оздоровительных мероприятий. Она регламентируется «Положением о порядке проведения аттестации рабочих мест по условиям труда» Минтруда РФ и включает:

- гигиеническую оценку существующих условий и характера труда;
- оценку травмобезопасности рабочих мест;
- оценку обеспеченности работников СИЗ.

Работы по аттестации рабочих мест выполняются специализированными организациями, имеющими лицензию на данный вид деятельности. По результатам инструментальных измерений уровня вредных факторов на рабочем месте определяется класс условий труда (безопасные, вредные, опасные) и степень вредных условий труда по гигиеническим критериям. После обследования рабочего места на соответствие оборудования, инструмента, средств обучения и инструктажа требованиям нормативно-правовых актов, определяется класс условий труда по травмобезопасности (оптимальные, допустимые, опасные). По результатам исследования характера труда определяется класс труда по степени тяжести и напряженности трудового процесса. Результаты оценок оформляются актами и протоколами аттестации рабочих мест, к которым прикладываются все материалы, а также план мероприятий по улучшению условий труда. Основным выводом по итогам аттестации каждого рабочего места является заключение о том, аттестовано, условно аттестовано или не аттестовано данное рабочее место на соответствие требованиям ОТ. После аттестации предприятие должно выполнить мероприятия по улучшению и оздоровлению условий труда.

Аттестация рабочих мест проводится 1 раз в 5 лет. Процесс аттестации рабочих мест довольно длительный и зависит от размеров предприятия и количества задействованных

---

<sup>87</sup> Индикатор 4.2.5.

профессий. В связи с этим на момент FSC сертификации предприятие, как минимум, должно заключить договор с организацией на проведение аттестации. В ходе первого инспекционного аудита аудиторы должны убедиться, что работа по аттестации рабочих мест начата и получены промежуточные результаты.

В конце 2007 года на момент основного аудита в компании «Леспром-Инвест» (Иркутская область) уже началась аттестация рабочих мест по условиям труда, которую проводила промышленно-экологическая лаборатория г. Братска. Аудиторам были представлены: итоговые данные хронометража рабочего времени, протокол измерений метеорологических факторов, параметров световой среды, шума и вибрации по рабочим специальностям. Завершить аттестацию предприятие планировало в 2008 году.

## ***9.6. Обучение работников правилам охраны труда***

***9.6.1. Аттестация специалистов по ОТ.*** Руководители и специалисты предприятия должны проходить аттестацию - периодическое обучение (каждые 3 года) правилам ОТ<sup>88</sup>. Предприятию необходимо провести переподготовку руководящих сотрудников в специализированных организациях для получения ими права на проведение обучения и инструктажей по ОТ для всех имеющихся специальностей. Подтверждением этого является наличие удостоверений обучения правилам ОТ у руководителей и специалистов предприятия.

***9.6.2. Инструктажи работников по ОТ.*** Предприятие должно проводить обучение работников правилам ОТ по разработанной и утвержденной 10-часовой программе. Кроме того, обучение работников по ОТ проводится в форме вводного инструктажа, первичного инструктажа на рабочем месте,

---

<sup>88</sup> Индикатор 4.2.7.

повторного, внепланового инструктажа и стажировки на рабочем месте<sup>89</sup>.

**Вводный инструктаж** по специально разработанной программе работник службы охраны труда проводит со всеми принимаемыми на работу. При приеме работников в лесопунктах, лесничествах, удаленных от центрального офиса предприятия, проведение вводного инструктажа возлагается на руководителей структурных подразделений (техноруков, лесничих). По окончании вводного инструктажа осуществляется его регистрация в журнале с обязательной подписью инструктируемого и лица, проводившего инструктаж, и отметкой в документе о приеме на работу. Наряду с журналом может быть использована личная карточка прохождения обучения.

**Первичный инструктаж на рабочем месте** проводится до начала работ со всеми вновь принятыми, переведёнными из одного подразделения в другое, с работниками, выполняющими новую для них работу, временными работниками. В основе программы первичного инструктажа на рабочем месте должны содержаться требования инструкций по охране труда. Первичный инструктаж на рабочем месте проводят индивидуально с каждым работником с практическим показом безопасных приемов и методов труда. Возможно проведение инструктажа с группой лиц в пределах общего рабочего места. Должностное лицо (технорук, мастер, механик), проводившее первичный инструктаж на рабочем месте, должно проверить усвоемость правильных и безопасных приемов работы инструктируемым путем опроса, затем добиться освоения практических безопасных навыков работы при выполнении операций.

**Повторный инструктаж** по охране труда проводится ежеквартально непосредственно руководителем работ на вверенном ему участке со всеми работниками индивидуально или с группой работников, если их безопасность находится в зависимости друг от друга (например, вальщик и сучкоруб, оператор харвестера и форвардера, тракторист и чокеровщик и др.). Повторный инструктаж проводится по программе

---

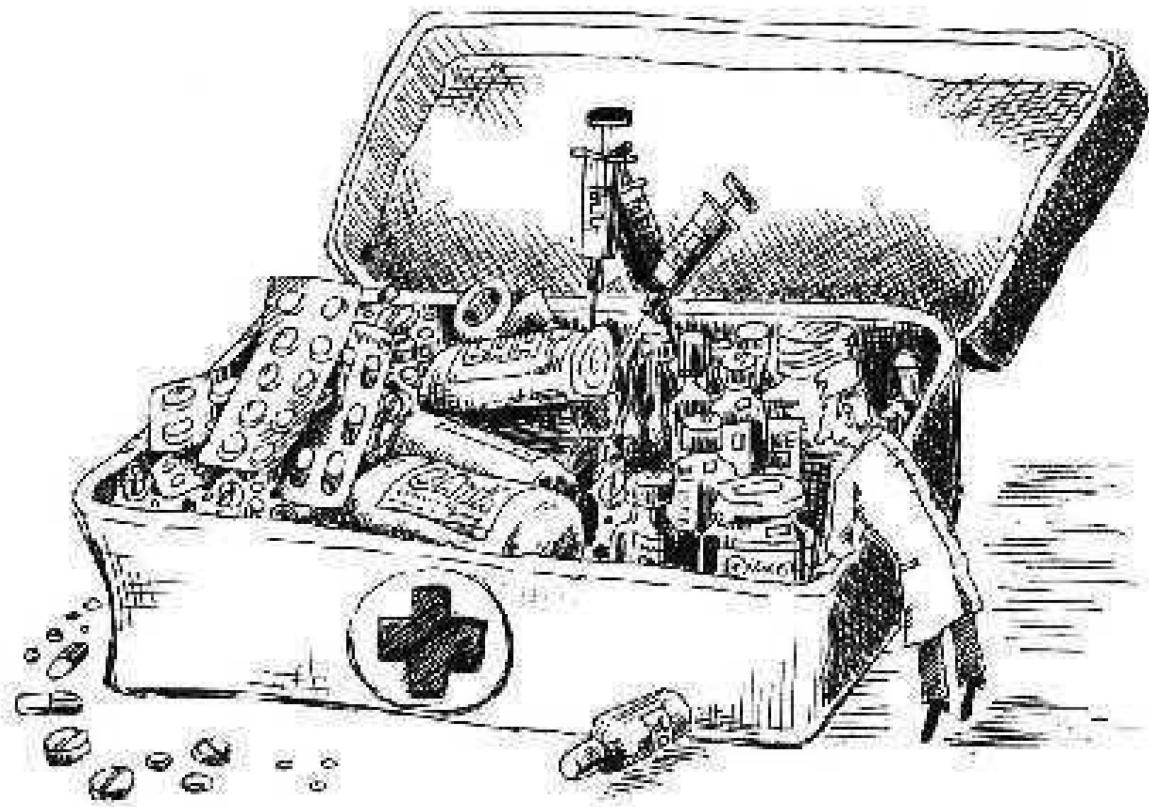
<sup>89</sup> Индикатор 4.2.3.

первичного инструктажа на рабочем месте в полном объеме, включая совмещенные работы. Он должен быть ориентирован на исключение имевших место нарушений требований безопасности, умение выполнять работу с использованием правильных и безопасных приемов, освоение безопасных навыков труда и закрепление этих навыков.

**Внеплановый инструктаж** проводит непосредственно руководитель работ при изменении требований правил или инструкций по ОТ, изменении технологического процесса, замене или модернизации оборудования, после несчастного случая и других факторов, влияющих на безопасность труда, несоблюдении работниками требований безопасности труда, которые могут привести или привели к травме или аварии. При регистрации внепланового инструктажа указывают причину его проведения. Учет занятий ведется в журнале регистрации обучения работников по ОТ. По завершении программы обучения обучающиеся подвергаются проверке знаний путем собеседования с членами специальной комиссии, назначенной приказом (распоряжением) работодателя по согласованию с представительным органом коллектива. Результаты проверки знаний отражаются в протоколе, подписанном членами комиссии. Работники допускаются к самостоятельной работе после **стажировки** под руководством лиц, назначенных приказом (распоряжением, решением) по предприятию, лесопункту, участку и другому производственному подразделению. Результаты стажировки оформляются документально в виде допуска к работе.

**9.6.3. Контроль за обучением.** Использование компьютерной техники позволяет специалисту по ОТ создать электронный список работников, прошедших обучение и стажировку по каждому производственному объекту, и вносить в него текущие изменения.

Подтверждением своевременного обучения правилам охраны труда работников является наличие протоколов заседаний комиссии по ОТ, журналов регистрации обученных лиц и журналов инструктажей по охране труда с подписями работников и инструктирующих лиц.



## ***9.7. Оказание работникам медицинской помощи***

**9.7.1. Проведение медосмотров.** В соответствии с ТК РФ и ФЗ «Об основах ОТ в РФ» работодатель за счет предприятия обязан организовать проведение предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности) медицинских осмотров работников в соответствии с перечнем профессий, работ, вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов, при работе с которыми обязательны предварительные и периодические медосмотры. На предприятиях с численностью работников более 300 человек должен быть организован здравпункт. Предприятие должно проводить предрейсовый медицинский контроль водителей, выходящих на линию.

**9.7.2. Обучение доврачебной помощи.** Поскольку рабочие, занятые на лесозаготовительных и лесохозяйственных операциях, часто работают небольшими группами в удаленных друг от друга и труднодоступных местах, то каждый работник должен пройти подготовку по оказанию первой помощи.

Предприятие должно проводить обучение работников оказанию первой медицинской помощи в рамках 10-часовой программы по ОТ штатным фельдшером или приглашенным на предприятие медицинским работником. Это обучение должно включать, в том числе, способы остановки кровотечения и обработки открытых ран. Памятки по оказанию первой медицинской помощи нужно распространить на рабочих местах: в цехе, гараже, нижнем складе, лесозаготовительных участках.

**9.7.3. Обеспечение аптечками.** Все производственные подразделения, лесозаготовительные бригады и технику необходимо обеспечить укомплектованными медицинскими аптечками в соответствии с отраслевыми нормативами; разработать и соблюдать порядок по своевременному дополнению медицинских аптечек недостающими препаратами и кровоостанавливающими средствами, замене медикаментов с истекшим сроком годности. Непосредственно на рабочих местах мастера должны следить за доукомплектованием аптечек первой помощи. Состав аптечки первой помощи вместе со списком препаратов и инструкцией по их применению должен соответствовать «Правилам по охране труда в лесозаготовительном, деревообрабатывающем производствах и при проведении лесохозяйственных работ» (1997)<sup>90</sup>. Всех рабочих и операторов необходимо проинформировать о месте хранения медицинских аптечек. В полевых условиях нужно предусмотреть возможность быстрой эвакуации работника в случае получения травмы или недомогания, которое требует медицинской помощи. В месте стоянки лесозаготовительной бригады должна дежурить автомашина для транспортировки людей в случае чрезвычайной ситуации. В вахтовых поселках нужно выделить место, для размещения больного работника до тех пор, пока он не будет эвакуирован.

**9.7.4. Защита от насекомых.** Работникам предприятия необходимо проходить вакцинацию /ревакцинацию против клещевого энцефалита в случае работы в энцефалитном районе. Прививка от энцефалита должна быть сделана всем работающим в лесу. Находясь в лесу, одеваться нужно так,

---

<sup>90</sup> См. в Приложении 1 рекомендуемый состав медицинской аптечки и рекомендации по использованию препаратов, входящих в нее.

чтобы клещ не мог залезть под одежду: заправить рубашку в брюки, застегнуть ворот куртки наглухо, брюки заправить в сапоги. Для предупреждения укусов клещей и других кровососущих насекомых в лесу работникам следует применять отпугивающие средства - репелленты.

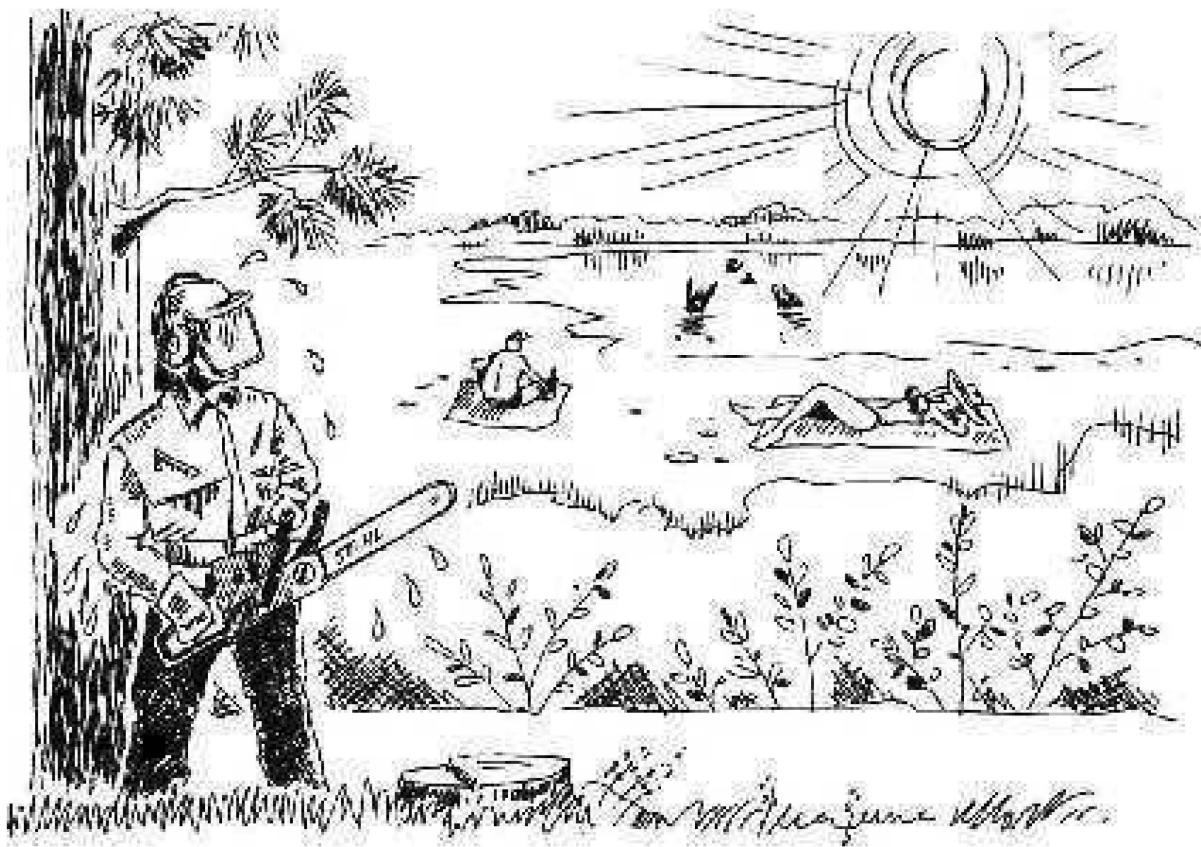


**9.7.5. Контроль.** Подтверждением выполнения требований являются: договор компании с медицинским учреждением на проведение медосмотров; документация, подтверждающая проведения медосмотров работников; списки лиц, прошедших вакцинацию от клещевого энцефалита; документы по закупке и выдаче аптечек первой помощи; подготовленные и распространенные памятки по оказанию доврачебной помощи, а также знание их содержания работниками предприятия, выявленные в ходе интервью с персоналом.

## **9.8. Обеспечение работников защитными средствами**

**9.8.1. Требования к СИЗ.** Работники предприятия должны обеспечиваться безопасным оборудованием, средствами

индивидуальной защиты (СИЗ) и спецодеждой<sup>91</sup>. Компании необходимо разработать перечень бесплатно выдаваемой защитной одежды, обуви и других СИЗ для каждой рабочей специальности в соответствии с нормами, предложенными Минсоцтруда РФ, и обеспечить работников необходимым согласно данному списку в установленные сроки и в полном объеме.



Валка деревьев остаётся одной из самых опасных лесных операций. Хотя повышение уровня механизации сокращает количество несчастных случаев, однако при ручной заготовке древесины риск получения травм намного выше. Поэтому особого внимания заслуживают вопросы безопасности здоровья и обучения вальщиков. Заготовку древесины ни в коем случае нельзя производить без необходимых защитных средств. Операторов ручных цепных пил (вальщиков, раскряжевщиков, обрезчиков сучьев) в соответствии с требованиями

---

<sup>91</sup> Индикатор 4.2.10.

Международной организации труда нужно обеспечить СИЗ - каской с защитой органов зрения и слуха - щитком и наушниками, специальными непрорезаемыми резиновыми сапогами с усиленным подноском, армированными штанами или комбинезоном, курткой, перчатками, сигнальным жилетом, аптечкой первой медицинской помощи (перевязочным пакетом)<sup>92</sup>. В снаряжение вальщика также могут входить пояс с крюками, грейфером, рулеткой (при сортиментной заготовке), валочной лопаткой или клиньями, комбинированная канистра, предотвращающая проливы бензина и масла при заправке бензопилы.

Многие леспромхозы Северо-Западного региона РФ еще в начале 1990-х годов одновременно с переходом на сортиментную (скандинавскую) технологию заготовки древесины и использование импортных высокооборотистых бензомоторных пил типа «Хускварна» стали обеспечивать вальщиков леса средствами индивидуальной защиты в соответствии с международными требованиями, несмотря на более их высокую стоимость по сравнению с отечественными.

Лесопромышленный концерн «Кипелово», основанный в 1996 году и позднее вошедший в холдинг Инвестлеспром, имеет в аренде участки лесного фонда в нескольких районах Вологодской области. С момента своего образования предприятие обеспечивает всех работающих с бензопилами СИЗ в соответствии с международными правилами по ТБ.

На других лесозаготовительных предприятиях использование импортных комплектов СИЗ вальщиками стало возможным только в рамках выполнения требований стандартов лесной сертификации.

Лесозаготовительное предприятие «Устьялес» в Архангельской области, готовясь к основному аудиту, во исполнение требований FSC приобрело и выдало всем операторам, работающим с бензопилами, комплекты защитной одежды и обуви.

<sup>92</sup> См. вкладку «Соблюдение техники безопасности в лесу».

**9.8.2. Пропаганда СИЗ.** Иногда вальщики леса, не привыкшие к новому защитному снаряжению, жалуются, что сапоги очень тяжелые, в травмобезопасных брюках жарко работать летом, щиток для защиты глаз запотевает и ограничивает видимость, а в наушниках ничего не слышно. Зачастую по этим причинам рабочие отказываются от использования средств индивидуальной защиты. Однако статистика несчастных случаев, связанных с отсутствием защитной спецодежды, показывает, что СИЗ надежно защищают работника от травм. Чтобы убедится в этом, достаточно посмотреть на сапоги и брюки вальщика по окончании лесозаготовительного сезона. Впоследствии сами вальщики уже говорят «... вот, если бы не сапоги ...., или комбинезон ..., то ...». Постепенно люди начинают осознавать значимость мер, направленных на сохранение их жизни и здоровья. Тем не менее, необходимо разъяснить работникам важность ношения защитного обмундирования для их безопасности. Технорук или мастер не имеет права допускать к работе операторов бензопил без соответствующих СИЗ и должен контролировать их использование в ходе производственного процесса.

**9.8.3. Выдача СИЗ.** Выдача спецодежды и СИЗ, соответствующих установленным требованиям по видам и срокам носки, фиксируется в личных карточках работников. Техническое состояние используемого оборудования, машин и механизмов должно быть удовлетворительным. На всю технику, приобретаемое оборудование, СИЗ, спецодежду необходимо иметь российские/международные сертификаты качества, технические паспорта. Руководителям работ необходимо осуществлять постоянный контроль за использованием спецодежды и СИЗ сотрудниками на рабочих местах и отстранять работников без спецодежды. Средства индивидуальной защиты, пришедшие в негодность до истечения срока эксплуатации по причинам, не зависящим от работника, нужно заменить на основе акта, составленного комиссией по приемке СИЗ.

Вопросы, связанные с выдачей СИЗ, должны быть оговорены в правилах внутреннего договора, соглашении или коллективном договоре.

**9.8.4. Контроль СИЗ.** Объективным доказательством выполнения этих требований являются документы по учету выдаваемой спецодежды, СИЗ (личные карточки работников), интервью с рабочими и полевой контроль.



## **9.9. Соблюдение техники безопасности и контроль**

**9.9.1. Инструкции по ОТ.** Работники предприятия должны соблюдать требования ОТ, в том числе по использованию специального безопасного оборудования и СИЗ<sup>93</sup>.

На предприятии должны быть разработаны индивидуальные должностные инструкции с учетом требований ОТ для работников на основе типовых инструкций по каждому виду деятельности. Должностные инструкции работников необходимо хранить на рабочих местах, а копии - у их непосредственного руководителя и в отделе охраны труда.

**9.9.2. Разработка технологической карты.** Перед началом лесозаготовительных работ работника следует проинструктировать и ознакомить с условиями труда на рабочем месте. Соблюдение правил ОТ оценивается на стадии

---

<sup>93</sup> Индикатор 4.2.11.

планирования лесозаготовительных работ. Составляется абрис делянки и технологическая карта разработки лесосеки, на которой отмечаются существенные факторы потенциальной опасности (уclоны местности, линии электропередач, дороги, водотоки, болота). Границы делянки должны быть четко обозначены на местности прорубленными визирами и угловыми столбами, отмечены затесками или ленточками на деревьях.

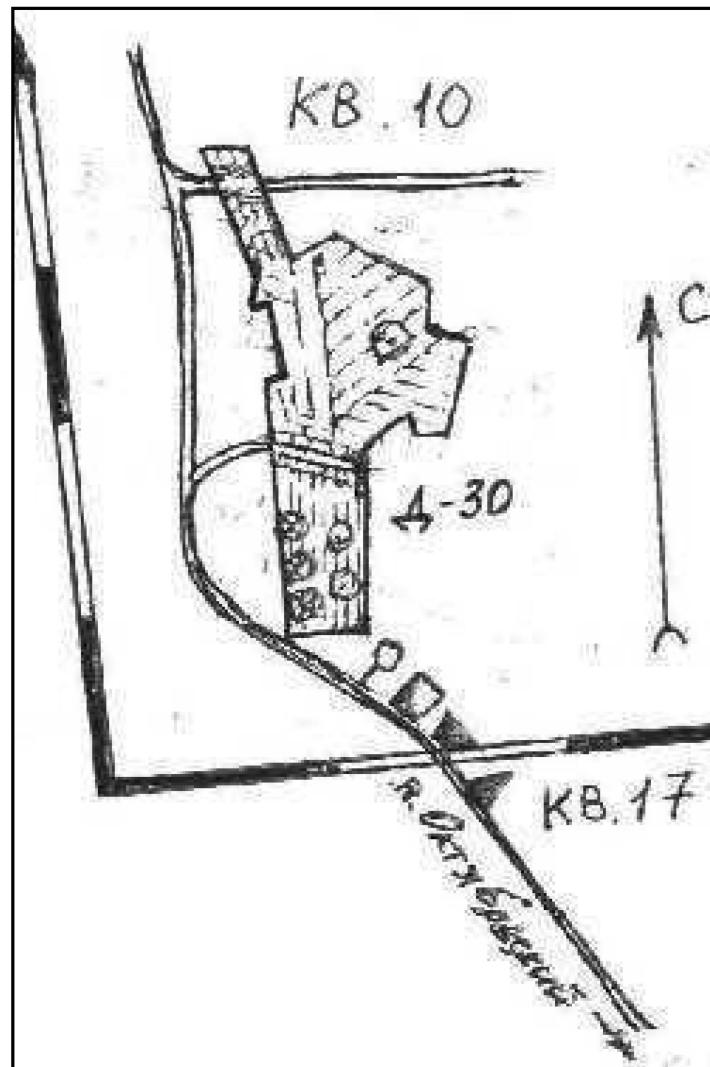
На пешеходных тропах и дорогах, пересекающих осваиваемую лесосеку на входе, не менее, чем в 50 метрах (двойной высоты деревьев) от места валки деревьев, должны быть установлены знаки безопасности «Проход запрещен» (Р03 - перечеркнутая красной наклонной полосой фигура человека черного цвета в красном круге на белом фоне<sup>94</sup>), запрещающие движение людей и машин по лесосеке<sup>95</sup>. Безопасное расстояние между работающими вальщиками также должно составлять не менее 50 м. Если вальщик осуществляет валку в одиночку, необходимо при помощи мобильной связи (в зоне действия сети) или по радио поддерживать связь с мастером или бригадиром.

Техноруку или мастеру лесозаготовок следует ознакомить бригадира и всех членов бригады с содержанием технологической карты - границами делянки, очередностью разработки пасек, направлением валки, расположением опасных зон, волоков, погрузочных площадок, пунктов сбора производственных и бытовых отходов, мест хранения ГСМ, неэксплуатационных площадей, в т.ч. ключевых биотопов и объектов биоразнообразия, о чем должны свидетельствовать их подписи на последнем листе техкарты.

---

<sup>94</sup> ГОСТ Р 12.4.026-2001 ССБТ. Цвета сигнальные, знаки безопасности и разметка сигнальная. Назначение и правила применения. Общие технические требования и характеристики. Методы испытаний.

<sup>95</sup> См. вкладку «Соблюдение техники безопасности в лесу».



#### 4. Установите обозначения:

лесовозная дорога		обогревательный домик	
трелочечный волок		знак безопасности	
незаселенный участок		границы насел.	
направление шаги		зоны безопасности	
направление трелки		погружающая пластина	
каршеттер		место складирования резинки и металлокон.	
место залежания горн		① - объект; ② - информация о нем; деревья: пни, стволы сучья есенистые листопадные	

**9.9.3. Использование СИЗ.** Приступая к работе, оператор бензопилы должен одеть непрорезаемый комбинезон со специальным слоем волокна и сапоги с металлической сеткой

внутри и усиленным подноском для защиты от режущей пильной цепи, защитную каску от падающих веток, опустить наушники для защиты от шума и щиток от обломков древесины и опилок, перчатки от вибрации пилы. В кармане или на специальном поясе должен находиться перевязочный пакет первой помощи. Работнику необходимо убедиться в исправности пилы перед её эксплуатацией.

**9.9.4. ТБ и сохранение биоразнообразия.** В соответствии с «Правилами по охране труда в лесозаготовительном, деревообрабатывающем производствах и при проведении лесохозяйственных работ» (1997) до начала основных лесосечных работ должна быть выполнена предварительная подготовка делянки, включающая приземление опасных деревьев, в том числе сухостойных, зависших, ветровальных, гнилых, дуплистых, сломышей и др. Однако, опасными с точки зрения ТБ делает деревья не то, что они являются сухостойными, дуплистыми или сломышами, а то, насколько их состояние реально угрожает здоровью людей.

Не все такие деревья обязательно упадут во время лесозаготовок. Крупномерные сухостойные деревья, старые лиственные и фаутные (низкотоварные) хвойные деревья способны еще в течение нескольких десятилетий стоять на делянках даже после рубок. Кроме того, такие деревья можно оставлять в пасеках в составе семенных куртин или вместе с группами подроста на неземельных участках вдали от дорог. Таким образом, на лесосеке должны быть приземлены только действительно опасные деревья, а при машинной валке сухостойные деревья можно превратить в высокие пни (4-6 м). Крупномерные прямостоящие стволы могут быть оставлены в качестве элементов биоразнообразия и для обеспечения эффективного лесовосстановления в соответствии с требованиями FSC<sup>96</sup>. Но окончательное решение об оставлении того или иного сухостойного или фаутного дерева принимается непосредственным вальщиком исходя из реальной ситуации и наработанного опыта.

---

<sup>96</sup> Индикаторы 6.3.9, 6.3.10.

28 ноября 2008 года Министерством лесного комплекса Карелии утверждена «Инструкция по сохранению биоразнообразия при осуществлении лесозаготовительных работ для предприятий холдинга «Инвестлеспром» на территории Республики Карелия». Этот нормативный документ, подготовленный специалистами холдинга совместно с региональной природоохранной организацией СПОК, вместе с ранее разработанным «Определителем ключевых биотопов Средней Карелии» дает право лесозаготовителям сохранять ценные объекты в лесу, в том числе неопасные сухостойные, фаутные и дуплистые деревья, высокие пни, не опасаясь санкций со стороны государственных контролирующих органов за оставленную древесину на корню.

**9.9.5. Соблюдение ТБ при лесосечных работах.** Вальщику нужно подготовить рабочее место вокруг намеченного в рубку дерева. В зимнее время требуется откопать снег, очистить место от помех (веток, камней), обрубить поросьль мешающих деревьев около комля и удалить нижние сучья ствола. При выборе направления валки дерева необходимо учитывать силу и направление ветра, строение (асимметричность) кроны и естественный наклон ствола. После того, как вальщик наметил примерное место приземления дерева, он должен применить безопасную технологию валки с использованием вспомогательных приспособлений – валочной лопатки или клина<sup>97</sup>.

Не вдаваясь в технические подробности технологии валки деревьев, для неспециалистов лишь поясним, что распространенные в лесоэксплуатации профессиональные термины: запил, подпил, недопил, пропил, характеризующие параметры резания древесного ствола пилой, не имеют отношения к процессу распития спиртных напитков. Алкоголь снижает внимание, замедляет реакцию и ухудшает координацию движений. На рабочем месте вальщик должен быть трезвым, впрочем, как и остальные работники. Самой опасной операцией

---

<sup>97</sup> С. Ханссон. Памятка вальщикам. Таллинн, 1995.

при ручной валке является сброс зависшего на другом дереве ствола. В таких случаях нужно использовать только безопасные способы сброса. Ни в коем случае нельзя работать под зависшим деревом, нельзя валить другое дерево на зависшее и пилить дерево, на котором “сидит” зависший ствол.

При обрезке сучьев следует использовать безопасную и высокопроизводительную технологию очистки ствола. Раскряжевку хлыста на сортименты можно вести несколькими приемами в зависимости от его кривизны и зажатости. Для перемещения сортиментов вальщик должен использовать захватный и поворотный крюки.

Валочные работы запрещены при силе ветра более 11 м/с, сильном дожде, снегопаде, в грозу, в темное время суток или во время сильного тумана при видимости менее 50 м или при температуре воздуха ниже  $-30^{\circ}\text{C}$ . Однако, как показывает практика, причиной ограничения лесосечных работ при низких температурах является не столько человеческий фактор, сколько отказ техники в результате поломок.

При машинной валке деревьев разработка лесосеки допускается без проведения подготовительных работ. Машинная заготовка не должна выполняться в условиях, когда не может быть обеспечена устойчивость тракторов. Лесозаготовительные работы на склонах, угол наклона которых превышает максимальный показатель, указанный производителем техники, запрещены. Валка харвестером (валочной машиной) может проводиться в темное время суток при искусственном освещении. Следует помнить, что опасность при механизированной валке могут создавать не только падающие деревья, но и вероятные обрывы пильной цепи или осколки пильного диска валочной машины.

При погрузке лесоматериалов на транспорт необходимо также соблюдать безопасное удаление (не менее 50 м), о чем должен свидетельствовать установленный знак безопасности «Проход запрещен». Кроме того, при хлыстовой заготовке древесины у подъезда к делянке и на технологических дорогах могут быть установлены предупреждающие аншлаги, например, «Осторожно, вывозка леса в хлыстах».

Нельзя находиться на разрабатываемой лесосеке без защитной каски. Однако это требование работниками часто не

выполняется в силу разных причин, в т.ч. в надежде на русское “авось пронесет”.



**9.9.6. Соблюдение пожарной безопасности.** В соответствии с Федеральным законом «О пожарной безопасности» от 21.12.94 г. и «Правилами пожарной безопасности РФ» от 14.12.93 г. все офисы и производственные объекты предприятия должны быть обеспечены средствами пожаротушения. Предприятие должно обеспечить бытовые помещения и технику (трактора, автомобили), работающую в лесу, исправными огнетушителями с неистекшим сроком годности. На производственных объектах в гараже, ремонтной мастерской, цехах должны быть в наличии первичные средства пожаротушения (пожарные щиты с необходимым ручным инвентарем - ведрами, лопатами, топором; огнетушители, емкости с песком) в соответствии с установленными противопожарными требованиями.

Ответственность за противопожарное состояние предприятия возлагается на его руководителя. На каждом объекте должна быть разработана инструкция о мерах пожарной безопасности. В соответствии с ГОСТ Р 12.4.026-2001, в местах,

где запрещено пользоваться открытым огнем и курить, должны быть размещены соответствующие запрещающие знаки<sup>98</sup>..

Согласно требованиям «Правил пожарной безопасности в лесах» от 30.06.07г., предприятие должно подготовить и реализовать планы противопожарных мероприятий и годовой план подготовки к пожароопасному сезону.<sup>99</sup> При разработке лесосек в противопожарных целях необходимо проводить очистку мест рубок от порубочных остатков.<sup>100</sup>

#### ***9.9.7. Соблюдение ТБ при работе с ГСМ.***

При работе с горюче-смазочными материалами работникам необходимо соблюдать установленные правила безопасности. Склады ГСМ должны быть удалены на безопасное расстояние от административных зданий и жилых помещений.

В соответствии с Федеральным законом «Об охране окружающей среды» от 10.01.02 г. и требованиями FSC сертификации<sup>101</sup>, лесозаготовительные подразделения должны производить очистку территории от случайных разливов ГСМ на рабочих местах и заправках. Емкости с бензином и машинным маслом нужно хранить в одном месте на специальном поддоне, где производится заправка бензопил<sup>102</sup>. При возникновении аварийной протечки ГСМ работникам необходимо устраниить источник разлива, произведя перекрытие утечки, если это невозможно, то под место утечки установить специальный поддон (ведро). Засыпать образовавшееся на почве пятно готовым к применению впитывающим материалом - абсорбентом (сухими опилками), снять верхний слой загрязненного нефтепродуктами грунта и вместе с опилками собрать в специальную емкость и вывезти для утилизации.

На стоянке лесозаготовительной бригады должны быть установлены емкости для сбора производственных отходов и бытового мусора, которые необходимо вывозить при смене места дислокации.

---

<sup>98</sup> См. вкладку «Соблюдение техники безопасности в лесу».

<sup>99</sup> Индикаторы 7.1.10, 8.2.11

<sup>100</sup> См. вкладку «Как проверить место рубки в лесу – делянку»

<sup>101</sup> Критерий 6.7.

<sup>102</sup> См. вкладку «Соблюдение техники безопасности в лесу».

### ***9.9.8. Соблюдение ТБ при работе с пестицидами.***

В соответствии с Критерием 6.6. Стандарта предприятие должно отказаться от использования химических препаратов - пестицидов, запрещенных Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) и FSC. Для того чтобы это знать, нужно располагать необходимой информацией<sup>103</sup>.

Химические методы применяются обычно в лесном хозяйстве. Например, в лесных питомниках для улучшения роста и состояния посадочного материала используют минеральные удобрения, для подавления сорняков – гербициды, для защиты от вредителей и болезней – фунгициды и инсектициды; при проведении ухода за молодыми насаждениями для борьбы с нежелательной древесной растительностью применяют арборициды. В лесной промышленности могут использоваться антисептики для защиты заготовленной древесины от насекомых-вредителей и дереворазрушающих грибов. Если предприятие пользуется разрешенными пестицидами, то должно соблюдать правила их хранения, транспортировки, применения и утилизации<sup>104</sup>. Работающих с химическими препаратами нужно обучить и обеспечить СИЗ.

Должны соблюдаться безопасные способы при обработке лесных участков (наличие предупредительных знаков, оповещение населения через СМИ, сохранение защитной зоны вокруг водоемов).

**9.9.9. Контроль за ТБ.** В соответствии с индикатором 7.3.3 Стандарта, все работы в лесу должны проводиться под руководством специалистов и ими контролироваться в зависимости от сложности и ответственности задачи. В ходе регулярных проверок рабочих мест при выявлении нарушений специалист по охране труда составляет предписание об

---

<sup>103</sup> Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных Госхимкомиссией РФ для применения в сельском (фермерском), лесном, коммунальном и личном хозяйствах. Политика FSC по пестицидам FSC-GUI-30-001 version 2-0 EN (Приложения I и II).

<sup>104</sup> Правила санитарной безопасности в лесах от 29 июня 2007 г. № 414. О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами № 109-ФЗ от 19.02.97.

устранении этих нарушений, обязательное для исполнения должностными лицами и другими ответственными работниками. В ходе повторных проверок инженер по ОТ должен проконтролировать, как выполняются его предписания, а также предписания государственных контролирующих органов технического и пожарного надзора, трудовой инспекции и др.

Начальник отдела охраны труда Кунерминского лестранхоза Г.А. Плёнкин (Иркутская область) при выписке предписаний для наглядности сопровождает их фотографиями объектов, где выявлены нарушения требований ОТ.

Жарким июльским днем группа аудиторов в рамках первой инспекционной проверки компании ООО «Ногу свело» (название изменено) посетила лесосеку в момент ее разработки. Сначала аудиторы прошли по магистральному волоку, а затем свернули с него на шум работающей бензопилы. Подойдя на расстояние прямой видимости (менее 50 метров), они так и не обнаружили запрещающего знака «Осторожно, валка! Проход запрещен». Сопровождающий группу представитель компании махнул рукой вальщику, чтобы тот заглушил пилу и подошел к ним. Это был молодой парень в запачканной спецовке и рваных кроссовках. На вопрос аудитора, почему он не одет в защитную одежду и обувь, тот ответил, что в специальном комбинезоне невозможно просто находиться на солнце, не то, что деревья валить, а защитные сапоги ему не выдали, т.к. на складе не оказалось его размера. Аудитор попросил вальщика леса показать его защитную каску. Рабочий сказал, что оставил ее в вагончике около погрузочной площадки. Руководитель аудиторской группы спросил вальщика, когда последний раз с ним проводили инструктаж по технике безопасности. Тот ответил, что проводили, но когда, не помнит. Днем ранее эксперт по социальным вопросам беседовала с инженером по охране труда компании, и тот заверил ее, что со всеми рабочими проводятся инструктажи (показал записи в журнале) и им выдается СИЗ в соответствии с отраслевыми

нормами. Тогда эксперт спросила его: «Кто контролирует выполнение рабочими в лесу правил ТБ?». Инженер ответил, что непосредственно на рабочем месте – мастер, а также начальник лесозаготовительного участка и он сам.

В приведенном из аудиторской практики примере предприятие нарушило требования сразу нескольких индикаторов Стандарта: 4.2.6, 4.2.10, 4.2.11 и 7.3.3. Если в ходе проверки аудиторы зафиксировали этот случай как первый и единственный (исключение) и предприятие сразу предприняло меры по устранению недостатков, то ему может быть выставлено незначительное несоответствие (Minor CAR). Но если данные требования не выполняются и на других лесозаготовительных участках, то есть нарушения повторяются и становятся систематическими, предприятию “светит” Major (значительное несоответствие) со всеми вытекающими из этого последствиями. В зависимости от количества поднятых значительных несоответствий сертификат предприятия может быть приостановлен до их полного устранения.

Необходимо организовать на предприятии административно-общественный контроль за состоянием ОТ силами представителей администрации, профсоюзной организации, совета трудового коллектива, общественного уполномоченного по охране труда<sup>105</sup>. Результаты проверки должны фиксироваться в Журнале административно-общественного контроля.

Показателями выполнения данных требований на предприятии являются правильно оформленные технологические карты разработки лесосек, предписания о нарушениях правил по охране труда и отчеты об их устраниении, акты проверки мест работ, интервью со специалистами по ОТ, представителями совета трудового коллектива, профсоюза, общественного уполномоченного по охране труда и рабочими на участках, а также полевой контроль.

---

<sup>105</sup> Индикатор 4.2.6.

## ***9.10. Требования к подрядным организациям***

***9.10.1. Договор с подрядчиком.*** В соответствии с процедурами FSC и Инструкцией МОТ<sup>106</sup> при пользовании услугами подрядных организаций по заготовке древесины предприятие, предоставляющее работу по договору оказания услуг, должно гарантировать, что на подрядчиков распространяются те же требования по безопасности и охране труда, что и на штатных работников предприятия. Древесина, заготовленная по договору подряда в арендной базе компании, имеющей сертификат FSC, считается сертифицированной. В договор подряда необходимо включить требования по безопасности и охране труда, а также предусмотреть санкции на случай их невыполнения. Договоры должны предусматривать право представителей заказчика – специалистов по ОТ, мастеров приостанавливать работы, если есть серьезный риск нанесения травм, до тех пор, пока не будут приняты соответствующие корректирующие меры.



---

<sup>106</sup> Безопасность и охрана труда при лесотехнических работах (2001).

**9.10.2. Обучение подрядчиков.** Работодатель отвечает за то, чтобы все подрядчики и их работники располагали необходимыми навыками и имели соответствующие удостоверения (например, тракториста, вальщика), были должным образом проинструктированы обо всех опасностях, связанных с их работой и окружающей средой, а также прошли подготовку по мерам предосторожности, которые необходимо принимать, чтобы избежать несчастных случаев и травм.

**9.10.3. Обеспечение подрядчиков СИЗ.** Рабочих подрядных организаций нужно обеспечить необходимой спецодеждой и СИЗ.

Вместе с представителем сертифицирующейся компании ООО «Елки-Палки» (название изменено) аудиторская группа посетила лесозаготовительный участок, на котором рубила лес подрядная организация «ЧП Безлюдный» (название изменено). Машина с проверяющими остановилась около старого покосившегося вагончика, рядом с которым суетились двое мужчин. Один из них набирал в ведро снег, а второй колол дрова для костра. Рядом бегала собака, которая, заметив подходивших незнакомцев, обляяла их. Аудиторы подошли поближе и поздоровались с рабочими. Эксперт по социальным вопросам достала блокнот и, представившись, попросила мужчин ответить на несколько вопросов, касающихся условий их работы. На вопрос, сколько времени они проводят в лесу, мужчина с густой бородой в рваной телогрейке ответил: «А что, работаем как везде, вахтовым методом, месяц здесь, а дома - сколько «хозяин» скажет, но не больше трех-пяти дней. Да и что нам дома-то сидеть, деньги на прокорм надо зарабатывать!». «А вы сами местные будете?», - обращаясь к собеседникам, спросила эксперт. «Нет, сами мы не местные, из соседнего района, сюда на заработки подались», - ответил старший. Второй рабочий подтвердил слова напарника. Эксперт продолжала вести интервью: «С вами работодатель заключил трудовой договор? Какие права и социальные гарантии вы имеете?». Рабочие пожали плечами и ответили, что что-то подписывали, но не читали что. На вопрос, выдавалась ли им спецодежда и проводили ли с ними инструктажи по ОТ, инорайонные

«гастробайтеры» ответили, что работают в своей одежде, а как не отрубить ногу, они и так знают. Вернувшись к машине, аудиторы спросили сопровождавшего их главного инженера, как регулируются взаимоотношения между компанией и подрядчиком. Тот ответил, что заключается двусторонний договор подряда на проведение работ. Тогда ведущий аудитор поинтересовался тем, кто контролирует соблюдение рабочими подрядчика правил ОТ, а также социальных гарантий. «Руководитель подрядной организации», - ответил представитель компании.

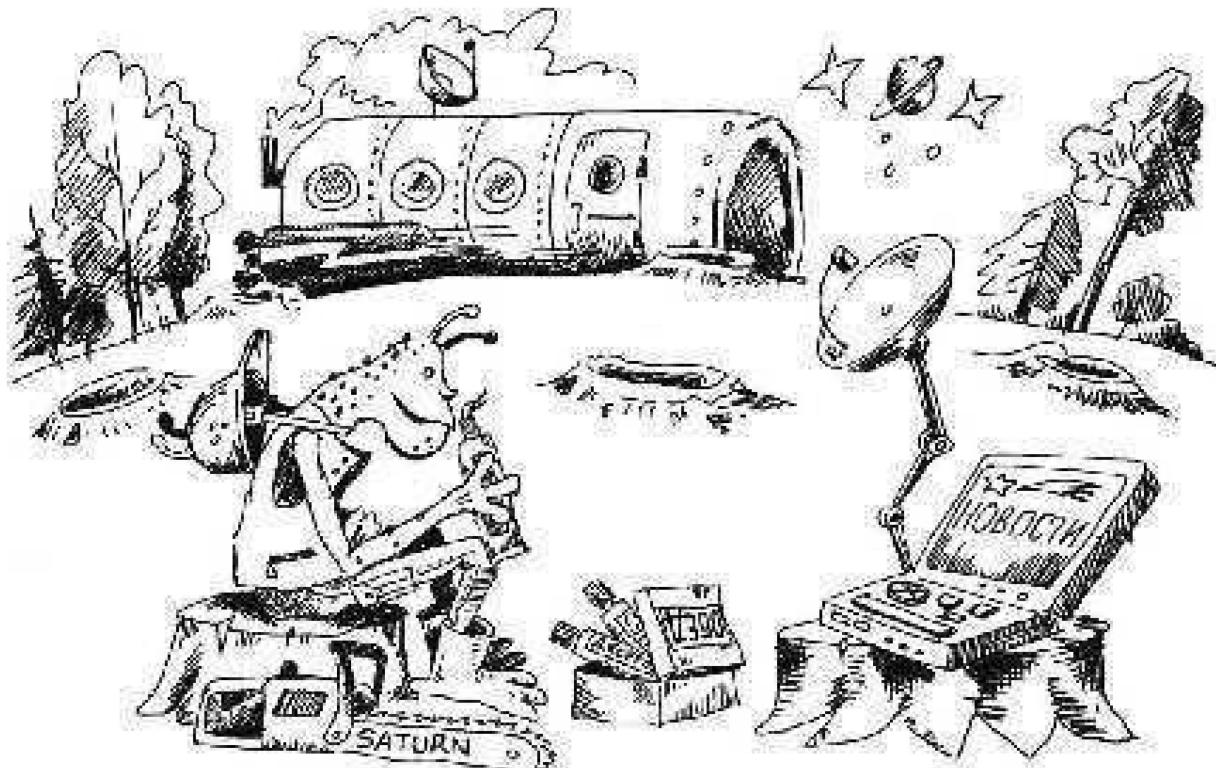
Описанный случай характерен для деятельности многих подрядных организаций и демонстрирует нарушения со стороны работодателя в отношении временных работников. Зачастую мелкие подрядные организации, например, частные предприниматели, не располагают средствами для приобретения дорогостоящих комплектов травмобезопасной спецодежды и обуви. В этом случае сертифицированным предприятиям, нанимающим подрядчиков, нужно по возможности оказать помощь в снабжении их необходимыми СИЗ.

Северная лесозаготовительная компания, работающая в Карелии на территории аренды Сегежского ЦБК, часть приобретенных СИЗ для вальщиков: защитных касок, непрорезаемых комбинезонов и сапог передала подрядным организациям, ведущим заготовку древесины в арендной базе.

**9.10.4. Контроль за подрядчиками.** Предприятию необходимо в соответствии с графиком проверок осуществлять регулярный контроль за соблюдением правил ОТ и использованием подрядчиками средств защиты на рабочих местах. Результаты проверки ответственный за сертификацию менеджер компании, сотрудник ПТО, технорук или мастер должны заносить в специально разработанный акт проверки рабочих мест. Один экземпляр акта передается представителю подрядной организации, а второй остается на предприятии. Устранение обнаруженных несоответствий, указанных в акте,

необходимо проконтролировать во время повторной проверки бригады спустя срок, определенный для устранения выявленных нарушений.

На предприятиях холдинга «Инвестлеспром», ведущих лесозаготовки в Карелии, Архангельской, Вологодской и Кировской областях, мастера и ИТР при посещении рабочих мест как своих бригад, так и подрядных, фиксируют результаты наблюдений в специально разработанном Акте проверки мест производства работ.<sup>107</sup>



## ***9.11. Создание бытовых условий для работников***

***9.11.1. Условия для отдыха и проживания.*** Работа в лесу сопряжена с такими вредными и опасными производственными факторами, как физические и нервно-психические перегрузки. К примеру, деятельность оператора харвестера по своему характеру и напряжению сходна с пилотированием самолета. Работа вальщика леса вообще не имеет себе равных – зимой на морозе и ветре по пояс в снегу, летом в дождь и жару, среди

---

<sup>107</sup> См. в приложении 2 пример заполненного Акта проверки.

полчищ гнуса, с пилой и заправленными канистрами ГСМ, в тяжелой защитной амуниции ему приходится преодолевать большие расстояния по делянке от дерева к дереву, перешагивая через бурелом, обходя сырье места, протискиваясь через густые заросли подроста. От вальщика требуется не только правильно свалить дерево, обрезать сучья и раскряживать хлыст на сортименты заданных размеров и качества (при сортиментной заготовке), но при этом еще выполнить план лесозаготовки – дать “куба на гора”. В связи с тяжелым трудом на лесосечных работах предприятие должно создать для работников необходимые санитарно-бытовые условия для отдыха и проживания при сменном и вахтовом режимах работы.

Для защиты от неблагоприятных погодных условий, приемления пищи, сушки и хранения одежды работникам предоставляются бытовые домики или вагончики, в которых число проживающих не должно превышать шести человек, чтобы обеспечить работникам минимум уединенности<sup>108</sup>. Если необходимо, то нужно провести ремонт или замену обогревательных домиков или вагончиков.

С 2008 года в соответствии с инвестиционным планом холдинга «Инвестлеспром» «Северная лесозаготовительная компания» (Республика Карелия) одновременно с приобретением новой лесозаготовительной техники – харвестеров и форвардеров стала закупать комфортабельные мобильные вагончики для операторов комплексов, работающих вахтовым методом. В зависимости от размеров вагончики рассчитаны на проживание 4-6 человек, имеют внутреннюю систему отопления, обеспечены бытовыми приборами – газовой плитой, холодильником, телевизором, работающими от переносного электрогенератора.

Жилые помещения оборудуются средствами для обогрева и разогрева пищи. Вахтовые поселки и стоянки лесозаготовительных бригад должны включать спальные

---

<sup>108</sup> Безопасность и охрана труда при лесотехнических работах, МОТ, 2001.

домики/вагончики, столовую с кухней, место для хранения продуктов питания и чистой воды, помещения для мытья (баню), туалеты, отделенные от мест сна и приема пищи, от кухни и мест для хранения продуктов питания в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями.

**9.11.2. Организация питания.** Если питание организуется предприятием, то оно должно быть хорошо сбалансированным по содержанию углеводов, жиров и белков и достаточным, учитывая повышенный аппетит при работе на свежем воздухе. Качество продуктов должно соответствовать необходимым требованиям к питанию. Поварам, готовящим пищу для работников, нужно иметь соответствующую квалификацию в сфере питания и санитарных норм.

Работникам, занятым на вредных работах, работодатель должен выдавать бесплатно молоко<sup>109</sup>. Выдача осуществляется на основании перечня работ и профессий по согласованию с органами санитарного надзора.

Учитывая, что обезвоживание организма быстро снижает физические и умственные способности, тем самым сокращая производительность труда и увеличивая риск несчастных случаев, на рабочем месте необходим достаточный запас питьевой воды.

Вахтовые станы лесозаготовительных бригад предприятия «Ката», работающего в Усть-Илимском районе Иркутской области, имеют столовые, где рабочие получают регулярное 3-разовое горячее питание.

В Муезерском леспромхозе Республики Карелия котлопункты расположены таким образом, чтобы минимизировать переезды лесозаготовительных бригад и вспомогательных подразделений от места работ до места

---

<sup>109</sup> Постановление Минтруда РФ от 31.03.03 № 13 «Об утверждении норм и условий бесплатной выдачи молока или других равноценных пищевых продуктов работникам, занятых на работах с вредными условиями труда».

питания, особенно в условиях работы на зимниках.

**9.11.3. Обеспечение связью.** Вахтовые поселки и стоянки лесозаготовительных бригад обеспечиваются радио- или телефонной связью с офисом предприятия и/или населенным пунктом.

**9.12. Учёт, расследование и анализ производственного травматизма**

**9.12.1. Учёт и расследование несчастных случаев.** В соответствии с «Положением о расследовании и учете несчастных случаев на производстве», утвержденным постановлением Правительства РФ от 11.03.99 г., расследуются и подлежат учету все несчастные случаи, связанные с производством и повлекшие за собой необходимость перевода работника на другую работу, временную или стойкую утрату трудоспособности, либо его смерть. На предприятии несчастные случаи должны регистрироваться в «Журнале регистрации несчастных случаев на производстве» установленной формы. Расследование несчастного случая проводит комиссия в составе представителей работодателя и трудового коллектива. По результатам расследования составляется акт по форме Н-1, который является документом статистической отчетности и на основании которого определяется размер возмещения работодателем вреда, причиненного пострадавшему, устанавливается категория инвалидности и размер страховых выплат.

**9.12.2. Анализ производственного травматизма.** Анализ производственного травматизма является одним из инструментов управления ОТ. Критериями состояния ОТ являются<sup>110</sup>:

- показатель частоты травматизма характеризует число несчастных случаев, приходящихся на 1000 работников за

---

<sup>110</sup> Девисилов В.А.. Охрана труда: Учебник. М.: ФОРУМ: ИНФА-М, 2007. 448 С.

определенный период времени, например, за год:  $KЧ = T^{111} / 1000 / C^{112}$ ;

- показатель тяжести травматизма характеризует среднюю длительность нетрудоспособности, приходящуюся на один несчастный случай:  $Kт = D^{113} / T$ ;
- показатель нетрудоспособности комплексно учитывает частоту и тяжесть травм:  $Kн = KЧ Kт$ ;
- показатель частоты несчастных случаев с летальным (смертельным) исходом характеризует уровень смертности на производстве, приходящейся на 1000 работающих:  $Kл = N_{л}^{114} / 1000 / C$ .

Динамика показателей травматизма и нетрудоспособности определяет тенденцию изменений условий и охраны труда на предприятии и является основанием для принятия управленческих решений в области ОТ. Специалист по ОТ должен досконально проанализировать причины, приводящие к травмам работников. Ими могут быть недостаточное или некачественное обучение, инструктажи и контроль за ОТ, неисправность защитных средств, необеспеченность или неприменение СИЗ. Нужно выявить наиболее травмоопасные профессии по подразделениям предприятия. Самый эффективный путь борьбы с травматизмом - это устранение условий для возникновения несчастного случая, то есть предупреждение и своевременное устранение опасных ситуаций. Об улучшении состояния ОТ на предприятии свидетельствует тенденция общего снижения числа несчастных случаев и степени их тяжести за последние 3-5 лет.

**9.12.3. План мероприятий по ОТ.** Предприятию необходимо разработать и тщательно выполнять план мероприятий по охране здоровья работников, направленных на снижение производственного травматизма и профзаболеваний.

---

<sup>111</sup> Т - численность травмированных людей.

<sup>112</sup> С - среднесписочное число работающих.

<sup>113</sup> Д - суммарное число дней нетрудоспособности по всем несчастным случаям.

<sup>114</sup> N<sub>л</sub> - число летальных исходов в результате несчастных случаев на производстве.

Работодатель обязан своевременно выплачивать работникам пособия по временной нетрудоспособности в связи с несчастными случаями на производстве или профзаболеваниями.

## **10. Права работников на объединение и ведение переговоров с работодателем**

В соответствии с требованиями Стандарта<sup>115</sup>, права работников на свободу объединения и ведение свободных переговоров со своими работодателями должны гарантироваться в соответствии с Конвенциями 87 и 98 Международной организации труда.

### **10.1. Требования Конвенций МОТ**

Международная организация труда (МОТ) входит в состав ООН и является уникальной трехсторонней структурой, в которой трудящиеся и работодатели на равных взаимодействуют с представителями государства. МОТ формулирует международные стандарты в области труда в форме Конвенций и рекомендаций, которые предъявляют *минимальные* требования к основным правам работников. Россией (Советским Союзом) ратифицирован ряд Конвенций МОТ<sup>116</sup>, часть из них имеет важное значение для выполнения требований ответственного управления лесами FSC<sup>117</sup>:

- МОТ 29: Конвенция о принудительном или обязательном труде (1930 г.) (СССР участвует с 1956 г.).
- МОТ 87: Конвенция о свободе ассоциации и защите права на организацию (1948 г.) (участвует с 1956 г.).
- МОТ 98: Конвенция о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (1949 г.) (участвует с 1956 г.).

---

<sup>115</sup> Критерий 4.3.

<sup>116</sup> С текстом Конвенций МОТ на русском языке можно ознакомиться на сайте Субрегионального бюро для стран Восточной Европы и Центральной Азии [http://www.ilo.ru/about\\_ru.htm](http://www.ilo.ru/about_ru.htm).

<sup>117</sup> Приложение В Российского национального стандарта добровольной лесной сертификации по схеме FSC.

- МОТ 100: Конвенция о равном вознаграждении (1951 г.) (участвует с 1956 г.).
- МОТ 105: Конвенция об упразднении принудительного труда (1957 г.) (участвует с 1998 г.).
- МОТ 111: Конвенция о дискриминации в области труда и занятий (1958 г.) (участвует с 1961 г.).
- МОТ 138: Конвенция о минимальном возрасте для приема на работу (1973 г.) (участвует с 1979 г.) (минимальный возраст установлен в 16 лет).
- МОТ 142: Конвенция о профессиональной ориентации и профессиональной подготовке в области развития людских ресурсов (1975 г.) (участвует с 1979 г.).
- МОТ 155: Конвенция о безопасности и гигиене труда (1981 г.) (РФ участвует с 1998 г.).
- МОТ 182: Конвенция о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда (1999 г.) (участвует с 2003 г.).

Страны, подписавшие Конвенцию, обязаны привести свое национальное и региональное законодательство по труду и занятости в соответствие со стандартами МОТ.

Согласно решению Правления FSC все владельцы сертификатов должны соответствовать Конвенциям МОТ, даже если страна, в которой они работают, их не ратифицировала. Следующие конвенции МОТ (не ратифицированные РФ) имеют отношение к ведению лесного хозяйства и лесозаготовок: 29, 87, 97 «О трудящихся-мигрантах» (пересмотрена в 1949 г.); 98, 100, 105, 111, 131 «Об установлении минимальной заработной платы с особым учетом развивающихся стран (1970 г.); 138, 141 «Об организациях сельских трудящихся» (1975 г.); 142, 143 «О злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения» (дополнительные положения (1975 г.); 155, 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» (1989 г.), 182; а также «Свод практических правил МОТ 1998 года о безопасности и гигиене труда в лесном секторе» и Рекомендация МОТ №135 «Об установлении минимальной заработной платы с особым учетом развивающихся стран (1970 г.). «Свод практических правил МОТ» не является законодательным инструментом, но

содержит очень авторитетные указания по выполнению лесохозяйственных работ.

Персоналу предприятия следует ознакомиться с основными положениями Конвенций МОТ<sup>118</sup>. Во время очередного обучения или инструктажа ответственному за сертификацию сотруднику, специалисту по ОТ или профоргру предприятия нужно довести до сведения всех работников предприятия содержание международных соглашений. Доказательством того, что это было сделано, являются протоколы семинаров, собраний по ознакомлению специалистов предприятия с текстами Конвенций, а также проведенные интервью с работниками.



## ***10.2. Создание профсоюзов и ведение переговоров с работодателем***

Администрация предприятия не должна препятствовать объединению работников в организации - профессиональные союзы для ведения переговоров с работодателем с целью отстаивания своих трудовых прав.

---

<sup>118</sup> Индикаторы 1.3.1, 1.3.2, 4.3.1.

Предприятию следует выполнять положения федеральных отраслевых тарифных соглашений по лесному хозяйству и лесопромышленному комплексу в части прав работников на создание по своему выбору организации без предварительного на то разрешения работодателя, на вступление в такие организации, а также на ведение переговоров с работодателем<sup>119</sup>. Работники могут вступать в профсоюз по своему желанию, не опасаясь репрессивных действий со стороны руководства предприятия.

В леспромхозах, созданных в советское время и имеющих богатую историю, профсоюзные организации традиционно сохранились, и почти все работники этих предприятий вместе с директором являются членами профсоюза.

Примером предприятий, где сильна социальная роль профсоюзных организаций, являются сертифицированные леспромхозы - Белозерский и «Белый Ручей» в Вологодской области.

В новых лесозаготовительных компаниях, в том числе иностранных, работающих в России, профсоюзы, как правило, отсутствуют. В лучшем случае избирается совет трудового коллектива для отстаивания прав работников в переговорах с работодателем. В любом случае инициатива создания первичных профсоюзных ячеек должна исходить «снизу» - от самих работников, и не может быть инициирована «сверху» - работодателем, так как это не входит в функции администрации предприятия и не является предметом её интереса.

Работники предприятия должны иметь право на проведение коллективных переговоров с работодателем. Отношение работодателя и работников необходимо строить с учетом требований Трудового кодекса РФ, отраслевых тарифных соглашений по лесной отрасли, коллективного договора, трудовых контрактов между работодателем и работником.

### ***10.3. Механизм разрешения трудовых споров***

На предприятии должен быть разработан и реализован эффективный механизм разрешения трудовых споров и участия

---

<sup>119</sup> Индикатор 4.3.2.

работников в процессе принятия решений, напрямую затрагивающих их условия труда. Компании необходимо разработать процедуру (порядок) разрешения трудовых споров. Данная процедура (порядок) должна быть доведена до сведения всех работников предприятия и подрядных организаций. В рамках этой процедуры нужно сформировать комиссию по разрешению трудовых споров, в состав которой в равной степени могут войти как представители администрации предприятия, так и члены трудового коллектива.

Иногда этот механизм описывается в коллективном договоре. Чаще, однако, подобный порядок разрешения споров, зафиксированный в документе, на предприятиях отсутствует. Даже при наличии формальной процедуры по разрешению трудовых конфликтов в компании ее работники обычно слабо представляют механизм их участия в отстаивании своих трудовых прав и не верят, что их голос может как-то повлиять на решения администрации, которые покажутся им несправедливыми.

Рядовых работников необходимо проинформировать, что при возникновении спорной ситуации они должны не просто высказать свое несогласие непосредственному руководителю, например, мастеру в лесу, но и составить заявление в письменном виде, которое будет принято и зарегистрировано в специальном Журнале жалоб и обращений ответственным лицом. В установленные сроки заявление или жалоба работника должны быть рассмотрены комиссией по трудовым спорам, и принятное решение доведено до заявителя.

«Положение о комиссии по трудовым спорам (КТС)», действующее в ЛПК Кипелово (Вологда), включает порядок обращения работников в КТС, процедуру рассмотрения трудовых споров, принятие и исполнение решений КТС и механизм обжалования решения КТС.

В Тихвинском комплексном леспромхозе (Ленинградская область) создана и работает комиссия по трудовым спорам. Механизм регистрации и рассмотрения жалоб и предложений работников прописан в коллективном договоре в разделе «Рассмотрение индивидуальных и коллективных трудовых

споров». В компании действует профсоюзная организация.

Подтверждением того, что все возникающие трудовые споры разрешаются своевременно и беспристрастно, являются наличие на предприятии заключенного коллективного договора (к сожалению, он не всегда имеется в компании), в котором прописаны основные права и обязанности работников и работодателя, трудовые отношения и профессиональное обучение, рабочее время и время отдыха, оплата труда, размер пособий и компенсаций, социальные гарантии, вопросы ОТ; процедуры по разрешению трудовых споров; протоколы заседаний по разрешению трудовых споров и иной подтверждающей документации, а также проведенные интервью с работниками. На предприятии должны отсутствовать острые индивидуальные и коллективные трудовые конфликты между работодателем и работниками<sup>120</sup>.

---

<sup>120</sup> Индикатор 4.3.3.

## **11. Примеры**

*Кулясов И.П.*

### **Решение социальных вопросов через развитие социальных программ (на примере фонда «Илим Гарант»)**

В данном примере будет описан механизм работы Коряжемского филиала фонда «Илим Гарант», созданного компанией «Илим» для эффективной реализации социальных программ. Создание фонда и его работа – уникальный пример деятельности крупной лесозаготовительной и лесоперерабатывающей компании по развитию социальной сферы на территории её деятельности. Это удачный вариант открытого процесса распределения средств, направленных на социальные нужды, который может быть взят на вооружение другими компаниями.

Группа «Илим» является одним из крупнейших в России холдингов. Он объединяет многие лесозаготовительные и лесоперерабатывающие предприятия. Один из филиалов группы находится в Архангельской области в городе Коряжма, где расположен ЦБК. Обслуживающие его лесозаготовительные предприятия работают в восьми районах Архангельской области, в одном районе Республики Коми и одном районе Вологодской области. История ЦБК и большинства его лесозаготовительных предприятий уходит корнями ещё в советский период, когда они были посёлко- и градообразующими предприятиями. По этой причине они имеют большой опыт поддержки социальной сферы этих населённых пунктов.

Традиция поддержки местных посёлков продолжилась и после того, как предприятия стали частью Коряжемского филиала группы «Илим». Филиал выделял немалые средства на социальные нужды. Существовала система распределения средств и контроля за их использованием. Средства распределялись в соответствии с просьбами юридических и физических лиц, в первую очередь, глав муниципальных

образований. Решения принимались совместно директором и консультационным советом филиала. Предприятие старалось распределить средства пропорционально арендованной площади и расчётной лесосеке. В те районы, где заготавливалось большее количество древесины, денег шло больше. Кроме того, существовал резервный фонд директора филиала. Из него средства на социальные нужды выделялись, когда в них появлялась экстренная необходимость, или в те районы, которые по какой-либо причине не были охвачены плановым распределением.

Несмотря на довольно четкую систему социальных выплат, их большой объем требовал много специальной работы по распределению и контролю. Чтобы сделать работу по контролю за использованием средств систематической, а процесс распределения более открытым, в апреле 2005 года была создана специальная структура - благотворительный фонд «Илим Гарант». Инициатором создания благотворительного фонда выступил холдинг, и одной из причин выбора такой формы для реализации благотворительных программ был, по нашему мнению, международный статус группы «Илим Палп». Группа работает в разных странах мира и имеет международных акционеров. Стратегическим партнером группы «Илим» и владельцем 50% её акций является крупнейшая в мире целлюлозно-бумажная компания «International Paper». Одним из важнейших направлений деятельности группы «Илим» является внедрение международных принципов корпоративного управления. *Группа «Илим» стремится к тому, чтобы акционеры получали высокие финансовые результаты, а работники, деловые партнеры и жители тех регионов, где работает компания, имели возможность повысить свое благосостояние*<sup>121</sup>. Кроме того, с 2004 года компанией подписано соглашение о социально-экономическом партнерстве с Архангельской областью.

Официально фонд является партнером группы «Илим» в области реализации социальных и благотворительных программам. Фонд «Илим Гарант» работает, кроме филиала в Коряже, с ещё двумя филиалами группы «Илим». Его основная

---

<sup>121</sup> [www.ilimgroup.ru](http://www.ilimgroup.ru).

деятельность проводится в регионах действия предприятий группы. Одной из его основных задач является «через эффективное управление внешними социальными программами создавать благоприятные и социально стабильные внешние условия для деятельности предприятий компании».

Орган, принимающий решения по количеству средств и утверждающий их распределение, Высший совет фонда. В него входит генеральный директор Группы «Илим» и высшее руководство. По конкретному филиалу работают консультационные советы фонда, куда входит, в том числе, директор филиала, представители муниципалитетов.

В «Илим Гарант» существует три категории программ социальной направленности. Первая благотворительные программы в сфере социального партнерства и сотрудничества с регионами. Вторая категория корпоративная социальная программа помощи сотрудникам компаний, вышедшим на пенсию, а также ветеранам войны и труда. Третье направление – благотворительность общего толка, включающая помочь детским домам, детским садам, спорту и др.

Мы остановимся в основном на первом направлении благотворительных программ Коряжмского филиала фонда и покажем, как он работает в районах, где производится заготовка леса. В 2008 году фонд распределил 35 млн. рублей, из них 11 млн. пошло в 8 районов Архангельской области, где работают лесозаготовительные предприятия, остальные средства - на социальные программы Коряжмы.

Здесь основными заинтересованными лицами являются администрации районов и социальные учреждения поселений. По Коряжмскому филиалу фонд работает с главами муниципальных образований – районов через постоянно действующее совещание при губернаторе Архангельской области. На этом совещании озвучиваются социальные проблемы и потребности районов, обсуждаются программы, которые могли бы получить финансирование со стороны фонда. В январе происходит предварительное планирование – сколько средств и на что требуется и сколько может быть направлено. В фонд поступает общая заявка, подписанная главой администрации района и включающая конкретные заявки от учреждений района. Какие организации, в каких сельских

поселениях или районных центрах и на что получат средства от фонда зависит, в основном, от глав районов. При этом фонд рекомендует главам районов запрашивать средства в первую очередь для тех поселений, где есть лесозаготовительные предприятия Коряжемского филиала и которые расположены вблизи их арендных территорий.

После получения заявки фонд проверяет, соответствуют ли её запросы закону о благотворительности. Фонд может жертвовать средства только на некоммерческие программы, не предполагающие получение прибыли. После утверждения заявок высшим советом фонда он заключает прямые договоры с организациями – благополучателями. Последние получают средства на свой счёт и расходуют их строго по целевому назначению в соответствии с заявкой. Если средств было затрачено меньше, чем планировалось, остаток нельзя перенаправить на другую программу по своему усмотрению. Они будут либо возвращены в фонд, либо перенаправлены при оформлении дополнительного соглашения. Организации – получатели средств обязаны не только предоставить полную финансовую отчетность, но и фотографии, иллюстрирующие реализацию программы, а также, по возможности, публикации СМИ о реализации этой программы. Если учесть, что таких программ и договоров насчитывается несколько десятков, то становится понятным необходимость создания фонда как отдельной структуры, занимающейся конкретной работой с благополучателями. При этом систематическая и чёткая работа фонда гарантирует, что все благотворительные средства расходуются строго по назначению. В настоящее время фонд планирует усилить систему полевого контроля и регулярно посещать те объекты, которым помогает.

Благотворительные денежные средства фонда расходуются, в основном, на ремонт и строительство объектов социальной сферы, а также на закупку всевозможного оборудования. Например, в Верхнетоемском районе был закуплен школьный автобус для привоза детей из небольших деревень в школу. В Красноборском районе больница приобрела оборудование для операционной. В Вилегодском районе ремонтировалось хирургическое отделение больницы, и был закуплен автобус для перевозки пациентов от остановки общественного транспорта до

больницы. В Ленском районе были отремонтированы многие сельские клубы, а в Яреньге - физкультурно-оздоровительный комплекс. В Шенкурске было построено хоккейное поле и отремонтирован клуб. Также поддерживаются различные образовательные программы через помощь в приобретении оборудования. Например, в одном из районов была приобретена мебель для летнего детского лагеря. В Коряжме были профинансированы поездки творческих коллективов. В Котласском районе для мальчика-инвалида из п. Савватия был куплен компьютер, чтобы он смог подготовить и издать свою книгу. Кроме того, у фонда существует резервный фонд, который может расходоваться в экстренных случаях. Например, когда в одном из районов сгорела школа, на её восстановление были выделены дополнительные средства. Уникальный опыт работы фонда способствовал победе в 2008 году Коряжемского филиала Группы «Илим» в конкурсе Архангельской области «Меценат года».

Данный пример показывает, как крупная лесная компания может чётко выстроить свою систему благотворительности. Организация фонда как отдельной структуры – партнёра компании даёт возможность не отвлекать сотрудников компании на работу, связанную с распределением и контролем за средствами. Фонд делает это тщательно, профессионально и служит гарантом того, что все средства дойдут до адресата, будет получен полный отчёт, результаты через СМИ станут широко известны. Работа консультационного совета фонда помогает распределять средства именно на те программы, которые действительно наиболее необходимы. Эффективный опыт работы фонда может стать для других предприятий примером. Этот опыт можно тиражировать.

### ***Источники***

Беседа с представителем Коряжемского филиала фонда «Илим-Гарант».

Интернет сайт Группы «Илим»: [www.ilimgroup.ru](http://www.ilimgroup.ru).

**Лесная сертификация и поморы: информированность, активность, новые возможности для коренных народов (итоги экспедиции в Онежское Поморье)**

Данный пример рассказывает об организованной в марте 2008 года экспертами ЦНСИ Иваном и Антониной Кулаксовыми при содействии компании ЗАО ПЛО «Онегалес» и участии представителя архангельского НПО «Этас» интереснейшей экспедиции на Онежский полуостров. За 10 дней экспедиция посетила 7 старинных поморских сел, оказавшихся к нашему времени в своеобразной транспортной и информационной изоляции, с целью информировать поморов о новых возможностях, открываемых процедурами добровольной лесной сертификации FSC.

Маршрут проходил через Пурнему (с заездом на рыбакий стан «Ручьи» и в Лямцу), далее следовали Луда – Яренъга – Лопшеньга – Летняя Золотица (с заездом в Пушлахту); передвижение совершилось на лошадях и снегоходах местных жителей. На автомашине удалось только осуществить заезд из Онеги и переход из Пурнемы в Луду, а самолетом – вернуться в Архангельск.

Итогом экспедиции стали протоколы общественных консультаций с жителями всех перечисленных сел и рекомендации руководству «Онегалес» по выделению и сохранению лесов высокой социальной и культурной ценности (ЛВПЦ 5-6). Значимость проделанной работы была подтверждена на конференции «Права граждан на участие в лесоуправлении: выделение и сохранение социально и экологически значимых лесов», проходившей 4 декабря 2008 г. в Архангельске.

---

<sup>122</sup> Овчинников Алексей Вениаминович – консультант Архангельской региональной молодёжной экологической общественной организации Этас, являющейся ассоциированным участником проекта «Развитие демократии: усиление гражданского потенциала простых жителей сельской местности в России».

Онежский полуостров представляет собой уникальную территорию, включающую в себя не только ценные природные объекты, но и традиционные этнокультурные ландшафты Поморья. Соответственно, именно на этой территории наиболее интересно было отработать практики вовлечения поморского населения в управление лесами.

Несколько слов о том, что представляют собой леса Онежского полуострова. Это реликтовые леса, сохранившиеся с более благоприятных для их произрастания периодов. Сегодня эти леса растут в условиях постоянного стресса из-за резких перемен погодных условий даже в рамках одного сезона. Здесь можно увидеть удивительные явления природы: если полторасотенного возраста, со стволами в обхват и ростом чуть выше человека. Стволы таких деревьев напоминают стоящую хвостиком вверх морковку. Понятно, что в подобных условиях лес выживает лишь благодаря сохраняющейся до сей поры целности основных экосистем. Эта цельность даже позволила внести леса Онежского полуострова во всемирный атлас малонарушенных (девственных) лесов несмотря на то, что этот массив с незапамятных времен обжит человеком. Так, раскопки, проводившиеся возле Лопшеньги, дали многочисленный археологический материал, часть которого датируется II тысячелетием до н.э. По счастью, поморы сохранили выработанные их далекими предками принципы неразрушающего природопользования, которые и по сей день соблюдаются в большинстве местных сообществ<sup>123</sup>.

---

<sup>123</sup> Поморы обеспечивали довольно интенсивную суммарную нагрузку на леса. По выходу древесины в пересчете на современный цикл рубки эта нагрузка сопоставима с объемами заготовки современных мощных лесозаготовительных компаний. Но, в отличие от последних, поморы умели рассредоточить нагрузку до приемлемых значений: по древесным ресурсам - во времени, а по недревесным – по значительным территориям. Годовая заготовка всех видов древесины в среднем составляла 6-8 куб. м на гектар, что не нарушило естественной динамики в развитых лесных массивах. Нагрузка распределялась на разные породы. Кроме сосны и лиственницы, поморы в значительных количествах заготавливали березу (на веники, метлы, дрова, хозутварь, для выгонки дегтя), осину (венники для скота, жердье, дрова, лодки), ель (лапник для скота, дрова для отжига угля, комлевая часть – для

Ситуация резко изменилась к худшему с приходом на полуостров крупных лесопромышленников. По данным WWF, всего за десять лет промышленных рубок еще недавно цельный массив лесов оказался в значительной части фрагментирован, а местами просто сведен на нет.

В своей деятельности лесопромышленники неизбежно вторгаются в зону интересов местных жителей. Несмотря на то, что села расположены в прибрежной зоне полуострова вне участков аренды ЗАО ПЛО «Онегалес», в границах аренды оказались места традиционной заготовки строевого леса, охоты, сбора грибов и ягод и т.д. Именно там, в центральной части

---

смолокурок), ольху (древа для коптилен), рябину (для хозутвари), можжевельник (для пропарки бочек, *колья*). Список далеко не полон. Заготовка древесины проводилась в зимний период, что обеспечивало наименьшее травмирование подроста, сохранение целостности напочвенной растительности (мхи, ягодники и др.) и не доставляло беспокойства лесным зверям и птицам.

Хозяйственное использование поморами различных пород позволяло быстрее восстанавливать естественные древостои, например, после масштабных лесных пожаров. Есть данные, что характеристика леса давалась поморами с учетом характера местности и типа подлегающих почв. Соответственно, когда сгорали *боры* - высокооцененные сосняки и лиственничники на высоких местах с песчаными и мелкокаменистыми почвами, то березняк, первым заселяющий сгоревший *бор*, вырубался начисто. Та же судьба постигала ель. Тем самым обеспечивались условия для ускоренного возвращения сосны. Напротив, выгоревший *холм* - ельник, произрастающий на суглинке по высоким местам - оберегался от непрошенных захватчиков до возвращения той же ели. Интересно и то, что на семенники из хвойных оставлялись лучшие деревья. Для поморского хозяйства требовался древесный материал различных возрастов. Загущенные посадки сосны выреживались в ходе заготовки *колья*, а в более старшем возрасте и *жердяя*; непроходимые молодые ельники прочищались ради *вичья* – расщепленных пополам стволиков молодых елей, шедших на различные *перевязы*. Таким образом, быстрее формировались наиболее устойчивые разновозрастные леса.

Заготовка недревесных ресурсов велась на значительных площадях, причем каждая семья, как правило, хранила и использовала свои *шалги* – единственные участки леса, особо богатые грибами, ягодами и пр.

полуострова находятся истоки рек, являющихся единственными источниками питьевого водоснабжения. Этим источникам опасно даже незначительное понижение уровня воды, поскольку вследствие приливно-отливных явлений всем рекам полуострова свойственен переменный режим солености. Понижение уровня в реке приводит к тому, что соленая морская вода в прилив поднимается выше по реке, и в отлив не происходит полного ее опреснения. Изменение же гидрологического режима этих рек почти неизбежно в случае промышленных рубок в бассейне их водосбора.

ЗАО ПЛО «Онегалес», начав сертификацию, столкнулось с серьезной проблемой. В соответствии с требованиями FSC необходимо было провести большую работу по выделению участков леса, особо значимых для местного населения и других заинтересованных сторон: дачников, туристов, приезжих рыбаков и т.д. Между тем, по выделению ЛВПЦ 5-6 отсутствовали какие-либо внятные методики, в отличие, например, от ЛВПЦ 1-4 (лесов высокой природной значимости), для выделения которых общественные экологические организации разработали весьма подробные указания. Стоит отметить, что проблема выделения ЛВПЦ 5-6 стоит сегодня перед всеми сертифицированными компаниями Архангельской области.

Была и еще одна сложность. Принцип З стандарта FSC требует от сертифицированных компаний особо внимательного отношения к проблемам коренных народов. Архангельская область – единственный регион России, всей своей территорией лежащий на землях исторического Поморья. Причем Онежский полуостров выделяется на фоне других местностей Поморья с отчасти нарушенным этническим самосознанием тем, что жители всех сел полуострова четко соотносят себя с поморским этносом, что зафиксировала Всероссийская перепись населения 2002 года. Начиная сертификацию, компания «Онегалес» ориентировалась на заключение аудиторской компании GFA, в котором утверждалось: «На территории Архангельской области коренных народов нет». Основанием для этого послужила нерешенность Правительством РФ вопроса о включении поморов в единый реестр коренных малочисленных народов России. С принятием же российского Национального стандарта,

отдельной строкой прописавшего права поморов как коренного этноса, проблема соблюдения принципа З встала перед ЗАО ПЛО «Онегалес» в полный рост.

Для решения этих проблем необходимо было выявить заинтересованные стороны и провести консультации с населением, проживающим вблизи арендных участков ЗАО ПЛО «Онегалес». Характерно, что в политике лесозаготовительных компаний часто просматриваются две противоположные тенденции. С одной стороны, понимание неизбежности перемен и декларирование готовности к ним, обусловленное давлением «зеленеющего» рынка. С другой – стремление свести работу по сертификации к набору формальных процедур, как можно менее обременительных для компании. ЗАО ПЛО «Онегалес» в этом смысле не стало исключением.

Переговоры представителей ряда общественных организаций с руководством компании, состоявшиеся 15 октября 2007 года в рамках контрольного аудита, показали, что «Онегалес» слабо ориентируется в том, каким именно образом необходимо вести работу с населением. Поэтому родилось предложение – провести экспедицию как своеобразный практикум по выявлению ЛВПЦ 5-6 на наиболее труднодоступной для сотрудников компании территории.

В экспедиции, помимо экспертов ЦНСИ, выразили готовность участвовать представители Архангельской молодежной экологической организации «Этас», Национального культурного центра «Поморское Возрождение», а также ответственные за сертификацию сотрудники ЗАО ПЛО «Онегалес». В дальнейшем число участников сократилось до 4 из-за технической сложности перевозки большего числа людей между деревнями.

Формирование смешанной группы оказалось очень разумным решением. Уже в первом селе маршрута - Пурнеме, выявилось негативное отношение некоторых ее жителей к компании «Онегалес». Подобные реакции наблюдались и во всех других селах. Присутствие же представителей общественных организаций, пользующихся доверием населения, позволяло достичь высокой эффективности проводимых мероприятий.

Консультации проводились по следующей схеме. Сначала представители общественных организаций рассказывали о возможностях, открывшихся перед местным населением благодаря сертификации. Далее представители компании-лесозаготовителя подтверждали готовность компании внимательно рассмотреть все предложения. В последующем работа шла с картографическим материалом. Тут же, как правило, возникала общественная дискуссия о размерах необходимой охранной зоны по каждому объекту. Завершалось все суммированием полученных данных для протокола с указанием конкретных заинтересованных лиц и определением тех, кто будет осуществлять контакты в дальнейшем.

Уверившись в добной воле лесозаготовителей, люди с энтузиазмом определяли на карте места расположения охотничьих изб, отмечали контуры своих традиционных охотничьих угодий, мест сбора грибов и ягод. Они продемонстрировали понимание того, что в охране нуждаются не только сами места сбора ягод, но и, к примеру, леса, окружающие ягодные болота.

В четырех селах люди посчитали нужным защитить участки леса с необходимым для них строевым лесом.

Не оправдались опасения лесозаготовителей, что люди будут добиваться выделения максимальных зон охраны. Практика показала, что поморское население склонно очень четко и рационально фиксировать зоны своих жизненных интересов, учитывая при этом и интересы лесозаготовителей. Таким образом, непреодолимых препятствий налаживанию конструктивного диалога в лесу нет.

Выделение ЛВПЦ 5-6 довольно трудно свести к определенному шаблону. В ходе консультаций порой появлялись неожиданные для организаторов новые типы участков леса, нуждающиеся в охране. Жители Лямцы, к примеру, посчитали необходимым защитить леса вокруг покосов. А жители Пушлахты потребовали сохранить полосу лесов широкого назначения вокруг своей деревни для обеспечения традиционных промыслов.

Стоит обратить внимание, что не все традиционные права жителей защищены современным российским законодательством. Даже наоборот: российское

законодательство очень часто нарушает эти права. Лесная сертификация при этом ориентируется на правовые, а не на законодательные механизмы.

В ходе экспедиции были выявлены и интересные возможности социализации лесного бизнеса. Общее для почти всех сел пожелание, обращенное к лесозаготовителям, участвовать в обеспечении населения дровами и стройматериалами. Жители Пурнемы, кроме того, просили помочь в реставрации Никольской церкви – памятника поморской культовой архитектуры XVII века. Жители Лямцы – построить мост. Жители Яреньги – помочь в ремонте клуба, являющегося сегодня и сельским музеем с интереснейшими экспонатами. Характерно, что поморы не склонны занимать иждивенческую позицию: «Если рубите наш лес – кормите нас». Все зафиксированные предложения обоснованы и не чрезмерны, к тому же направлены на развитие социума в целом, а не на поддержку отдельных лиц.

Необходимо отметить, что при наблюдаемых кризисных явлениях в лесной отрасли разумная социализация бизнеса может стать существенным фактором повышения его устойчивости.

При формулировании предложений к ЗАО ПЛО «Онегалес» жителями Пурнемы возникла интересная ситуация. Часть жителей просила компанию провести до села дорогу, что уже было обещано жителям ранее, для обеспечения транспортного сообщения, например, в случае необходимости вызова экстренных служб. Другая часть жителей считала, что строительство дороги вызовет наплыв «диких» заготовителей грибов и ягод и неряшливых туристов, загаживающих дорогие для жителей места. Участники встречи смогли разрешить выявившийся конфликт интересов самостоятельно в ходе завязавшейся дискуссии и решили, что дорогу нужно прокладывать, но ограничить проезд по ней, например, установкой шлагбаума.

Не все было гладко в ходе экспедиции. Так, ЗАО «ПЛО «Онегалес» не смогло обеспечить участников подробными картами. Карта километрового масштаба не позволила четко оконтурить большую часть выявленных ЛВПЦ. В результате представителям лесопромышленной компании придется (уже с

более подробными картами) вновь проделать тот же маршрут и встретиться с теми же людьми.

Резюмируя сказанное, можно утверждать: чтобы лесозаготовительная компания успешно прошла процесс лесной сертификации, ей следует сделать все возможное, чтобы население стало равноправным участником в разработке политики и осуществлении практики лесопользования.

Тема этнических групп и коренных народов, в описанном случае – поморов, заслуживает отдельного внимания. Рост этнического самосознания уже привел к созданию на полуострове одной из первых поморских общин - «Беломорской территориально-соседской общины коренного народа Севера – поморов». На сегодня членами общины являются жители двух сел – Летней Золотицы и Пушлахты. ЗАО ПЛО «Онегалес» заключило договор с общиной. В итоге сложилась интересная ситуация – объединенные в общину поморы оказались защищены лучше, чем их разобщенные земляки. Возможно, этот факт будет способствовать дальнейшему росту поморского самосознания.

Пока мы наблюдаем лишь первые ростки переговорного процесса между поморами как коренным народом и лесопромышленниками, ведущими лесозаготовительную деятельность на их земле. Куда пойдет этот процесс, покажет будущее.

Одним из возможных путей развития лесного бизнеса в данном конкретном случае мог бы быть, на мой взгляд, такой: постепенно уйти из недорубленных еще лесов, перепоручив лесозаготовки в них поморским общинам, обладающим знанием неистощительного пользования лесом. В этом случае компания, действуя в режиме системного интегратора, могла бы обеспечить как устойчивое развитие леса на арендных территориях, так и устойчивость своего бизнеса.

### ***Источники***

Участвующее наблюдение в экспедиции на Онежский полуостров, март 2008 г.

Протоколы консультаций с местным населением/коренным народом в поморских деревнях Пурнема, Лямца, Луда, Яренъга, Лопшеньга, Летняя Золотица, Пушлахта, март 2008 г.

## **Лаборатория построения отношений «местное сообщество – компания» и внедрения принципов устойчивого лесопользования (модельный лес «Сегозерье»)**

Данный пример проиллюстрирует возможности построения плодотворных отношений компании и местного населения с помощью реализации проекта модельного леса.

В последнее десятилетие в России стали активно развиваться проекты построения модельных лесов. Модельный лес – это участок леса, на котором происходит разработка и апробация передовых методов и технологий лесоуправления<sup>125</sup>. Это своего рода лаборатория, в которой идет поиск наиболее подходящих для данной местности способов ведения устойчивого лесопользования. В процессе организации модельного леса принимают участие различные заинтересованные стороны: НПО, бизнес, государственные органы, местное население. В настоящее время в России существует четыре крупных проекта: модельный лес Прилузье (Республика Коми), псковский модельный лес (Псковская обл.), природоохраный проект в Алтай-Саянском регионе, природоохраный проект в Дальневосточном экорегионе.<sup>126</sup> Все эти проекты были организованы усилиями Всемирного Фонда дикой природы (WWF), в некоторых случаях – при поддержке бизнеса (например, в развитии псковского модельного леса активное участие принимала компания Стора Энсо).

В описываемом случае построение модельного леса происходило на арендной территории Сегежского ЦБК. Крушение советской плановой экономики и дальнейшее формирование рыночных отношений потребовало от компании

---

<sup>124</sup> Тулаева Светлана Александровна – сотрудник проекта «Развитие демократии: усиление гражданского потенциала простых жителей сельской местности в России».

<sup>125</sup> Модельные леса в России/ Официальный сайт Фонда дикой природы в России, [www.wwf.ru](http://www.wwf.ru)

<sup>126</sup> Модельные леса в России/ Официальный сайт Фонда дикой природы в России, [www.wwf.ru](http://www.wwf.ru)

поиска новых механизмов интенсификации лесопользования. Одним из возможных путей предприятие считало снижение допустимого возраста рубок леса. По мнению руководства компании, это обеспечило бы более стабильную ресурсную базу для комбината. Такая инновация требовала специальной аprobации, осуществления дополнительных экологических разработок, а, кроме того, большой разъяснительной работы с тем, чтобы обосновать необходимость такой интенсификации в глазах государственных властей и местных жителей. Модельный лес в такой ситуации мог стать площадкой, на которой происходит аprobация и продвижение наиболее эффективных методов лесопользования. Кроме того, в его рамках возможен поиск и реализация новых путей построения взаимовыгодных взаимоотношений между компанией и лесными поселками. Модельный лес мог бы стать площадкой для взаимодействия между заинтересованными сторонами для выявления и реализации местных инициатив и инноваций.

Инициаторами организации модельного леса «Сегозерье» выступили социальные эксперты по сертификации FSC (ЦНСИ, Санкт-Петербург). Руководство холдинга «Инвестлеспром», в который входит предприятие, поддержало эту инициативу. Одним из стимулов к поддержке данного проекта стало то, что в тот период предприятие проходило сертификацию лесоуправления по схеме FSC, требующей привлечения населения к лесоуправлению и продвижения устойчивого развития. Местные жители также позитивно отнеслись к предложенной инновации.

Проект планировалось осуществлять на базе Паданского производственного участка с 2007 г. по 2012 г. Однако, на практике проект работал только в 2006-2008гг.

Обсуждения проекта начались в 2006 году, основная подготовительная работа была проведена в 2007, и в 2008г. модельный лес «Сегозерье» был официально зарегистрирован как некоммерческий фонд. Однако фактическая работа по его созданию велась с 2006 г. В течение 2007 г. была создана рабочая группа, в которую вошли представители Северной лесозаготовительной компании (СЛЗК – правопреемник Сегежского ЦБК), сотрудники ЦНСИ, Института леса Карельского научного центра РАН, Карельский НИИЛП при

Петрозаводском ГУ, глава Паданского сельского поселения, НПО СПОК, НИИ народного зодчества, Республиканский центр национальных культур. Рабочая группа стала основной площадкой по разработке конкретных мероприятий. У всех участников проекта, кроме общей, были и свои цели. Компания, как уже было сказано, собиралась продвигать проект интенсификации лесопользования через уменьшение срока рубок. Кроме того, компания планировала с помощью модельного леса добиться признания государственными органами внедрения тех стандартов лесопользования, требуемых FSC, которые отчасти противоречили российскому законодательству. НПО СПОК стремилась использовать модельный лес для усовершенствования процесса внедрения принципов устойчивого лесопользования и природоохраных мероприятий. Эксперты ЦНСИ хотели добиться более полного исполнения сертифицированной компанией социальных требований FSC. Представители местного сообщества надеялись получить дополнительные ресурсы на реализацию своих инициатив.

Территория модельного леса использовалась для отработки экологических инноваций. Летом 2007 г. на ней проводился семинар по внедрению устойчивых методов лесопользования, посвященный выделению ключевых биотопов (наиболее ценных небольших биосистем), для рабочих предприятия и чиновников. В том же 2007 г. была сделана экологическая тропа. В партнерстве с НПО «СПОК» компания разработала и опубликовала полевой определитель ключевых биотопов для Республики Карелия, который стал широко использоваться многими российскими лесопромышленниками при внедрении международных стандартов лесопользования.

В ноябре 2007 г. в «Сегозерье» приезжала группа шведских исследователей и экспертов по модельным лесам и лесной сертификации. Поездка была организована в рамках одного из совместных исследовательских проектов Университета Юмео (Швеция) и ЦНСИ<sup>127</sup>. В ходе этой поездки обсуждались

---

<sup>127</sup> «Развитие междисциплинарной сети по исследованию многоуровневого и многоакторного управления лесами в России и Швеции»

перспективы и направления дальнейшего развития модельного леса, а также возможности по включению его в международную сеть модельных лесов.

Для развития социального направления проекта руководством предприятия совместно с экспертами ЦНСИ в 2006 г. была начата программа малых грантов. В ходе многочисленных индивидуальных консультаций местному населению было предложено разработать проекты, связанные с лесом, историей их поселения или леспромхоза. Социальные эксперты проводили консультации с представителями местных администраций, работниками школ, ДК, библиотек, с местными активистами. Таким образом, эксперты максимально использовали сформированную еще в советское время инфраструктуру поселков. В ходе консультаций разъяснялись цели проекта и новые возможности населения, связанные с ним, а также порядок подачи заявок. В проекте должна была быть обоснована его цель и польза для сообщества, а также приведена необходимая смета расходов. Лучшие проекты были поддержаны и профинансираны предприятием. Гранты были даны: 1) Паданскому ДК на проведение традиционных карельских праздников; 2) на публикацию песен местной поэтессы (пос. Паданы); 3) школе пос. Валдай на создание «карельской горницы»; 4) школе пос. Паданы на создание школьниками экологической тропы, а также поиск и выделение ключевых биотопов; 6) ДК пос. Валдай на воссоздание истории валдайского леспромхоза. Программа реализовывалась не только в поселках, находившихся на территории модельного леса, но и за его пределами. Эта программа способствовала активизации местного сообщества и помогла установлению партнерских отношений с предприятием.

Помимо программы малых грантов в «Сегозерье» была проделана работа по выявлению мест высокой социальной значимости. В ходе многочисленных консультаций с местными краеведами были определены места, имеющие культурно-историческое значение, которые необходимо выделить из рубок и сохранять.

Еще одним направлением работы модельного леса стал проект «Карельский дом», посвященный сохранению традиционного облика карельской деревни Юккогуба. Для этого

два местных жителя были обучены стариинным приемам рубки домов и прошли практику в архитектурно-реставрационном центре «Заонежье» (о. Кижи). После этого было начато строительство по специальному проекту дома, который бы полностью вписывался в архитектурный ансамбль традиционной карельской деревни Юккогуба. Впоследствии предполагалось обучить других местных жителей и создать целую бригаду, которая могла бы строить традиционные карельские дома.

Однако, в 2008 г. в связи с ухудшением экономического положения предприятия, проект «Модельный лес Сегозерье» был заморожен.

Организация модельного леса представляет собой целый комплекс мер, направленных на выявление и реализацию путей организации устойчивого лесопользования. Построение и организация модельного леса - это очень трудоемкий процесс, требующий значительных финансовых вложений. Таким образом, для успешной реализации подобных проектов необходимо наличие постоянного экономического ресурса. Дополнительные финансовые и организационные нагрузки, возлагаемые на компанию, могут блокировать инициативу компании в этом направлении (что и произошло в данном случае).

В связи с этим важно отметить, что для создания модельного леса были бы полезны: 1) тесное партнерство компаний с НПО и привлечение к сотрудничеству социальных и экологических экспертов; 2) включение в различные сети и программы (государственные, негосударственные, местные, международные) и обмен опытом с ними; 3) поиск дополнительного источника финансирования (например, грантов и пр.); 4) создание регулярно работающей площадки взаимодействия между различными экспертами (это, например, могут быть ежемесячные заседания Рабочей группы проекта, направленные на отслеживание реализации проекта и пр.); 4) дополнительная работа с населением и разъяснение жителям целей проекта, чтобы эта инициатива не «повисла» в воздухе и получила активную поддержку сообщества (это может осуществляться как через индивидуальные беседы с наиболее

активными членами сообщества, так и через коллективные сходы).

### ***Источники и литература***

Устав модельного леса «Сегозерье».

Марковский А.В., Ильина О.В., Зорина А.А. Полевой определитель ключевых биотопов средней Карелии. М.: «Наука», 2007.

Модельные леса в России/ официальный сайт Фонда дикой природы/ [www.wwf.ru](http://www.wwf.ru).

Протокол консультации с населением по вопросам лесопользования на арендной территории ООО «Паданы» от .. мая 2006 г.

Протокол консультации с населением по вопросам лесопользования на арендной территории Северной лесозаготовительной компании (Паданский производственный участок) от 19 февраля 2009 г.

Тысячнюк М.С. Институциональные изменения в российских локальностях под влиянием транснациональных акторов в процессе лесной сертификации. Журнал социологии и социальной антропологии. 2009 г. Спецвыпуск.

Интервью с главой Паданского поселения, июль 2006 г.

Интервью с директором ДК, пос. Паданы, январь 2008 г.

Интервью с менеджером СЛЗК, январь 2008 г.

**Консультации с местным населением как механизм организации взаимодействия между сообществом и компанией (на примере Муезерского леспромхоза Республики Карелия)**

Данный пример показывает пути организации взаимодействия между сообществом и компанией. В описываемом случае потребность в таком взаимодействии была особенно большой в связи со сменой собственника компании и проведением новой политики, связанной с сертификацией предприятия. Муезерский леспромхоз (ЛПХ) был куплен холдингом «Инвестлеспром» и вошел в его структуру. Приход новых хозяев повлек изменения в работе леспромхоза, связанные как с общей стратегией холдинга, так и с внедрением лесной сертификации. В 2008г. на территории леспромхоза работали социальные эксперты FSC (ЦНСИ, СПб) с целью объяснить местному населению их новые права и возможности в связи с проведением сертификации. Эксперты организовали индивидуальные и коллективные консультации с местными жителями и работниками леспромхоза. На консультациях объяснялись цели и смысл проведения лесной сертификации для предприятия и для местного населения, выявлялись наиболее острые проблемы и обрисованы пути их возможного решения совместно с руководством предприятия. Кроме того, на консультациях решались вопросы выделения из рубок мест социальной значимости. Проведение консультаций также имело целью «расшевелить» пассивное местное сообщество.

Консультации на территории Муезерского ЛПХ проводились в пос. Муезерский, Реболы, Емельяновка, Гафостров. Данные лесные поселки находятся на севере Карелии. Пос. Муезерский является наиболее крупным из них, его население составляет более четырех тысяч человек. В поселке работает Муезерский ЛПХ, являющийся поселкообразующим предприятием, и начато строительство лесоперерабатывающего завода. Более изолированные деревни Реболы, Гафостров и Емельяновка производят впечатление вымирающих населённых пунктов. В поселках идет постоянное сокращение социальной

инфраструктуры. Работавший в дер. Реболы Ребольский леспромхоз был сокращен до лесопункта, причем, в нем проводилось дальнейшее сокращение рабочих мест, что вызывало негодование со стороны жителей. Деревни Гафостров и Емельяновка находятся на грани полного вымирания (там практически не осталось жителей, проживающих постоянно). В такой ситуации экономической и социальной деградации лес является зачастую основным источником дохода для местных жителей (сбор ягод и грибов на продажу и для своих нужд, охота и рыбная ловля). Поэтому важно, чтобы население имело свободный доступ к лесопользованию и могло участвовать в решении вопросов, связанных с лесоуправлением.

Инициаторами их проведения стало руководство компании и социальные эксперты ЦНСИ. Войдя в холдинг, Муезерский ЛПХ должен был действовать согласно общей экономической, экологической и социальной политике холдинга. Следует отметить, что мероприятий, направленных на формирование единой корпоративной культуры, холдинг не проводил, и работники леспромхоза не чувствовали себя «игроками одной команды» с холдингом в целом. Более того, как работники леспромхоза, так и местные жители были обеспокоены дальнейшими перспективами существования своего поселка в связи с приходом холдинга. В леспромхозе остро чувствовался недостаток информационной и организационной поддержки со стороны холдинга. Поэтому и внедрение системы сертификации было воспринято в леспромхозе как нечто, необходимое компании, но не работникам и местному населению.<sup>128</sup> Перед экспертами, таким образом, стояла задача показать конкретные социальные последствия и новые возможности, возникшие с введением сертификационных стандартов. Предполагалось, что впоследствии представители леспромхоза смогут самостоятельно, без помощи экспертов, проводить эффективные меры по практическому применению стандартов.

Основное направление деятельности экспертов было связано непосредственно с взаимодействием с населением. Мало информированное население соотносило сертификацию

---

<sup>128</sup> Интервью с ответственным за сертификацию ОАО «Муезерский ЛПХ», июль 2008г.

исключительно с экологией, не видя в ней новых возможностей для себя: «*Вот, о природе думают, а о нас кто позаботится?*»<sup>129</sup>. Кроме того, было налицо и явное недоверие местных жителей международной системе лесной сертификации, поскольку они считали, что международная сертификационная система имеет целью «утопить» российских производителей на рынке. Экспертам пришлось преодолевать недоверие через разъяснение того, как работает такая система, через коллективные консультации и индивидуальные беседы с ключевыми или наиболее активными представителями сообщества. В данном случае, это были главы местных администраций, работники леспромхоза, ДК, школ, библиотек, местной газеты.

Во время консультаций были выявлены проблемы, которые существуют в отношениях между предприятием и жителями. Во многом негативные эмоции сообщества были вызваны постоянно сокращающимися социальными функциями леспромхозов как поселкообразующих предприятий. Вопросы, поднимавшиеся местным населением на слушаниях, касались проблем с обеспечением населения дровами и пиломатериалами, ремонта домов, увеличения рабочих мест, возрождения школьного лесничества и проведения экскурсий для школьников, строительства дорог, финансовой помощи. Часть наболевших вопросов (обеспечение населения дровами и пиломатериалами), как выяснилось, могла быть разрешена, просто требовалось их конструктивное обсуждение совместно с руководством леспромхоза, что и было сделано на слушаниях. Часть вопросов, к примеру, вопрос сокращения рабочих мест в Ребольском лесопункте, решения не имела. В этой ситуации руководство предприятия просто объяснило причины, по которым эти вопросы не могут быть разрешены, и предложило альтернативные пути (например, трудоустройстве в Муезерском ЛПХ). Какие-то вопросы просто находились вне компетенции компании (вопрос с организацией медицинского обслуживания в дер. Реболы).

На слушаниях экспертами также выявлялись наиболее социально значимые для жителей места в лесу. Это были

---

<sup>129</sup> Интервью с местным жителем, работником ЛПХ, июль 2008г.

массовые места сбора грибов и ягод, старые кладбища и часовни, места отдыха или партизанских боев, родники. Представители предприятия отмечали их на карте как подлежащие сохранению при рубках. Были выбраны активные представители населения, которым был поручен дальнейший сбор заявок от населения по вопросам сохранения социально значимых участков леса.

Таким образом, консультации были попыткой создания площадки взаимодействия между разными заинтересованными сторонами в лесных поселках. Проведенные консультации продемонстрировали эффективность таких встреч, где население может высказать проблемы, связанные с деятельностью предприятия и получить ответную реакцию руководства. В то же время данный случай показал необходимость последовательного решения поставленных перед компанией задач. Сначала надо было завершить вхождение леспромхоза в холдинг, стабилизировать отношения с местными жителями, объяснить им дальнейшие перспективы их леспромхоза, обусловленные его вхождением в холдинг, и уже затем, на втором этапе, готовить сертификацию леспромхоза. Поскольку эти два процесса (покупка леспромхоза и сертификация его территории) слились в один, местные жители в большей степени акцентировали свое внимание на том, как будут строиться отношения с холдингом и чем для них может обернуться потеря леспромхозом своей независимости. Их в большей степени интересовало то, как будет реорганизовано производство новым собственником, перестановка или сокращение кадров, возможности спонсорской помощи для социальных учреждений при новых хозяевах и пр. При этом сертификация предприятия оказалась на периферии их внимания и не вызвала особого интереса.

### **Источники**

Протокол консультаций с населением в пос. Муезерский по вопросам лесопользования на аренде Муезерского ЛПХ, 22.07.2009 г.

Протокол консультаций с населением в пос. Реболы по вопросам лесопользования на аренде Муезерского ЛПХ от 24 июля 2009г.  
Журнал индивидуальных консультаций с представителями Муезерского ЛПХ и местного населения пос. Муезерский, Реболы, Емельяновка.

## **Участие местного населения в решении вопроса о рубках около посёлка Паданы**

Лесная сертификация предоставляет местным жителям новые права по участию в лесоуправлении. Согласно сертификационным стандартам, компания должна учитывать мнение местного населения при ведении лесохозяйственной деятельности. Данный случай демонстрирует возможности и механизмы участия населения в вопросах лесоуправления. В рассматриваемой ситуации возникло напряжение в отношениях между местным сообществом и компанией по вопросам выборочных рубок около реки. В итоге был выработан компромиссный путь решения проблемы, который позволил населению отстоять свою позицию и урегулировать возникший конфликт.

Описываемый случай имел место в пос. Паданы республика Карелии. На данной территории работает Паданский леспромхоз, который входит в структуру Сегежского ЦБК. Паданский леспромхоз является основным работодателем для местного населения и поселкообразующим предприятием. В то же время, помимо лесозаготовок жители активно занимаются сбором недревесных ресурсов (грибов, ягод), охотой и рыбной ловлей. Поэтому население заинтересовано в сохранении определенных участков леса, являющихся их традиционными местами охоты или отдыха. В связи с сертификацией компании по системе FSC в 2006г. на данной территории работали социальные эксперты FSC (ЦНСИ, СПб), которые помогли организовать информирование местного населения о его новых правах по участию в лесоуправлении, проводили индивидуальные консультации с местными краеведами, охотниками, туристами, рыболовами, помогали выделять места социальной значимости. Эксперты объясняли местным жителям и рабочим леспромхоза возможности использования сертификации для защиты своих интересов при проведении компанией лесозаготовок. Для установления канала взаимодействия населения с бизнесом были организованы общественные слушания, проводившиеся при подготовке к сертификационному аудиту. На этих слушаниях,

помимо самого населения, присутствовали представители компании, которым жители могли высказать свои требования или претензии к работе предприятия. Проведенные консультации помогли жителям осознать, как они могут пользоваться своими правами, возникшими в связи с сертификацией.

Конфликтная ситуация произошла в июле 2007 г. и была частично разрешена в течение лета 2007 г. Население выступило против рубок, проводимых предприятием. Жители были обеспокоены проведением рубок ухода в водоохранной зоне, у реки, где было нерестилище лососевых рыб. Население выступило с инициативой провести общественные слушания по спорному вопросу с участием представителей компании. Среди инициаторов слушаний были сами работники предприятия (и, одновременно, местные жители), глава поселения, местный депутат. На слушаниях жители потребовали сохранения леса у реки, ссылаясь на то, что рубки на этом участке испортят одно из любимых мест отдыха и негативно скажутся на местной экосистеме. Несмотря на то, что, с точки зрения российского законодательства, эти рубки были правомерны, руководство ЦБК приостановило их проведение до момента выработки устраивающего обе стороны решения.

Был выработан компромиссный вариант: провести показательные рубки ухода для жителей на других делянках с тем, чтобы продемонстрировать, что такие рубки не повредят природе, а затем организовать повторное собрание с присутствием специалистов по экологии, выбранных самими жителями. На основании решений этого повторного собрания планировалось совместно с населением принять окончательное решение о проведении или не проведении рубок ухода в данном месте. Последнее постановление так и не было приведено в исполнение. Тем не менее, рубки на данном участке больше не проводились<sup>130</sup>.

Таким образом, население после предварительной консультационной работы, проведенной экспертами, смогло

---

<sup>130</sup>Протокол консультации с населением по вопросам лесопользования на арендной территории Северной лесозаготовительной компании (Паданский производственный участок) от 19 февраля 2009г.

самостоятельно инициировать и организовать слушания и скорректировать решение компании в соответствии со своими потребностями. Как правило, общественные слушания используются местными жителями для того, чтобы попросить у компаний решить какие-то материальные проблемы (снабжение дровами, транспортом и пр.). Вопросы лесопользования и экологии, как правило, находятся за рамками интересов жителей. Данный случай интересен тем, что местное население самостоятельно проявило заинтересованность в сохранении участка леса. Данный инцидент позволил местному сообществу осознать себя как значимого игрока, который может в некоторой степени воздействовать на предприятие.

В целом такой механизм решения проблемы (через общественные слушания с участием представителей компании) может являться универсальным средством для урегулирования возникающих конфликтов.

### *Источники и литература*

Протокол консультации с населением по вопросам лесопользования на арендной территории ООО «Паданы» от 15 мая 2006 г.

Протокол консультации с населением по вопросам лесопользования на арендной территории Северной лесозаготовительной компании (Паданский производственный участок) от 19 февраля 2009 г.

Тысячнюк М.С. Институциональные изменения в российских локальностях под влиянием транснациональных акторов в процессе лесной сертификации. Журнал социологии и социальной антропологии. 2009 г. Спецвыпуск.

Интервью с главой Паданского поселения, июль 2006 г.

Интервью с директором ДК, пос. Паданы, январь 2008 г.

Интервью с менеджером СЛЗК, январь 2008 г.

**Лесная сертификация как возможная площадка для урегулирования отношений между компанией и местным населением (на примере сертификации Двинского леспромхоза Архангельской обл.)**

Данный пример демонстрирует трудности, с которыми может столкнуться компания при «входе» в местное сообщество. Немецкая компания Даммерс, купившая Двинской леспромхоз и осуществлявшая его сертификацию, встретилась с сопротивлением части сообщества, выступавшего против проводимой реорганизации леспромхоза. Это сделало внедрение лесной сертификации в леспромхозе проблемным. В изучаемом случае социальными экспертами по лесной сертификации проводили консультации с местным населением не только с целью разъяснить им новые права по участию в лесных отношения, но и чтобы выяснить причины и устраниить существовавший конфликт между частью сообщества и новым руководством. Полевые экспедиции совершились экспертами в 2004, 2005 и 2009гг.

Поселок Двинской располагается на берегу р. Двины и относится к Холмогорскому району Архангельской обл. В период перестроечной трансформации, начиная с 1992 г. леспромхоз влажил жалкое существование. Заработная плата не выдавалась по 6-8 месяцев. Такое бедственное положение поселка усиливалось его территориальной изолированностью. Поселок находится на правом берегу р. Двины и осенью и весной он отрезан от большой земли, что затрудняет работу леспромхоза. Экономический упадок повлек усиление таких негативных тенденций в жизни поселка, как пьянство и воровство. В то же время вокруг поселка сохранился хороший лесфонд, что оставляло для него перспективы дальнейшего существования и делало его привлекательным для крупных компаний. В 1996 г. акции леспромхоза были куплены архангельским филиалом немецкой компании Даммерс. Руководство компании осуществляло основное управление леспромхозом и принимало все основные решения. Оно пыталось выстраивать отношения с сообществом, делать

инвестиции в производство, улучшать трудовую дисциплину, поддерживать социальную сферу поселка (чистка дорог, обеспечение дешевыми дровами, материальная помощь школе, детскому саду, ДК, библиотеке). Благодаря вложенным инвестициям удалось ликвидировать длительные многомесячные задержки зарплаты. Рабочих возили в Архангельск и проводили экскурсии по производственным цехам с целью мобилизовать их на ударный труд, директор компании Даммерс неоднократно организовывал встречи с рабочими и населением, на которых пытался урегулировать возникавшие спорные вопросы.

Вследствие такой политики компании часть жителей более позитивно стала смотреть на представителей компании. Тем не менее, социальное напряжение между руководством немецкой компании и частью сообщества сохранялось, и оно проявилось в конфликте руководства компании с председателем местного профсоюза. Отчасти это было связано с тем, что новое руководство пыталось изменить сложившийся уклад жизни сообщества. К примеру, оно пыталось ужесточить трудовую дисциплину в леспромхозе, ликвидировать воровство, усилить действие ряда формальных правил, чтобы через это увеличить производительность труда. Часть сообщества воспринимала меры, проводимые Даммерсом по реорганизации производственного процесса на предприятии, как репрессивные. Существовавшее напряжение препятствовало внедрению инноваций, связанных с сертификацией леспромхоза.

Сертификация Двинского леспромхоза была инициирована немецкой компанией Даммерс. Для того, чтобы соответствовать международным стандартам и идти в ногу со временем, решено было сертифицировать несколько леспромхозов, поставлявших древесину для Даммерс. В 2000г. Двинской леспромхоз получил сертификат.

Социальные эксперты FSC, работавшие в Двинском леспромхозе в 2004-2005гг., стремились к тому, чтобы сделать сертификацию более широким социальным процессом, не ограниченным изменением технических параметров работы. Они хотели использовать процесс сертификации для создания переговорной площадки для нахождения консенсуса между руководством предприятия и отдельными работниками. Для

этого в поселке были организованы общественные слушания. В них приняли участие отдельные рабочие леспромхоза, представители администрации и культурно-образовательных учреждений поселка. При этом руководство компаний в них не участвовало, поэтому конструктивного решения имеющихся проблем не получилось. Но на слушаниях эксперты объяснили присутствовавшим их возможности по участию в лесоуправлении в связи с сертификацией леспромхоза. В результате этих слушаний был составлен протокол, разосланный в различные инстанции (в органы управления лесами, FSC и др.). В нем местные жители выразили свои основные претензии к руководству компании. Результатом стала проверка работы аудиторской компании, однако, это никак не сказалось на конфликте между Даммерсом и профсоюзом.

Впоследствии, когда рабочие стали более информированы о сертификации, они пытались самостоятельно использовать сертификацию как рычаг давления на компанию, для того, чтобы обеспечить себе повышение зарплаты, ее регулярность, более полные социальные выплаты, регулярное приобретение спецодежды и пр. Представитель профсоюза пытался участвовать во встрече с аудиторами, во время которой представил аудитору требования части рабочих, но это не имело никаких последствий: «*Мне директор говорит, я тебя не пущу к аудитору. Но я все равно прорвался. Подхожу, говорю, так и так. Зашли мы все в комнату. Эти мне не дают сказать, то один встанет, говорит, то другой. Тогда аудитор сказал им всем выйти. Мы с ним остались, и я ему тут все и высказал. – Это имело какие-то последствия? – Нет, никаких*».<sup>131</sup>

В целом как руководство Даммерса, так и рабочие отмечают безрезультатность этой длительной «войны», а также то, что сертификация не смогла послужить урегулированию отношений с рабочими, а стала скорее ее катализатором.

Данный случай представляет собой пример проблемного взаимодействия сообщества и компании. Недоверие жителей компании в данном случае стало толчком, активизировавшим сообщество. При этом сама сертификация, воспринимавшаяся

---

<sup>131</sup> Интервью с бывшим председателем профсоюза.

рабочими как возможный источник улучшения их социального положения, благодаря существовавшему противостоянию породила завышенные ожидания у рабочих, что в итоге привело к разочарованию в ней. «*Дала Вам что-нибудь сертификация? – Сертификация, да что она может дать. Я так понимаю, что из-за сертификации можно продукцию на западе дороже продавать. А нам зарплату не повышали*»<sup>132</sup>. Многие жители считали, что благодаря сертификату Даммерс успешно продает свою продукцию на запад, в то время как местные жители получают с этого лишь совсем малую часть. Такое восприятие ситуации способствовало не столько стремлению рабочих выполнять требования руководства компании, сколько обходить их. Таким образом, существовавшее недоверие к немецкой компании во многом заблокировало процесс усвоения инноваций.

Что было причиной такого недоверия в сообществе? Приход немецкой компании в поселок нарушил существовавший внутри сообщества социальный порядок. Руководство немецкой компании предпринимало попытки по реорганизации не только каких-то отдельных производственных параметров, но и в целом сложившегося уклада жизни (вело активную борьбу с существовавшим в леспромхозе воровством, ужесточало трудовую дисциплину). Стремление нового руководства вытащить людей с проторенной колеи вызвало сопротивление части сообщества и стало основной причиной недоверия.

Работа, проводившаяся социальными экспертами по налаживанию взаимодействия между компанией и сообществом и устраниению существовавшего конфликта, не увенчалась успехом. То, что по идеи сертификации должно было стать переговорной площадкой, стало военным плацдармом, подогревшим существовавшее напряжение. В связи с этим важно отметить, что при работе с местным населением экспертам необходимо более четко объяснять возможные границы действия сертификата, чтобы не происходило формирования завышенных ожиданий у рабочих и местных жителей. Сертификация предприятия выгодна местному населению, поскольку она действительно может являться

---

<sup>132</sup> Интервью с рабочим леспромхоза.

рычагом воздействия на предприятие. Но в то же время это не должна быть «борьба на уничтожение», поскольку отзыв сертификата и ухудшение положения компании также негативно отразятся и на местном населении, которое потеряет всякую возможность влияния в этом случае.

### ***Источники и литература***

Интервью с руководителем компании Даммерс, январь 2009г.

Интервью с бывшим председателем профсоюза Двинского леспромхоза, январь 2009г.

Протокол общественного обсуждения основных социальных проблем жителей пос. Двинского Холмогорского района Архангельской области от 10 апреля 2005г.

Консультации с населением.

Пчелкина С., Кулясова А., Кулясов И. Лесная сертификация по системе FSC на примере «Малошуйкалес» и «Двинского ЛПХ»/  
[www.fsc.ru](http://www.fsc.ru).

## **Устойчивое управление лесами – дело постоянное: пример взаимодействия НПО и Сегежского ЦБК по выполнению экологических требований FSC сертификации**

Данный пример демонстрирует, как даже при имеющейся добной воле компании к соблюдению требований сертификации, FSC сертификат может быть приостановлен, если при этом недостаточно тщательно планировать и выстраивать работу, и как при этом складываются взаимоотношения между НПО и компанией.

Современная рыночная, социальная ситуация и истощение лесных ресурсов Российской Федерации требуют перехода предприятий лесного сектора от традиционного экстенсивного лесопользования к устойчивому управлению лесами. Создание такой системы возможно, например, на основе соответствия требованиям сертификации FSC. Практика соответствия Принципам и Критериям FSC в экологическом аспекте – это постоянное совершенствование и многоуровневый подход. Вследствие этого очевидна недостаточность одноразовых или незначительных по количеству усилий для приведения работы предприятия в соответствие с требованиями FSC. В случае приостановления усилий и расходования средств на устойчивое управление лесами ситуация значительно ухудшается и возможности пользования сертификатом FSC уменьшаются.

ОАО «Сегежский ЦБК» получил сертификат FSC весной 2007 года. Для этого уже осенью 2005 года начались работы по оценке возможностей предприятия по организации устойчивого управления лесами. Описанные ниже события развивались до середины 2008 года, когда у правопреемника предприятия – ООО «СЛЗК» действие сертификата было приостановлено.

---

<sup>133</sup> Марковский Александр Владимирович – директор Карельской региональной общественной природоохранной организации СПОК, являющейся партнером в проекте «Развитие демократии: усиление гражданского потенциала простых жителей сельской местности в России».

Территория аренды ОАО «Сегежский ЦБК», на которую был выдан сертификат FSC, располагается в средней Карелии и имеет значительную площадь - около 2 млн.га. В то же время истощительная история освоения и водно-болотные природные особенности территории резко ограничивают экономическую эффективность ее использования. Объем заготавливаемой древесины здесь составляет не более 0,5 млн. куб. м в год.

При подготовке к сертификации ОАО «Сегежский ЦБК» провел большое количество консультаций с заинтересованными сторонами по оценке состояния предприятия на предмет соответствия требованиям FSC. Были намечены пути работы по всем блокам: экономическому, социальному и экологическому.

Здесь следует отметить, что часто для лесозаготовительных предприятий, решивших пройти сертификацию, экономический и социальный блоки более очевидны и понятны. Предприятия, фактически, приводят свои ежедневные процедуры в соответствие с более высокими, но очевидными стандартами, которые они уже морально были готовы соблюдать, но еще не было стимулирующего толчка. А с появлением требований сертификации стимул появился. Несколько по-другому обстоит дело с экологической составляющей. Исторически экологический аспект был упущен в практике российского лесопользования последних десятилетий, и при его налаживании становится очевидной необходимость серьезной структурной перестройки работы предприятия, а также финансовых и прочих долгосрочных затрат на выявление и сохранение биоразнообразия.

Тем не менее, руководство ОАО «Сегежский ЦБК» пошло на разработку пошагового внедрения практики сохранения биоразнообразия и согласования этих шагов с заинтересованными сторонами, прежде всего, с природоохранными организациями, в частности, с НПО СПОК. Совместно с НПО были выявлены три уровня работы:

1. С выявленными на данный момент малонарушенными лесами на территории аренды и всей Республики Карелия.
2. С выявлением и сохранением лесов высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ 1-4).

### 3. С выявлением и сохранением биоразнообразия при разработке лесосек.

Было решено решать эти задачи последовательно. На начальном этапе ОАО «Сегежский ЦБК» в своей «экологической политике» осенью 2005 года объявляет мораторий на рубку выявленных на его арендных территориях малонарушенных лесов и на закупку древесины из таких лесов, добытых за пределами аренды предприятия. Это стало первым и достаточным шагом для получения сертификата FSC, что и произошло в начале 2007 года. Далее предприятие начинает вкладывать ресурсы и усилия в выявление и сохранение биоразнообразия при разработке лесосек. Работы ведутся совместно с НПО СПОК. Каждая сторона вкладывает финансовые и человеческие ресурсы в это дело, поскольку есть заинтересованность разработки документа не только для одного предприятия, но и для всей республики. Эта задача была выбрана для первоочередного решения по нескольким причинам. Этот метод экологизации лесопользования уже практиковался отчасти в современной природоохранной и природопользовательской практике, и его разработка для области коммерческого лесопользования требовала примерно одного года. Отметим, что на это время работы по выявлению ЛВПЦ были отложены как важные, но требующие больших ресурсов и временных затрат. И природоохранные организации, в частности, НПО СПОК, понимая ситуацию, не поднимали вопроса о немедленном решении проблемы выявления и сохранения ЛВПЦ. В 2007 году предприятие разработало систему выявления и сохранения биоразнообразия при разработке лесосек. Основывалась она на «Определителе ключевых биотопов Средней Карелии» и внутренней инструкции по предприятию, где предписывался механизм реализации данных требований. Позднее данная инструкция была согласована с профильным лесным ведомством – Министерством лесного комплекса Республики Карелия.

Таким образом, к концу 2007 года предприятие сделало уже два шага по организации устойчивого управления лесами на территории своей аренды. К тому времени сменился собственник предприятия, и управлять арендными территориями и отвечать за сертификат стал генеральный

подрядчик ОАО «Сегежский ЦБК» - ООО «СЛЗК». Тогда же, в 2007 году, встал вопрос о том, как предприятие будет поступать со вторым уровнем сохранения биоразнообразия на своей территории - с выявлением и сохранением ЛВПЦ 1-4. Дело было новое и малоисследованное. В связи с этим необходимо было разработать подходы к данной работе. СПОК взял на себя анализ её перспектив и представил предприятию возможный проект с использованием ГИС-технологий, который можно было сначала реализовать на pilotной территории, а потом, подкорректировав, распространить на всю территорию аренды. Проект был построен так, что его можно было организовывать с различными партнерами, не привязываясь к конкретным организациям. Однако, ООО «СЛЗК» не стало спешить с реализацией этого проекта из-за финансовых проблем. В плановом режиме в 2008 году прошли только экологические курсы по обучению выявлению ключевых биотопов, проведенные второй год подряд.

В 2007 году НПО СПОК, совместно с сотрудниками ООО «СЛЗК», находясь на территории аренды около оз. Маслозеро (Медвежьегорский лесхоз, Маслозерское лесничество), выявили построенную дорогу и намеченные делянки в массиве, имеющем очевидные характеристики ЛВПЦ. В результате осмотра, а впоследствии и детального двухдневного обследования было установлено, что этот массив действительно является территорией ЛВПЦ (редкие и исчезающие экосистемы - малонарушенный лес). Обследование проводилось совместно СПОК и ООО «СЛЗК» при совместном финансировании. В результате переговоров были обозначены границы сохраняемого массива – около 1 тыс. га, были остановлены лесозаготовки и делянки перенесены на другие участки, а также остановлено строительство дороги. По завершении работ СПОК обратил внимание руководства предприятия, что данная конфликтная ситуация, повлекшая экономические затраты для предприятия, является результатом отсутствия системы выявления и сохранения ЛВПЦ. Данная информация была принята предприятием к сведению.

Летом 2008 года сотрудники СПОК и ООО «СЛЗК», находясь на территории аренды в Селегском участковом лесничестве Медвежьегорского центрального лесничества,

выявили рубку, идущую в массиве (площадью более 30 га), имеющем очевидные характеристики ЛВПЦ. В результате осмотра было установлено, что этот массив действительно является территорией ЛВПЦ (редкие и исчезающие экосистемы - малонарушенный лес) с наличием многочисленных местообитаний лишайников, занесенных в Красную книгу, следов обитания белки-летяги, также занесенной в Красную книгу. НПО СПОК в категорической письменной форме потребовал остановки лесозаготовок на данной делянке, указав также, что нарушаются не только требования FSC, но и законодательство Российской Федерации. ООО «СЛЗК» уведомило НПО СПОК, что остановила рубку и перенесла делянку в другое место.

Тогда же, в 2008 году у ООО «СЛЗК» было приостановлено действие сертификата FSC. На это повлияли, в основном, лесохозяйственные недоработки. Однако позднее выяснилось, что сертификат не возвращают из-за возможного отсутствия на предприятии отлаженной системы выявления и сохранения ЛВПЦ, а именно, малонарушенных лесов. Отсутствие данной системы наносит ущерб не только природе, но и экономике предприятия. Выявленные два случая при участии НПО СПОК, вероятно, являются показателем системной проблемы в области сохранения биоразнообразия у предприятия.

Описанный случай демонстрирует, какие задачи должно ставить и своевременно решать лесозаготовительное предприятие во исполнение новых стандартов лесопользования. Для предприятия важно понимание затратного характера процесса сертификации. Поскольку изменить ситуацию одномоментно невозможно, требуется долгая методичная работа по изменению сознания людей, по исследованию новых подходов и новых практик, соответствующих требованиям международных стандартов. Необходимы постоянные финансовые вложения, поскольку прошлая практика лесопользования в стране крайне далека от требуемой для устойчивого управления лесами. Очень важно составить подробный план работ, определить необходимые ресурсы и назначить ответственных за каждый вид работ, и далее следовать этому плану.

Для НПО является важной постоянная работа с предприятиями и последовательное отстаивание своей точки зрения. В то же время важно не «закостеневать» в своём мнении, но быть открытыми и понимать ситуацию и мотивы оппонентов.

### ***Список документов***

Экологическая политика ОАО «Сегежский ЦБК» от 11.11.2007  
Соглашение по МЛВПЦ в Маслозерском лесничестве  
Письмо СПОК в ООО «СЛЗК» по рубке в Селегском лесничестве от 16.06.2008  
Ответ ООО «СЛЗК» по рубке в Селегском лесничестве от 11.07.2008 .

**Заинтересованные  
лесозаготовителей**      **стороны**      **объединяют**

Данный случай описывает взаимодействие трёх лесозаготовительных компаний, работающих в Тихвинском и Бокситогорском районах Ленинградской области с заинтересованными сторонами. Случай показывает, как, благодаря помощи одной из заинтересованных сторон, завязывается взаимовыгодное сотрудничество между конкурирующими между собой компаниями, работающими на соседних арендных территориях.

На территории двух соседних районов Ленинградской области работали три лесозаготовительные компании, каждая из которых являлась частью трёх крупных международных холдингов и имела сертификат FSC. Их арендные территории представляли собой множество разбросанных участков леса, часто близко расположенных друг к другу. Это создавало определенные трудности для заинтересованных сторон, так как им трудно было разобраться, где именно какая компания работает и какая из трёх является организатором каких мероприятий с заинтересованными сторонами (консультаций, встреч, сходов). Ситуация осложнялась ещё и тем, что на территории этих районов также работало множество других мелких арендаторов, не имевших отношения к сертификации FSC. Последнее обстоятельство, возможно, было одной из причин того, что Тихвинский и Бокситогорский районы являются неблагополучными в отношении нелегальных рубок. Другой особенностью районов является то, что на этих территориях высока концентрация культурных, исторических, археологических и религиозных памятников, соответственно, имеется множество социально значимых участков леса которые, в соответствии с требованиями FSC необходимо выделить из рубок.

Согласно правилам сертификации, трём означенным сертифицированным FSC компаниям необходимо было составить подробные списки заинтересованных сторон. Понятно, что для всех трёх компаний заинтересованные

стороны были одни и те же. Однако, на местном уровне компании не сотрудничали, и каждая делала список самостоятельно. У каждой из компаний был также свой подход к выделению ЛВПЦ 5 и 6. Это объяснялось тем, что у каждого холдинга была своя стратегия и политика корпоративной социальной ответственности, а также тем, что в то время ещё не был принят единый Российский Национальный стандарт и особенности выделения ЛВПЦ зависели от подхода различных аудиторских компаний, участвующих в сертификации. Такая ситуация привлекла внимание одной из федеральных заинтересованных сторон – экспертов по социальным вопросам сертификации из НПО ЦНСИ (Санкт-Петербург). Ими в рамках одного из их проектов была организована конференция – встреча заинтересованных сторон с представителями трёх сертифицированных компаний. Этому событию предшествовала длительная подготовительная работа, в ходе которой эксперты встречались и вели письменные и телефонные переговоры с каждой из компаний, обозначая их взаимный интерес и обосновывая целесообразность установления сотрудничества с целью наиболее эффективного и менее затратного решения стоящих перед каждой компанией сходных проблем. Работа эта увенчалась успехом во многом благодаря тому, что эксперты, проводившие её, были в той или иной степени знакомы со всеми тремя компаниями, которые имели определённую степень доверия к ним. Им доверяли ещё и благодаря тому, что эксперты эти являются зарегистрированными экспертами – консультантами FSC и членами национальной рабочей группы по разработке Национального стандарта.

Организованная экспертами конференция была призвана объединить за столом переговоров компании-арендаторов леса, экспертов, представителей НПО и представителей местного сообщества. Целью конференции было, кроме того, информирование граждан об их правах в связи с сертификацией, обсуждение и выработка конструктивных решений по проблемам лесоуправления – выделению и управлению ЛВПЦ 5 и 6, рассмотрение возможности построения взаимовыгодных партнерств «компании – компании» и «компании - местные сообщества».

Конференция была полезной как для компаний, так и для заинтересованных сторон. На ней компании впервые встретились практически со всеми основными местными заинтересованными сторонами, представлявшими гражданские инициативы, различные образовательные и общественные организации. Компании получили возможность публично выступить с рассказом о своих подходах к устойчивому лесопользованию, сохранению и воспроизводству лесов, к выделению ЛВПЦ, а также сравнить наработки друг друга, что способствовало их дальнейшему продвижению в данном направлении. Впервые в открытом диалоге заинтересованные стороны смогли задать имеющиеся у них вопросы, увидеть и сопоставить карты арендных территорий компаний, понять, какая из них где работает, высказать свои предложения по методам работы по выделению ЛВПЦ, взаимодействию и взаимовыгодному сотрудничеству. К примеру, детским экологическим центром был предложен проект экологических исследований на территориях компаний.

После встречи началось сотрудничество компаний в деле выделения ЛВПЦ. Например, когда эксперты работали с одной из компаний на консультациях с населением, они фиксировали все предложенные к выделению участки леса независимо от того, находились места их расположения на арендных территориях данной компании или нет. В дальнейшем эти сведения передавались той компании, на чьей арендной территории они предположительно располагались. Также компании стали делиться сведениями о выявленных в ходе консультаций ключевых социальных институтах, согласных разместить информацию о сертификации и сертифицированных предприятиях.

Ещё на конференции компании узнали о наличии эксперта, у которого можно было получить обширную информацию о местах исторической, религиозной и культурной значимости, и впоследствии воспользовались его услугами.

Сотрудничество между экспертами и компаниями продолжалось в течение года. Совместно с одной из компаний эксперты проводили консультации, встречи-семинары, открытые уроки для местного населения в населённых пунктах вблизи аренды. Через год на встрече-семинаре были подведены

итоги сотрудничества, проанализировано взаимодействие компаний с местным сообществом по социальным аспектам и выделению ЛВПЦ. Хотя в связи с кризисом одна из компаний оказалась близка к закрытию, благодаря сотрудничеству информация и наработки по ЛВПЦ 5 и 6 не пропали даром, стали доступны другим компаниям, переданы местному сообществу и администрациям обоих районов. Это даёт надежду, что при передаче участков закрывающейся компании новым арендаторам уже выявленные места социальной значимости будут приниматься во внимание. Также другой компанией был «подхвачен» один из социальных проектов закрывающейся компании, касающийся организации летнего экологического лагеря для школьников, прослушавших курс по устойчивому лесопользованию.

Одна из идей, высказанных на конференции о создании общей карты ЛВПЦ не была реализована. Возможно, это ещё будет сделано в ходе продолжающегося сотрудничества с действующими двумя компаниями. Хотя кризис снизил возможности поддержки проектов местного сообщества, но компании остались открыты к сотрудничеству с заинтересованными сторонами - гражданскими инициативами и НПО.

Из приведённого случая видно, как эксперты могут стать катализаторами сотрудничества компаний между собой и с местным сообществом. В приведённом примере это привело к эффективному взаимодействию между компаниями и заинтересованными сторонами.

### ***Источники***

Протокол конференции – встречи заинтересованных сторон от 19.02.2008.

Участвующее наблюдение во время подготовки и проведения конференции 19.02.2008, семинара – встречи заинтересованных сторон 06.02.2009.

Беседы с заинтересованными сторонами в г. Тихвин, г. Бокситогорск, п. Шугозеро Тихвинского р-на в 2008-2009 годах.

Протоколы консультаций с заинтересованными сторонами и местными жителями, составленные экспертами данного проекта за 2008 г.

## **Приложения**

### ***Приложение 1***

#### **Рекомендуемый состав медицинской аптечки и рекомендации по использованию препаратов, входящих в нее**

**(ГОСТ 23267-78, ТУ 9398-42965160-01)**

##### **1. Обезболивающие, противовоспалительные и противошоковые средства при травме (ушибы, переломы, вывихи), ранениях, шоке**

- 1.1. Анальгин либо дротаверин (дроверин) (в виде таблеток по 0,5 г) противовоспалительное и обезболивающее средство.
- 1.2. Гипотермический охлаждающий пакет.
- 1.3. Ацетилсалициловая кислота либо парацетамол (в виде таблеток по 0,5 г) противовоспалительное и жаропонижающее средство.
- 1.4. Стрептоцид (в виде таблеток по 0,3-0,5 г) противовоспалительное средство для приема внутрь, при гнойных ранах как присыпку в рану.

##### **2. Средства для остановки кровотечения, обработки и перевязки ран**

- 2.1 Жгут кровоостанавливающий.
- 2.2 Бинт, вата, бинт эластичный трубчатый нестерильный перевязочные средства.
- 2.3 Атравматическая повязка для перевязки грязных ран.
- 2.4 Салфетки стерильные для остановки капиллярного и венозного кровотечения.
- 2.5 Перекись водорода (3% раствор) кровоостанавливающее средство. При обработке ран и ожогов смачивать поврежденное место. При носовых кровотечениях смоченный ватный тампон плотно вводят в ноздрю.
- 2.6 Раствор йода спиртовой 5% (10 мл), или ампулы по 1 мл (10 шт.) или раствор бриллиантового зеленого спиртовой 1% (10

мл), или ампулы по 1 мл (10 шт.) противомикробное средство для обработки ран.

2.7 Лейкопластырь бактерицидный для обработки ран.

### **3. Средства при болях в сердце**

3.1 Нитроглицерин (в виде таблеток по 0,0005 г) быстродействующее сосудорасширяющее средство. Таблетку держат под языком до полного растворения.

3.2 Валидол (в виде таблеток или капсул).

### **4. Средство для сердечно-легочной реанимации при клинической смерти**

4.1 Устройство для проведения искусственного дыхания «Рот-устройство-рот».

### **5. Средства при обмороке (коллапсе)**

5.1 Раствор амиака 10% (10мл, или ампулы по 1 мл 10 шт.) средство при обморочном состоянии. Смоченную вату дать нюхать на расстоянии 2-3 см от носа. Попадание на слизистые оболочки не допустимо.

### **6. Средства для дезинтоксикации при отравлениях**

6.1 Уголь активированный (в виде таблеток) применяется внутрь при отравлениях.

6.2 Калия перманганат (марганцовка) сильное противомикробное средство. Применяется при ожогах, обморожениях, для промывания желудка при отравлениях в виде бледно-розового водного раствора. Попадание кристаллов внутрь или на кожу недопустимо.

### **7. Средства при стрессовых реакциях**

7.1 Корвалол или настойка валерианы успокоительные средства.

## Приложение 2

**Акт № 12**  
от 08 июля 2008 г.

**проверки производства работ на территории аренды предприятия**

ОАО «Севзаплес»

(заготовка древесины, дорожное строительство,  
лесохозяйственные/лесокультурные мероприятия)\*

**Лесхоз** Северный, **лесничество** Западное,  
**квартал** 26, **дел.** 18, 19, **выдел (а)** \_\_\_\_\_, **площадь** 15+23 **га**,  
**состав насаждения** 9Е1Б

**Бригада:** мастер Сидоров С.С., (собственная, подрядчик  
)

**Технология заготовки:** харвестер+форвардер, вальщики + форвардер,  
хлыстовая, другая

**Вид рубки:** сплошная, выборочная, проходная, санитарная, другая\*  
(\* нужное подчеркнуть)

№	Индикатор	Показатель	Отметка, пояснение	Повторная проверка г.
1	<b>Технологич еская карта (ТК) разработки лесосеки</b>	Наличие ТК у мастера/бригады	✓	
		Согласование ТК и ознакомление с нею рабочих (подписи должностных лиц)	Нет подписей членов бригады об ознакомлении	
		Технология разработки лесосеки в ТК, её соответствие фактической разработке	Соответствует	
		Сроки проведения лесосечных работ (сезон)	Июнь-июль	
		Схема размещения лесовозных усов, магистральных и пасечных волоков, погрузочных площадок, складов, стоянок машин и механизмов (соответствие фактическому расположению и размерам)	Соответствует	
		Расположение семенных куртин/полос semenников	-	
		Площадь, на которой должен быть сохранён подрост и молодняк, % их сохранению	1400 шт./га	
		Расположение неэксплуатационных участков НЭП (включая объекты биоразнообразия)	На делянке 19 выделено 3 НЭП (нанесены на схему), но не указано, какие это участки	

		Места складирования производственных отходов и бытового мусора	Не указаны	
2	<b>Медицинские</b>	Наличие (техника/вагончик)	В жилом вагончике 2 аптечки. В трелевочном тракторе аптечка отсутствует.	
		Доступность	▼	
		Укомплектованность (обновление)	Одна аптечка не укомплектована	
3	<b>Средства индивидуальной защиты (СИЗ) и спецодежды</b>	Наличие у операторов бензопил: касок с защитой органов зрения и слуха, спецобуви с усиленным подносом, непрорезаемых брюк Наличие касок, спецодежды и обуви у остальных рабочих	Операторы машин имеют спецодежду	
4	<b>Знаки безопасности</b>	Наличие/прочее	▼	
5	<b>Хранение и заправка ГСМ</b>	Оборудование места	Передвижная цистерна, бочки с маслом	
		Поддоны	Отсутствуют	
		Способ заправки механизмов	Из цистерны насосом и вручную из бочек	
		Ёмкости с опилками для ликвидации проливов в почву	Есть ящик с опилками	
6	<b>Сбор и утилизация ГСМ, производственных отходов и бытового мусора</b>	Наличие мест хранения	Специальное место для хранения ёмкостей не оборудовано. Рабочие не используют готовый абсорбент для ликвидации проливов ГСМ в почву	
		вывозка	Отходы не вывозятся	

		Общее состояние территории делянки и вокруг бытовых помещений (уд./неуд.)	Неуд. Бытовой мусор, металлом, отработанные масляные фильтры не собираются на стоянке.	
7	<b>Охрана труда (ОТ) и техника безопасности (ТБ)</b>	Инструктажи по ОТ и ТБ, первой медпомощи, сбору и утилизации ГСМ, периодичность	По ОТ и ТБ Проводятся, по утилизации ГСМ и отходов нет	
		Знание работниками инструкций	Только по ОТ и ТБ	
		Соблюдение ТБ при производстве работ (предупреждающие знаки, зона безопасности, СИЗ)	▼	
8	<b>Огнетушители для техники/бытовых вагончиков</b>	Наличие	▼	
		Доступ	▼	
		Исправность	▼	
9	<b>Элементы биоразнообразия</b>	Сохранение ключевых биотопов и объектов биоразнообразия, включая места обитания редких видов растений и животных	Оставлены одиночные деревьев пихты сибирской, занесенной в КК Архангельской области	
		Состояние	Удовл.	
		Повреждение	На делянке 19 не была сохранена буферная зона вдоль постоянного водотока (не указанного в материалах лесоустройства), которая должна быть выделена в НЭП при отводе лесосеки и исключена из эксплуатационной площади	

10	<b>Выполнение экологических требований</b>	Мероприятия по предотвращению эрозийных процессов (соблюдения сезонов заготовки, применение природоощадящей техники и технологий, учёт форм рельефа, строительство переездов, укрепление волоков порубочными остатками и т.д.)	Волока укреплены порубочными остатками	
		Повреждения почвы (наличие колеи, её глубина)	Есть глубокие колеи до 50 см от тяжёлой техники	
		Уничтожение, повреждение, захламление водотоков и водоёмов, дорог, дорожных сооружения	Русло ручья перерезано проложенным волоком	
11	<b>Выполнение лесохозяйственных требований</b>	Завизирная рубка	Не зафиксировано	
		Уничтожение столбов	Не зафиксировано	
		Уборка порубочных остатков	Не зафиксировано	
		Наличие завышенных пней	Не зафиксировано	
		Наличие брошенной (невывезенной) ликвидной древесины в пасеках, на волоках, погрузочных площадках	Не зафиксировано	
		Повреждение или уничтожение подроста и тонкомерия хозяйственно ценных пород, подлежащих сохранению и причины этого (увеличение площади погрузочных площадок, ширины волоков, заезды техники в пасеки, нарушение технологии лесосечных работ и т.д.)	Отмечены повреждения подроста и тонкомерия в прилегающей к волоку стороне пасеки	
		Повреждения деревьев за пределами отвода	Не зафиксировано	
12	<b>Вывозка древесины</b>	Оставление невывезенной в срок древесины на верхнем и промежуточном складе, аварийной древесины вдоль лесовозных дорог	Не зафиксировано	
<b>Дополнительные замечания, рекомендации</b>				
1	Убрать производственные отходы и бытовой мусор в местах стоянки лесозаготовительных бригад. Разработать и внедрить внутреннюю процедуру по утилизации твёрдых неорганических отходов. Обеспечить лесозаготовительные бригады ёмкостями для сбора бытового мусора.			
	Обучить работников применению на практике Инструкции по использованию ГСМ			

	и ликвидации проливов для избегания попадания в почву. Использовать механические насосы для заправки техники и поддоны для хранения ёмкостей с ГСМ.
3	При отводе лесосек необходимо выделить в НЭП ключевые биотопы: постоянные и временные водотоки, небольшие заболоченные понижения, ключевые объекты (редкие виды деревьев – пихта, лиственница, ольха чёрная и др., отдельные старовозрастные деревья хвойных и лиственных пород, сухостой, высокие пни-осталопы и др. в соответствие с внутренней Инструкцией предприятия по сохранению биоразнообразия, а также Полевым руководством по ключевым биотопам лесных экосистем и рекомендациями по их охране. Обучить вальщиков и операторов харвестеров сохранению элементов биоразнообразия при рубке.
4	Проводить оценку потенциального воздействия на окружающую среду (ОВОС) перед разработкой лесосеки в соответствие с Инструкцией по снижению воздействия, результаты оценки заносить в Акт ОВОС. Выбирать технологию разработки и заготовительную технику с учётом сезона, почвенных и погодных условий. Приостанавливать заготовку и трелёвку древесины в период весенней и осенней распутицы, а также во время ливневых и затяжных дождей. Укреплять волока и погрузочные площадки порубочными остатками и лиственной древесиной.
5	Своевременно заменять лекарства в аптечках при истечении их срока годности. Укомплектовать медаптечками технику, работающую в лесу.

**Проверку проводил: ответственный за сертификацию** \_\_Петров П.П.\_

**При проверке присутствовал / акт получил: ответственный/мастер** \_\_Иванов И.И.\_

**Назначить повторную проверку:** \_\_8\_\_ \_\_августа\_\_ 2008\_\_ г.

## **Приложение 3**

### **Обращение к заинтересованным сторонам (местному населению, коренным народам, работникам лесозаготовительных предприятий и другим)**

**Уважаемый читатель!**

Данное методическое пособие призвано помочь Вам ознакомиться с Вашими новыми правами, которые появились у Вас в связи с сертификацией, и защищать их. В пособии много внимания уделено тому, что должны делать *компании*, чтобы выполнить социальные требования добровольной лесной сертификации FSC, но все эти требования имеют отношения как раз к взаимодействию с *заинтересованными сторонами*, которой, возможно, Вы являетесь. Внимательно читая пособие, Вы легко поймёте, чего именно Вы теперь вправе требовать от компаний, в каких формах и объёмах, какими для этого пользоваться случаями и ходами, из каких нормативных документов черпать аргументы и обоснования своих требований, одним словом, как действовать наиболее эффективно, защищая свои права.

Если Вы проживаете в местности, близко расположенной к арендным территориям лесозаготовительных предприятий, и заинтересованы, по тем или иным причинам, в сохранении определённых участков леса, первое, чем Вы должны поинтересоваться – не является ли компания (компании), работающая здесь, сертифицированной или начавшей процесс сертификации по схеме FSC. Если является, то Вы вправе обратиться в эту компанию и заявить о себе как о заинтересованном лице или представителе заинтересованной стороны (см. раздел «Составление списка заинтересованных сторон»). Попросите внести Вас в списки заинтересованных сторон и информировать обо всех мероприятиях, которые организуются для заинтересованных сторон (см. раздел «Взаимодействие с заинтересованными сторонами и проведение мероприятий с населением»). В компании попросите предоставить Вам карту арендных территорий, а если не сможете по ней сориентироваться, попросите представителя

компании, ответственного за сертификацию, или любого другого представителя объяснить Вам расположение арендных территорий с помощью других, совместимых с ней, и более понятных Вам карт. Если Вы хотите сохранить какой-то важный участок леса, Вы можете предложить выделить его как ЛВПЦ 5 и 6 (см. раздел «Методика определения ЛВПЦ 5 и 6»). Если вы заинтересованы в снабжении дровами, пиломатериалами, озабочены неудовлетворительным состоянием дороги, считаете, что Вам лесозаготовительной компанией нанесён ущерб, Вы можете обратиться в компанию со всеми этими вопросами и предложениями. Если Вы хотите составить письменное обращение к компании, ознакомьтесь с «Процедурой обращений и жалоб», а также другими доступными для общественности документами. По всем поводам обращайтесь к ответственному за сертификацию на предприятии и / или директору. На все Ваши обращения компания должна отреагировать. В случае получения необоснованного отказа обращайтесь в головную компанию опять-таки к ответственному за сертификацию или директору. В качестве крайней меры воздействия на компанию узнайте название и реквизиты компании-аудитора и обратитесь к нему или в российский национальный офис FSC<sup>134</sup>, однако имейте в виду, что в Ваших интересах, чтобы компания сохранила свой сертификат, так как именно его наличие даёт Вам в руки инструмент воздействия на компанию. Поэтому Ваша задача – добиться положительной реакции компании на Ваши требования, а не отзыва сертификата.

И ещё – мы искренне рекомендуем Вам активнее проявлять инициативу и использовать свои права участия в вопросах лесоуправления, способствуя, тем самым, устойчивому лесопользованию и сохранению лесов.

---

<sup>134</sup> [www.fsc.ru](http://www.fsc.ru).

## *Приложение 4*

### **Пример объявления-листовки**

**Это касается ВАС!**

**Встреча предприятия с заинтересованными сторонами состоится 3 АПРЕЛЯ В 18 ЧАСОВ В ДОМЕ КУЛЬТУРЫ ПОСЕЛКА РАЙКОНКОСКИ.**

**ЗАО "Запкареллес" объявляет о подготовке предприятия к сертификации по системе FSC. «Запкареллес» – старейшее предприятие района, обеспечивающее работой большую часть местного населения, является экологически и социально ответственным предприятием.**

**Получение сертификата FSC как раз доказывает это!**

**Сертификация FSC – это сертификация ответственного лесопользования, сбалансированного в социальном, экологическом и экономическом аспектах.**

**FSC разработал 10 Принципов устойчивого лесоуправления, принципы 3 и 4 касаются работы с коренными народами (в нашем случае с карелами с. Вешкелица и Игнойла) и с местным населением вообще, касающиеся вопросов предоставления работы, охраны труда, права пользования лесом местного населения, выделения мест особой культурной, экологической, экономической и религиозной ценности для местного населения и т.д.**

**Приглашаем посетить общественные слушания ЗАО "Запкареллес", на которых будут рассмотрены ВАШИ вопросы и предложения по вопросам лесопользования, социальной работы, выделения мест, представляющих ОСОБУЮ ЦЕННОСТЬ ДЛЯ ВАС и последующей их охраны нашим предприятием.**

**Пример объявления**

**Это касается ВАС!**

**ЗАО "СевЭкспортЛес" объявляет о проведении ВСТРЕЧИ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ по вопросам лесозаготовительной деятельности компании.**

**В повестке дня:**

- ПЛАН РУБОК**
- ОХРАНА ТРУДА**
- ПРАВА ПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕСОМ МЕСТНОГО НАСЕЛЕНИЯ**
- ОХРАНА МЕСТ СОЦИАЛЬНОЙ ЗНАЧИМОСТИ**
- ПРАВА КОРЕННЫХ НАРОДОВ**
- СОЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ ПОСЕЛЕНИЮ (дрова, дороги и т.д.)**
- РАБОЧИЕ МЕСТА**

**Встреча состоится**

**3 АПРЕЛЯ в 18.00 в ДОМЕ КУЛЬТУРЫ п. ГРИБНОЕ**

**МЫ ЖДЕМ ВАС!**

**СОХРАНИМ ЛЕСА ВМЕСТЕ ДЛЯ НАШИХ ДЕТЕЙ**

## **Приложение 6**

### **Пример протокола индивидуальных консультаций.**

**Протокол индивидуальных консультаций ЗАО «ПЛО Онегалес» с жителями поморского села Лямца Онежского района Архангельской области (25.03.2008, в конторе рыбколхоза)**

#### **Участники консультаций от ПЛО Онегалес и общественных организаций:**

Марков Владимир Иванович, инженер ПТО ОАО «Онегалес». Кулясов Иван Павлович, эксперт по социальному блоку сертификации по схеме FSC, научный сотрудник АНО «Центр независимых социологических исследований» (ЦНСИ, Санкт-Петербург).

Кулясова Антонина Алексеевна, эксперт по социальному блоку сертификации по схеме FSC, АНО «Центр независимых социологических исследований» (ЦНСИ, Санкт-Петербург).

Овчинников Алексей Вениаминович, эксперт Архангельской региональной молодёжной экологической общественной организации «Этас», член Совета Национально-культурного центра «Поморское возрождение» (Архангельск).

Участники консультаций были проинформированы о процессе добровольной лесной сертификации по системе FSC ПЛО Онегалес и новых правах коренных народов и местного населения, связанных с этим процессом.

**Резюме:** Острых конфликтов не выявлено, жалоб от населения не поступило.

<b>№ п/ п</b>	<b>ФИО информированн ого о процессе сертификации ЗАО «ПЛО Онегалес»</b>	<b>Социальный статус</b>	<b>Предложения к ЗАО «ПЛО Онегалес» от местного населения / коренного народа поморы</b>
1.	Прохорова	Пенсионерка	

	Светлана Ивановна		
2.	Шестакова Светлана Григорьевна, оставлены документы в письменном виде: - Карта аренды ОАО «Онегалес». - Резюме отчёта по результатам контрольного аудита группы «ПЛО Онегалес» 2007 г. - Буклет ЦНСИ о правах населения при сертификации FSC.	Начальник Ляминского участка рыбколхоза «40 лет Октября»	
3.	Нестеров Геннадий Александрович	Пенсионер, охотник	Выделить из рубок: - путики по обоим берегам реки Лямца (кварталы 81, 82, 83, 110, 111); - участок с охотничьей избой на Маркозере (квартал 9).
4.	Шестакова Евлампия Васильевна	Пенсионерка	1. Выделить из рубок: - морошечник у Корбозера (кварталы 51, 52); - водоохранную зону болота Ляминский мох с ягодником (кварталы 109, 111).
5.	Юдина Эльза Лукична	Пенсионерка	2. Сохранить:
6.	Кузьмина Мария Андреевна	Пенсионерка	
7.	Харитоновна	Работница	

	Галина Николаевна	фермы	- 1-километровую водоохранную зону нерестовой реки Лямца, являющуюся источником питьевой воды и местом традиционного промысла для жителей поморского села
8.	Нестерова Юлия Анатольевна	Уборщица в МОУ «Ляминская начальная общеобразова- тельная школа»	Лямца; - покосы вдоль берегов реки Лямца; - не захламлять бытовым и промышленным мусором водоохранную полосу реки Лямца. 3. Расширить водоохранную зону возле трех озер, из которых вытекает река Лямца, до 1 км.
9.	Нестерова Наталья Геннадьевна	Медработник	
10.	Совершаев Андрей Юрьевич	Охотник	1. Выделить из рубок: - путики за Хабарским озером (квартал 81); - участок с охотничьей избой возле Мяннаволока (квартал 33). 2. Сохранить лес вокруг озер по реке Котова (квартала не уточнены).
11.	Нестеров Сергей Геннадьевич	Охотник	Выделить из рубок путики по берегам рек Лямца и Сухорастань (квартал 52).

**Общие предложения к ЗАО «ПЛО Онегалес»:**

1. Предоставить материал для строительства моста через реку в поморском селе Лямца. Шестакова Светлана Григорьевна готова сделать расчет по объему необходимых материалов.
2. Запретить проезд автомобилей, за исключением транспорта ПЛО Онегалес и жителей сёл Пурнема и Лямца, по технологическим дорогам ПЛО Онегалес «Юго-западная ветка» и «Западная зимняя ветка» (кроме случаев найма транспорта жителями этих сёл).
3. Включить Ляминский участок рыбколхоза «40 лет Октября» в список заинтересованных сторон процесса сертификации ЗАО «ПЛО Онегалес».
4. Прислать ответ по предложениям на адрес Ляминского участка рыбколхоза «40 лет Октября»: 164889 Архангельская обл., Онежский р-н, с. Лямца, Шестаковой Светлане Григорьевне. Тел. для связи 332-33 (администрация, время 10-13, 16-18) 33-222 (почта, Рябова Евгения Анатольевна).

Протокол составлен экспертами по социальному блоку сертификации по схеме FSC, научными сотрудниками ЦНСИ КулЯсовой А.А. и КулЯсовым И.П.

С протоколом консультаций ознакомлена начальник Ляминского участка рыбколхоза «40 лет Октября» Шестакова С.Г.